



Országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10977/47

Érkezett: 2009 NOV 11.

Módosító javaslat

Dr. Katona Béla úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/10977. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat az alábbi új 104. §-al egészül ki, a többi paragrafus számozása értelemszerűen változik:

„104. §

A Gyftv. 73. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„73. § (1) Gyógyszertárát működtető gazdasági társaság a gyógyszertár vezetőjét, valamint a gyógyszertárban szakellátási feladatokat ellátó személyeket gyógyszerellátással kapcsolatos szakmai kérdésekben, így különösen a gyógyszerek kiadása, eltartása, a gyógyszerekkel kapcsolatos betegtájékoztatási tevékenység tekintetében nem utasíthatja.

A gyógyszertárát működtető gazdasági társaság legfőbb szerve (tagok gyűlése, taggyűlés, közgyűlés) kizárólag a gyógyszertár szakmai vezetését ellátó személyi jogos gyógyszerész igenlő szavazatával hozhat határozatot a gyógyszertár szakmai vezetésével, irányításával és a közfinanszírozással kapcsolatos szakmai kérdésekben. Az ezzel ellentétes bármely határozat, intézkedés, megállapodás semmis.””

Indokolás

A Gyftv. hatályos szövege a gyógyszerellátás során érvényesítendő szakmai szempontok és a gyógyszerellátás szakszerűségének megóvása érdekében kizárólag azt rögzíti, hogy a gyógyszertárát működtető gazdasági társaság a gyógyszertár szakmai vezetését, irányítását, valamint a gyógyszertárban szakellátási feladatokat ellátó személyeket gyógyszerellátással kapcsolatos szakmai kérdésekben, így különösen a gyógyszerek kiadása, eltartása nem utasíthatja. A törvény hatálybalépése óta eltelt időszak tapasztalatai alapján indokolt, hogy további garanciák beépítésére kerüljön sor a gyógyszertár szakmai vezetését ellátó személyi jogos gyógyszerész részére, különös tekintettel arra, hogy a szakmai vezetését ellátó gyógyszerész a jelenlegi előírások szerint már minimális társasági részesedéssel is jelen lehet


a működtető társaságban, a minimális részesedés pedig semmilyen valódi garanciát nem jelent a szakmai szempontok és a gyógyszerellátás szakszerűségének megóvására illetve a többségi elvű döntések befolyásolására. Ennek érdekében a módosító javaslat a részvénytársasági jogban már ismert, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben is szabályozott, „szavazatszöbbségi jogot biztosító részvény „ mintájára előír olyan kérdéseket az ún. „menedzsment jogok” körében, melyekre a személyi jogos szakmai vezető vétőjoga a társasági döntéshozatal során kiterjed, azaz ezekben a kérdésekben a személyi jogos gyógyszerész szavazásban történő részvétele, és „igenlő” szavazata nélkül nem hozható érvényes határozat.

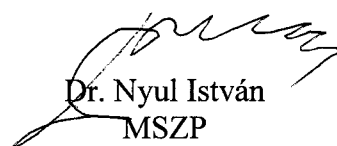
Az Európai Közösségek Bíróságának a C-531/06. sz. ügyben, illetve a C-171/07. és C-172/07. sz. egyesített ügyekben 2009. május 19-én hozott döntései rögzítik hogy a tagállamok elismert joga, hogy maguk határozzák meg a közegészség védelmének szintjét, és ennek keretében azt is előírhatják, hogy a gyógyszereket olyan gyógyszerészek értékesítsék, akik tényleges szakmai függetlenséggel rendelkeznek. A tagállamok ezért meghozhatnak olyan intézkedéseket is, amelyek alkalmasak e függetlenség sérelmének kockázatát kizárni vagy csökkenteni, amennyiben az említett sérelem olyan jellegű lenne, hogy befolyásolhatná a lakosság gyógyszerekkel való ellátásának megbízhatóságát és minőségi színvonalát.

A bíróság azt is kimondta, hogy a gyógyszerészek szakmai függetlenségével kapcsolatos kockázatok egyébként sem zárhatók ki ugyanolyan hatékonysággal biztosítási, illetve felelősségbiztosítási kötelezettség előírásával, mint a kizárólagos gyógyszerészi tulajdonlás és üzemeltetés előírásával, illetve ennek hiányában a társasági formában történő gyógyszerár üzemeltetés esetén a gyógyszerész valós szakmai függetlenségét biztosító jogi szabályozással.

A bíróság hivatkozott döntései a tagállamok tekintetében jogalkotási kötelezettséget ugyan nem keletkeztetnek, azonban megfelelő alapot adnak ahhoz, hogy a tagállamok mérlegeljék és szükség esetén átalakítsák a kérdéssel kapcsolatos hatályos szabályozásukat.

Budapest, 2009. november 11.


Dr. Schvarcz Tibor
MSZP


Dr. Nyul István
MSZP