

országgyűlési képviselő

**Dr. Csáky András**  
Országgyűlési Képviselők Irodaháza  
1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

T/10977/

módosító javaslat

Országgyűlési Hivatala

**Dr. Katona Béla úrnak**  
az Országgyűlés elnökének

Irómnyszám: T/10977/9

Érkezett: 2009 NOV 10.

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése, valamint a 102. §-ának (1) bekezdése alapján „*az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról*” szóló T/10977. számú törvényjavaslathoz a következő

**módosító javaslatot**

terjesztem elő:

**I.**

A törvényjavaslat 2. §-val, az Ehi. 13. §-t követő új 13/A. § (2) bekezdés ab) pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„*ab) szakmailag indokolatlanul a beteg-beutalási rendtől eltért, különösen ha beteget jogosulatlanul utalt be, vagy utalt tovább, [vett fel,] vagy jogosulatlanul tagadta meg az ellátást, és ezzel a beteg állapotának megfelelő ellátását megakadályozta vagy veszélyeztette, vagy*”

**II.**

A törvényjavaslat 2. §-val, az Ehi. 13. §-t követő új 13/A. § (2) bekezdés ac) pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„*ac) a jogszabályban előírt intézkedési, jelentéstételi kötelezettségét felhívás ellenére elmulasztotta, vagy a szakmai programjától vagy működési engedélyétől eltérő szolgáltatást nyújtott,*”

**III.**

A törvényjavaslat 2. §-val, az Ehi. 13. §-t követő új 13/A. § (2) bekezdés b) pontja maradjon el:

„*[b) a társadalombiztosítási támogatással vagy árhoz nyújtott társadalombiztosítási támogatással, ezek elszámolásával, folyósításával, ellenőrzésével kapcsolatos, jogszabályban előírt kötelezettségeket megsértették.]*”

#### IV.

A törvényjavaslat 2. §-val, az Ehi. 13. §-t követő új 13/A. § (5) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon:

„(5) Az egészségügyi bírság összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet. Az adott tevékenységre vonatkozó működési engedély hiányában folytatott egészségügyi tevékenység esetén, az egészségügyi bírság összege a tevékenységgel szerzett bevétel 50 százaléka, de legalább 10 millió forint, legfeljebb 200 millió forint.”

#### V.

A törvényjavaslat 2. §-val, az Ehi. 13. §-t követő új 13/A. § (9) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon:

„(9) A kiszabott bírság[ot] részletekben történő megfizetését az eljáró hatóság kérelemre [mérsékelheti vagy elengedheti] engedélyezheti, ha az a fizetésre kötelezett számára méltánytalanul súlyos hátrányt jelent, amennyiben vele szemben a bírság kiszabását megelőző 2 éven belül egészségügyi bírság kiszabására nem került sor.”

#### VI.

A törvényjavaslat 2. §-val, az Ehi. 13. §-t követő új 13/A. § az alábbi (11) bekezdéssel egészüljön ki:

„(11) Az adott tevékenységre vonatkozó működési engedély hiányában folytatott egészségügyi tevékenység esetén az egészségügyi bírságon túl a tulajdonos(ok), a működtető valamint a szolgáltató vezetője és szakmai vezetője az egészségügyi bírság kiszabását követő 5 évig működési engedélyezés iránti kérelmet nem nyújthat be. Az egészségügyi államigazgatási szerv részükre, általuk közvetlenül vagy közvetve tulajdonolt, működtetett, irányított egészségügyi szolgáltatóra működési engedélyt nem állíthat ki. A működési engedélyezés iránti kérelem benyújtásának eltiltása ideje alatt az eltiltottak listáját az egészségügyi államigazgatási szerv honlapján közzéteszi.”

#### VII.

A törvényjavaslat 2. §-val, az Ehi. 13. §-t követő új 13/B. § (4) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon:

„(4) Az egészségügyi bírság összegét az egészségügyi államigazgatási szerv külön jogszabályban megjelölt számlájára kell befizetni, amelynek 50%-a annak saját bevétele.”

#### VIII.

A törvényjavaslat 2. §-val, az Ehi. 13. §-t követő új 13/B. § az alábbi (6) bekezdéssel egészüljön ki:

„(6) A megindított eljárásokat, valamint azok eredményét az egészségügyi államigazgatási szerv a honlapján közzéteszi.”

## I n d o k o l á s

A módosító javaslat több helyen pontosítja, illetve kiegészíti a törvényjavaslat 2.§-át.

A 13/A § (2) bekezdésben a jogosulatlan betegfelvétel szöveg törlését javaslom, hiszen arra vagy olyan esetben kerülhet sor, amikor az adott szolgáltató nem rendelkezik működési engedéllyel (*aa pont*) vagy ha olyan ellátást nyújt, amely nem szerepel engedélyében (*ac pont*). A jelenlegi beutalási szabályok és ellátási kötelezettségek mellett a jogosulatlan betegfelvétel nem értelmezhető, túl nagy diszkrecionális jogkör enged a jogalkalmazónak. Ugyanakkor fontos külön kiemelni azt az esetet, amikor a szolgáltató a működési engedélyében foglaltaktól eltérő szolgáltatást nyújt, mint az egészségügyi bírság különös esete. Figyelemmel arra, hogy az árhoz nyújtott támogatások elszámolására és ellenőrzésére vonatkozóan az OEP ellenőrzéséről illetve az egészségpénztárak ellenőrzéséről lehet csak szó mely az EBF feladata – a szükséges adatok hiányában – ennek megjelenítése a bírságolás tekintetében indokolatlan párhuzamosságot jelent.

A működési engedélyezés, azaz a tevékenységi akkreditáció hiányában végzett tevékenység esetén a szolgáltató olyan egészségügyi ellátást nyújt, amelyre a beteg számára nem garantált, hogy rendelkezik a szükséges személyi és tárgyi feltételekkel, így ezek hiányában az ellátás minősége sem garantálható. Az egészségügyi bírság tekintetében ezt a gyakorlatot kiemelten kell kezelni, ezért magasabb összegű bírságra tesz javaslatot a módosítás, ahol a jogsértés és a jogszerűtlenül szerzett bevétel összhangban áll egymással.

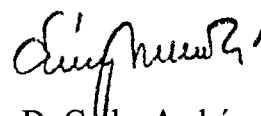
Az egészségügyi bírság tekintetében kizárólag a részletekben történő megfizetés fogadható el, egyéb esetekben maga a jogintézmény is feleslegessé válik, kizárólag egy újabb korrupciós eszköz teremődik a bírság elengedésével, mérséklésével, ezért ezek elhagyását javaslom.

A működési engedélyezés hiányában végzett tevékenység nagy súlyára való tekintettel 5 éves eltiltást fogalmaz meg a módosító javaslat az egészségügyi szolgáltatás működtetésétől: sem a tulajdonos(ok), sem a működtető, sem az érintett egészségügyi szolgáltató vezetője és orvosszakmai vezetője működtetési jogot nem kérhet. Az átláthatóság növelése érdekében az eltiltott cégek, magánszemélyek listája nyilvános.

A szöveg pontosítására tesz javaslatot az indítvány, hogy a bírság ne képezze teljes egészében az egészségügyi államigazgatási szerv bevételét. Más hatóságok gyakorlatának megfelelően ezt kifejezetten rossz és célszerűtlen ösztönzőnek tartom.

A transzparencia és a hatóságok közötti kommunikáció javítása végett javasolja az indítvány, hogy az eljárások megindítását és azok eredményét nyilvánosságra kell hozni, illetve így kerülhető el az EBF és az ÁNTSZ párhuzamos eljárása.

Budapest, 2009-11-10

  
Dr. Csáky András  
(független)