



Irományszám: T/10977/8

Értkezett: 2009 NOV 09.

országgyűlési képviselő

T/10977/ .

módosító javaslat

**Dr. Katona Béla úrnak
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94.§ (1) bekezdése, valamint a 102. §-ának (1) bekezdése alapján az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/10977. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 86. §-a az alábbiak szerint módosul:

(2) A Gyftv. 23. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a 23. § a következő (7)–[(9)] (10) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az egészségbiztosítási szerv folyamatosan felülvizsgálja a támogatott gyógyszerek körét a (7) bekezdésben foglalt szempontok szerint.

(7) Az egészségbiztosítási szerv a (6) bekezdés szerinti felülvizsgálat keretében hivatalból eljárást indít, ha

- a) a befogadott készítmény költséghatékonyságával kapcsolatban kétség merül fel,
- b) a befogadott készítmény az E. Alap költségvetését az alkalmazásával elérhető egészségnyereséghez képest aránytalanul nagy mértékben terheli,
- c) jogszabályváltozás azt indokolja,
- d) jogszabály hivatalbóli eljárás indítását írja elő,
- e) a 21. § szerinti támogatással való forgalmazásra és készletben tartásra vonatkozó kötelezettségvállalás meghosszabbítása indokolt a folyamatos és biztonságos betegellátás érdekében.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott esetekben a felülvizsgálatot követően az egészségbiztosítási szerv 90 napon belül dönt a befogadott gyógyszer támogatásból való kizárásáról, támogatása mértékének, kategóriájának, módszerének módosításáról, illetve a 21.

§ szerinti támogatással való forgalmazásra és készletben tartásra vonatkozó kötelezettségvállalás meghosszabbításáról vagy előírásáról.

(9) Az egészségbiztosítási szerv az (1) bekezdés a) pontja szerinti eljárások során a külön jogszabályban foglalt normál és egyszerűsített eljárásrendet alkalmazza.

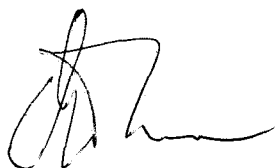
(10) A (6)-(8) bekezdés szerinti döntéseket tartalmazó határozatoknak - külön jogszabályban meghatározott - az egyedi döntést megalapozó egyértelmű, világos és ellenőrizhető feltételeken kell alapulnia. A felülvizsgálat eredményeként meghozott döntést tartalmazó határozatokban a (7) bekezdés a)-b) pontját illetően az aránytalanságot, illetve a költséghatékonysággal kapcsolatos kétséget fel kell tüntetni és ennek ok-okozati összefüggését, valamint az azt alátámasztó tényeket és bizonyítékokat a határozat indokolásában fel kell tüntetni.”

Indokolás

Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek árának megállapítását, valamint a nemzeti egészségbiztosítási rendszerekbe történő felvételüket szabályozó intézkedések átláthatóságáról szóló 89/105/EGK irányelv (az un. Transzparencia direktíva) 2. és 6. cikke értelmében bármely, az egészségbiztosítási rendszer készítményeinek listájára történő felvételt elutasító illetve a listáról történő kizárásáról rendelkező határozatnak objektív és ellenőrizhető szempontokon alapuló indokolást kell tartalmaznia, ideértve, megfelelő esetben, a döntés alapjául szolgáló szakértői véleményeket vagy ajánlásokat.


A Gyftv hatályos rendelkezése ennek a követelménynek eleget is tesz a jelenleg hatályos 24.§ (1) bekezdésében, ugyanakkor az a szakasz értelemszerűen nem hivatkozik a Javaslatban megjelenő – a felülvizsgálatra vonatkozó – újonnan beépítendő rendelkezésekre. Figyelemmel az irányelv hivatkozott rendelkezésére – a közösségi szabályozással való összhang illetve a törvény belső összhangjának megteremtése érdekében – szükséges a javaslat fenti módosítással történő kiegészítése. Figyelemmel arra, hogy az újonnan beépülő (7) bekezdés a)-b) pontja – a mögöttes anyagi jogi szabályok hiányában – rendkívül széles mérlegelési jogkört biztosít az egészségbiztosítási szerv (hatóság) számára, a közigazgatási határozatok törvényességének bírósági ellenőrzésére vonatkozó alkotmányossági követelmény tiszteletben tartása érdekében (Lsd: 39/1997(VII.1) AB határozat) az igazgatásnak korlátlan mérlegelési jogot biztosító szabály elkerülése érdekében indokolt, hogy a döntéshozó mérlegelési jogkörének kereteit jogszabály keretei közé tereljük és a döntés indokait a megszületett határozatban tényekkel és bizonyítékokkal alátámasztva megjelenítsük.

Budapest, 2009. november „9. „

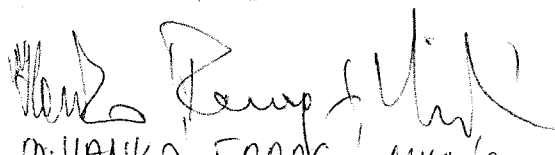


DR. BÖHM ANDRÁS

BDR



DR. VILÁGOSI GÁBOR
KDR



DR. HANKO FARAGO MIKLÓS