Országgyűlés Hivatala
Irományszám: T/10877/118
Érkezett: 2009 NOV 23.

országgyűlési képviselő

Zárószavazás előtti módosító javaslat

dr. Katona Béla
az Országgyűlés elnökének
HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 107. § (1) bekezdése alapján **a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról** szóló T/10877. számú törvényjavaslat zárószavazásra bocsátandó egységes javaslathoz (*T/10877/113. szám*) a következő a következő

Zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztem elő.

Az Egységes javaslat 23. § (2) bekezdésének elhagyása javasolt, a bekezdések számozása értelem szerint változik:

[(2) Az Ftv. 106. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A felsőoktatási intézmény rektora az egyetemi tanári – a tanári munkaköri cím adományozására irányuló – kinevezési javaslatot a felsőoktatási intézmény fenntartója részére köteles továbbítani. A nem állami intézmény fenntartója az egyetemi tanári kinevezéssel kapcsolatos intézményi kezdeményezést saját – és a 87. § (6) bekezdése szerinti szakmai véleményező testület – álláspontjának ismertetésével együtt küldi meg a miniszternek. A miniszter az előterjesztés alapján megkéri a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakértői véleményét a pályázóról, és – az e törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén – előterjeszti az egyetemi tanári kinevezést a köztársasági elnökhöz. Ha a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakértői véleménye, a fenntartói álláspont és az intézményi javaslat nincs összhangban, a miniszter mérlegelheti, hogy kezdeményezi-e az egyetemi tanári kinevezést].”

Indokolás

Az új szabályozás törvénybe foglalása kilépést jelent a hatályos törvényszöveg logikai rendszeréből, zavart okozna alkalmazása a gyakorlatban is.

A hatályos szabályozással szemben ez a módosítás

- nem biztosít jogorvoslatot a döntéssel szemben, ami alkotmányos követelmény;
- nem garantálja, hogy a Szenátus megismerje a MAB álláspontját, így nincs összehasonlítási lehetősége, hogy az egyetemi tanárnak javasolt személy hol helyezkedik el az országos szinthez viszonyítva; sem az intézmény, sem a pályázó nem ismeri meg az egységes országos mérce és összevetés alapján készült MAB szakértői véleményeket, azaz az egyes döntések indoklásait, amelyeket pedig mind az adott pályázatra vonatkozó intézményi döntésben, mind a későbbiekben hasznosítani tudnának;
- felsőoktatás minőségéért felelős testület (MAB) szerepe súlytalan e módosító szerinti eljárásban; mivel a MAB szakértői véleménye csak a miniszter asztalára kerül, ezzel annak messze kisebb a haszna, csökken a jelentősége, gyengébb a funkciója, és félő, hogy a szakmaiság az egyetemi tanári kinevezésekben komoly csorbát szenved.

Budapest, 2009. november 23.

Tatai-Tóth András
MSZP

Dr. Szabó Zoltán
MSZP

Rózsa Endre
MSZP

Botka Lajosné
MSZP

Földesi Zoltán
MSZP

Deák Istvánné
MSZP

Katanics Sándor
MSZP

Kormos Dénes
MSZP

Dr. Magda Sándor
MSZP

Mohácsi József
MSZP

Rónavölgyi Endréné
MSZP

Sós Tamás
MSZP

Szabó Gyula
MSZP

Tóth Tiborné dr.
MSZP

Dr. Schiffer János
MSZP

Bókay Endre
MSZP