

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Formátum: T/1082/4

Értékelés: 2009 OKT 27.

Módosító javaslat!

Dr. Katona Béla úrnak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosításáról szóló T/10812. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

nyújtom be:

A törvényjavaslat 13.§-a maradjon el! (Pp. 359/A.§)

„[13. § (1) A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) a 359. §-t követően a következő alcímmel és a 359/A. §-al egészül ki:

„Munkavállalói költségkedvezmény

359/A. § Ha a munkaügyi per által érintett munkaviszonyból származó átlagkereset nem haladja meg a külön jogszabályban meghatározott mértéket, a perben félként résztvevő munkavállaló munkavállalói költségkedvezményre jogosult. A felet a munkavállalói költségkedvezmény alapján – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a keresetlevél előterjesztésétől kezdve, a per egész tartamára, valamint a végrehajtási eljárásra is kiterjedően teljes költségmentesség illeti meg. A munkavállalói költségkedvezményre vonatkozó adatokat a keresetlevélben fel kell tüntetni, illetve ahhoz csatolni kell a szükséges iratokat. A fél jogosultságát a bíróság a csatolt iratok alapján hivatalból vizsgálja.

(2) A Pp 395. § (4) bekezdése a következő új j) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy]

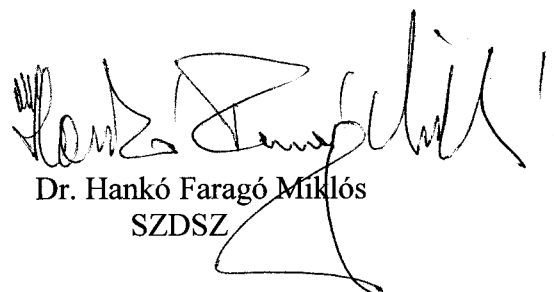
„j) a munkavállalói költségkedvezmény vonatkozásában a 359/A. §-ban meghatározott mértéket, valamint a költségkedvezmény érvényesítésének eljárási szabályait az államháztartásért felelős miniszterrel, valamint a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben”

[rendeletben állapítsa meg.]”

I n d o k o l á s

A jogszabály tárgya, célja és tartalma nem indokolja, hogy a Polgári perrendtartás a 13.§ szerint módosuljon, ez a rendelkezés idegen tőle, ezért alkotmányosan „saláta-szerűen” oda be nem illeszhető.

Budapest, 2009. október 27.


Dr. Hankó Faragó Miklós
SZDSZ