



Országgyűlés Hivatala

rományszám: K/10744

Érkezett: 2009. SZEPTEMBER 29.

**ORSZÁGGYŰLÉSIKÉPVISELŐ**  
**Fidesz - Magyar Polgári Szövetség**  
**Képviselőcsoportja**

Írásbeli kérdés

Dr. Katona Béla  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

**„Költségvetési szervek alapító okiratának felülvizsgálatával kapcsolatos problémák”** címmel a Házaszály 91.§-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Varga Zoltán miniszterhez.

A választ írásban kérem!

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Országgyűlés - az államháztartási rendszer megújítása keretében a közpénzek felhasználásának, a közfeladatok ellátásának átláthatóbbá, hatékonyabbá tétele és a költségvetési gazdálkodás modernizálásának megalapozása céljából – 2008. december 15-én megalkotta a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvényt (továbbiakban: Kt.), mely 2009. január 1-jén lépett hatályba.

Úgy vélem, hogy a törvény elfogadásától a hatályba lépéséig eltelt rövid időszak a költségvetési szervek fenntartói számára nem elegendő ahhoz, hogy megfelelően fel tudjanak készülni a jogszabályból adódó kötelezettségek teljesítésére. Ezt a törvény vitájánál is elmondtuk. Emellett, a levelem további részében jelzett problémák különösen megnehezítették a helyi jogalkalmazók munkáját.

A Kt. rendelkezései értelmében a költségvetési szerv alapító (irányító) szerve köteles volt felülvizsgálni a közfeladat ellátásának jövőbeni módját és a törvényben foglalt előírásokat a költségvetési szervek alapító okiratának módosításával vagy egyéb módon érvényesíteni.

A hivatkozott törvényben foglaltak végrehajtása azonban nehézségekbe ütközött többek között azért, mert a végrehajtási rendelet nem jelent meg. Megjegyzem, a helyzet azóta változatlan.

E hiányzó kormányrendeletet igyekeztek pótolni a Magyar Államkincstár és a Pénzügyminisztérium egymásnak több tekintetben is ellentmondó információkat tartalmazó állásfoglalásai, szakmai anyagai.

Az önkormányzatok fenntartásában lévő intézmények alapító okiratainak felülvizsgálatát fentiekben túl nehezítette és lassította az is, hogy a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervétől csak írásban lehetett kérdésekkel kapcsolatban állásfoglalást kérni, mely időigényes és kizárta a közvetlen kommunikációt.

Mindezen nehézségek ellenére a jogszabályban előírt kötelezettségek teljesítéseként a költségvetési szervek alapító okiratainak felülvizsgálata és módosítása, az addig rendelkezésre álló információk figyelembevételével június 1-jéig általában megtörténtek.

Fentiekben vázolt bizonytalan jogi környezet miatt a képviselőtestületek által jóváhagyott és az Államkincstárnak továbbított alapító okiratokat az illetékes szerv a törzskönyvi nyilvántartásba nem jegyezte be.

Ehelyett hiánypótlási felhívást adott ki, amely alapján szükséges volt az alapító okiratok egyes tartalmi és formai elemeinek ismételt módosítása, az azóta eltelt időszakban nyilvánosságra hozott újabb állásfoglalások figyelembe vételével.

Ezen túlmenően az írásban adott válaszok nem voltak egyértelműek, illetve összességében, a korábbiakban közöltekkel sem voltak összhangban.

További nehézséget okozott, hogy az alapító okiratokhoz kötelezően csatolandó adatlapok időben nem voltak elérhetők az Államkincstár honlapján, hiszen csak az alapító okiratok benyújtását követően kerültek fel oda.

Tisztelt Miniszter Úr!

A fentiekben vázolt – sajnos nem egyedi -, problémák ismeretében kérdezem Öntől, hogy e területen vajon megteremthető-e, és ha igen milyen módon és mikorra a jogbiztonság? Az Ön megítélése szerint jó megoldás az, hogy a Kt. végrehajtására biztosított rendkívül rövid felkészülési idővel, végrehajtási jogszabályok hiányában, egymásnak ellentmondó segédletek, levelek, útmutatók alapján kell az önkormányzatoknak egy törvényben előírt feladatot teljesítenie.

Elfogadható-e, hogy a Pénzügyminisztérium és a Magyar Államkincstár által közölt álláspontok folyamatosan változnak, egymásnak ellentmondanak, több helyen nem egyértelműek, ezért biztonsággal nem értelmezhetők, és ezek képezik képviselőtestületi döntések háttéranyagát.

Kérdezem továbbá, hogy az ötletszerű hatáskör-telepítések miatt amúgy is rendkívül leterhelt körzetközponti jegyzők, a képviselőtestület hivatalaiban dolgozó köztisztviselők és a helyi önkormányzati képviselők munkájának megkönnyítése érdekében, lehetségesnek tartja-e, hogy a jogalkotás során nagyobb körültekintéssel járjanak el a jogszabályok előkészítése során, törekedve arra, hogy azok egymással összhangban legyenek, egyértelmű rendelkezéseket tartalmazzanak, valamint határidőben szülessenek meg a végrehajtási rendeletek.

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2009. szeptember 29.

  
Dr. Kovács Zoltán