



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: T/10676/37

Érkezett: 2009 OKT 13.

Módosító javaslat!

Dr. Katona Béla úrnak  
az Országgyűlés elnökének  
H e l y b e n

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi ... törvénnyel és a megtakarítások ösztönzésével összefüggő törvénymódosításokról szóló T/10676. számú törvényjavaslatához az alábbi

## m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

nyújtom be:

A törvényjavaslat 50., 51, 52, 56, 57, 58. §-ai törlésre kerüljenek:

[50. § (1) Az Art. 31. §-a (2) bekezdésének 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A munkáltató, a kifizető (ideértve az egyéni vállalkozónak nem minősülő magánszemély munkáltatót is), illetőleg az 52. § (4) bekezdésének l), p), r), s) és t) pontjaiban meghatározottak a rájuk vonatkozó bevallási gyakoriságtól függetlenül, havonként, a tárgyhót követő hó 12-éig elektronikus úton bevallást tesznek az adó- és/vagy társadalombiztosítási kötelezettséget eredményező, magánszemélyeknek teljesített kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő valamennyi adóról - kivéve a kamattjévedelem adóról -, járulékról és az alábbi adatokról: /*

*„3. a magánszemély természetes személyazonosító adatairól (ideértve az előző nevet és a titlust is), neméről, állampolgárságáról,”*

(2) Az Art. 31. §-a (2) bekezdésének 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„15. a tárgyhónapban létesített magán-nyugdíjpénztári tagsági viszony kezdetéről és a magánnyugdíjpénztár azonosító kódjáról, a tárgyhónapban, a pénztártag más pénztárba történő átlépése esetén a tárgyhónapot megelőző hónapban megszűnt magánnyugdíjpénztári tagsági viszony utolsó napjáról és a magánnyugdíjpénztár azonosító kódjáról, a hónap utolsó napján fennálló magánnyugdíjpénztári tagságról és a magánnyugdíjpénztár azonosító kódjáról, a magánnyugdíjpénztári tag társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe történő visszalépése napjáról,”*

(3) Az Art. 31. §-a (2) bekezdésének 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„24. a társas vállalkozóként biztosított, egyidejűleg több gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja Tbj. 31. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatában foglalt választásáról,”*

(4) Az Art. 31. §-a (2) bekezdésének 26. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„26. a társas vállalkozóként is biztosított egyéni vállalkozó Tbj. 31. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatában foglalt választásáról,”*

51. § Az Art. 35. §-a a következő új (7) bekezdéssel egészül ki:

*„(7) Ha a vagyoni értékű jog jogosítottja, mint az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adó alanya az őt terhelő adót nem fizeti meg, és a végrehajtás vele szemben végrehajtható vagyon hiányában eredménytelenül zárult, az állami adóhatóság határozattal kötelezi a vagyontárgy tulajdonosát tulajdoni hányada arányában az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adó megfizetésére.”*

**52. § (1) Az Art. 52. § (7) bekezdése b) pontjának ba)–bb) alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

*/Az állami adóhatóság elektronikus úton hivatalból átadja a (4) bekezdésben meghatározott bevallásra kötelezettek és a mezőgazdasági östermelő által/*

„ba) a 31. § (2) bekezdése 1–7., 9–15. 24., és 26–27. pontjai szerinti részletezettséggel bevallott, a nyugdíjjogosultsághoz, nyugdíj-megállapításhoz szükséges, magánszemélyenként összesített (konszolidált) éves adatokat – ide nem értve a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjaira vonatkozó adatokat – a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv részére a tárgyévet követő év augusztus 31. napjáig. Amennyiben az önellenőrzés vagy az adóhatósági ellenőrzés a már összesített (konszolidált) éves adatokat kiegészíti, módosítja vagy megváltoztatja, az adóhatósági eljárás lezárását követő hónap utolsó napjáig az e pontban megjelölt összesített (konszolidált) éves adatokat kijavítva kell átadni a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv részére.

bb) a 31. § (2) bekezdése 1–6., 8–10., 12–14., 16., 23–24. és 26–27. pontjaiban meghatározott adatokat az egészségbiztosítási ellátások utólagos ellenőrzése céljára az egészségbiztosítási szerv részére a bevallásra előírt határidőt követő hónap utolsó napjáig,”

(2) Az Art. 52. §-a a következő új (20)–(22) bekezdésekkel egészül ki:

„(20) Az önkormányzati adóhatóság a helyi iparüzési adóüggyel összefüggő valamennyi iraton – ideértve az elektronikus úton megküldött iratot is – feltünteti az érintett települési önkormányzat kincstár által használt azonosítóját.”

(21) A költségvetési számlaszám közlésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásából, vagy késedelmes teljesítése esetén az ebből eredő kárt az érintett települési önkormányzat viseli, és ez esetben az állami adóhatóság a késedelmes átutalás miatt kamatot nem fizet.

(22) Az önkormányzati adóhatóságot terhelő adatszolgáltatási kötelezettséget körjegyzőség esetén települési önkormányzatonként kell teljesíteni.”

**56. § Az Art. 92. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(4) Az ellenőrzés befejezésének határideje – beleértve az ellenőrzés megkezdésének és befejezésének napját – 30 nap. A határidő számításánál az ellenőrzés kezdő időpontja a megbízólevél átadásának napja. Csőd eljárás esetén az adózó csőd eljárás kezdő időpontját megelőző időszakra vonatkozó ellenőrzését a csőd eljárás kezdő időpontjától számított 90 napon belül kell befejezni. Felszámolás esetén az adóhatóság a tevékenységet záró adóbevallás ellenőrzését és az ezt megelőző időszakra vonatkozó ellenőrzést a felszámolás közzétételétől számított egy éven belül (egyszerűsített felszámolás esetén 120 napon belül), a felszámoló által készített záró bevallást pedig a bevallás kézhezvételétől számított 60 napon belül (egyszerűsített felszámolás esetén 45 napon belül) köteles befejezni. Végelszámolás esetén az adóhatóság a tevékenységet záró adóbevallás, a végelszámoló által készített záró adóbevallás, a két bevallás közötti időszakra benyújtott bevallás(ok) ellenőrzését, valamint a tevékenységet lezáró adóbevallást megelőző időszakra vonatkozó ellenőrzést a végelszámoló által készített záró adóbevallás kézhezvételétől számított 60 napon belül (egyszerűsített végelszámolás esetén 45 napon belül) köteles befejezni.”

**57. § Az Art. 124. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:**

„(5) Adóügyben a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló törvény rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az elektronikus úton kézbesített adóhatósági irat vonatkozásában a kézbesítési vélelem az iratnak az elektronikus kézbesítési tárhelyen történő ismételt elhelyezésétől számított ötödik napot követő munkanapon áll be.”

**58. § Az Art. 124/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„124/A. § (1) Nem magánszemély adózó akkor terjeszthet elő kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet, ha a kézbesítési vélelem megállapítása a hivatalos iratok

kézbesítésére vonatkozó jogszabályok megsértésével történt. Magánszemély adózó vagy az eljárásban részt vevő más személy kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelmet akkor is előterjeszthet, ha önhibáján kívül nem szerzett tudomást a hivatalos irat kézbesítéséről (postai úton történő kézbesítés esetén az irat az adóhatósághoz "nem kereste" jelzéssel érkezett vissza). Ez a rendelkezés irányadó abban az esetben is, ha a kézbesítés elektronikus úton történt.”]

### **I n d o k o l á s**

A jelenleg tárgyalt javaslat címe: az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi ... törvénnyel és a megtakarítások ösztönzésével összefüggő törvénymódosításokról szóló T/10676. számú törvényjavaslat. A törölni javasolt rendelkezések a megjelölt témához nem kapcsolódnak.

Támogatható a törvényjavaslatnak azon része, mely a címében megjelölt kérdéshez kapcsolódó, szükségszerű törvénymódosítási igénynek tesz eleget. Támogatható továbbá minden olyan rendelkezés, mely a gazdasági válsággal kapcsolatban szükséges lépést testesít meg, mindenekelőtt, mely az adórendszer egyszerűsítését, az adózók adminisztrációs és anyagi terheinek csökkentését eredményezi.

A legnagyobb adminisztrációs terhet és az adórendszer oldaláról a gazdaság versenyhátrányát épp az adótörvények – és most ide értendők az eljárási szabályok is – változékonysága okozza. Ezért nem támogatható az olyan javaslat, mely ötletbörze-szerűen módosítja a már megtanult és alkalmazott szabályokat anélkül, hogy a fenti, támogatható célokat szolgálná. Különösen kerülendő az olyan megoldás, mely a tavaszi ülészen elfogadott, novelláris jellegű adótörvény-módosításokkal már megállapított törvényszöveget igyekszik újrafogalmazni. Ezzel a lépéssel az előterjesztő a Parlament szavahihetőségét, komolyságát is kétségbe vonja. A betervezett, ilyen irányú, pontosító, módosító szabályokkal a Törvényhozás lesöpörné a kihirdetett, 2010-es adótörvényeket megtanuló, alkalmazásukra felkészülő minden adózó (ide értve a szakembereket, a magánszemélyeket és vállalkozásokat is) eddigi munkáját, a felkészülésre fordított költségeit és egyéb ráfordításait. Ez az adózók olyan fokú arculcsapása, mely nem vállalható egy józan politikai erő részéről.

A fentebb jelölt, törölni javasolt szabályok többletterheket jelentenének az adózóknak, illetőleg az adóhatóságok kényelmét szolgálná (56. §). Az elektronikus kézbesítés kapcsán javasolt új szabályok méltánytalan és diszfunkciós helyzetekhez vezetnének, valóban vétlen adózók esetében is. Az adóilletőség megváltoztatásával kapcsolatos szabály (59. §) abból a téves „laboratóriumi” feltételezésből indul ki, hogy mindenki tisztában van az ország elhagyását megelőzően azzal, hogy az végleges jellegű lesz.

Mіндеzen okok miatt a fentebb megjelölt, alapvetően technikai jellegű módosításokat törölni célszerű.

**Budapest, 2009. október 13.**



**Horn Gábor**  
**SZDSZ**