



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat!

Dr. Katona Béla úrnak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az **egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi ... törvénnyel és a megtakarítások ösztönzésével összefüggő törvénymódosításokról** szóló T/10676. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

nyújtom be:

A törvényjavaslat 106. §-a a következőképpen módosul:

106. § A közteherviselés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról szóló 2009. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Krtv.)

1. 2. §-ának (2) bekezdésében az Szja tv. 3. §-a 72. pontjának t) alpontját megállapító rendelkezésben az „*a munkáltató által lakáscélú felhasználásra a munkavállalónak hitelintézet útján*” szövegrész az „*a munkáltató által lakáscélú felhasználásra a munkavállalónak hitelintézet vagy a Magyar Államkincstár útján*” szöveggel, a „*legfeljebb 1 millió forintig terjedő összegben*” szövegrész a „*legfeljebb 5 millió forintig terjedő összegben*” szöveggel;

2. 3. §-ában az Szja tv. 3/A. §-át megállapító rendelkezésben a „*más visszterhes szerződés keretében történő megszerzésére*” szövegrész „*más visszterhes szerződés keretében történő megszerzésére (ideértve a lakás zártvégű lízingbe vételét is)*” szöveggel;

3. 7. §-ában az Szja tv. 16. §-ának (5) bekezdését módosító rendelkezés az „*önálló tevékenységből származó jövedelemnek minősül a fejlesztési tartalékkal csökkentett vállalkozói osztalékalap*” szövegrész az „*önálló tevékenységből származó jövedelemnek minősül a vállalkozói osztalékalapból a (7) bekezdés szerint megállapított jövedelem*” szöveggel;

4. 8. §-ában az Szja tv. 25. §-ának

a) (1) bekezdését megállapító rendelkezésben a „*jutalom*” szövegrész a „*jutalom, üzemanyag-megtakarítás címén fizetett összeg*” szöveggel, az (5) bekezdését megállapító rendelkezésben az „*éves összegét. A több társas vállalkozásban személyes közreműködő magánszemély esetében ezt a rendelkezést annál a társas vállalkozásnál kell alkalmazni, ahol a főtevékenységre jellemző kereset a legmagasabb (a továbbiakban: személyes közreműködői díj-kiegészítés)*” szövegrész az „*éves összegét (bármelyik a továbbiakban: személyes közreműködői díj-kiegészítés). A több társas vállalkozásban személyes közreműködő, illetve személyes közreműködőként és egyéni vállalkozóként is tevékenységet folytató magánszemély esetében ezt a rendelkezést arra a jogviszonyára tekintettel kell alkalmazni, amelynél a főtevékenységre jellemző kereset a legmagasabb*” szöveggel,

b) [(6) bekezdését megállapító rendelkezésben az „*adóelőlegként veszi figyelembe*” szövegrész az „*adóelőlegként veszi figyelembe. A kiadott igazolásban feltüntetett adatokról a társas vállalkozás az adóévet követő év február 15-éig adatot szolgáltat az állami adóhatóságnak*” szöveggel;

5. 11. §-ában az Szja tv. 29. §-ának (1) bekezdését megállapító rendelkezésben a „*kell adóalapként figyelembe venni*” szövegrész a „*kell adóalapként figyelembe venni. Ha a*

jövedelem után a magánszemély kötelezett a társadalombiztosítási járulék megfizetésére (kivéve, ha azt költségként számolja el), a (3)–(4) bekezdés alkalmazásában jövedelemnek a megállapított jövedelem 78 százalékát kell figyelembe venni” szöveggel;

6. 17. §-ában az Szja tv. 41. §-a (2) bekezdésének a) pontját megállapító rendelkezésben a „49/B. § (10) bekezdése” szövegrész a „49/B. § (9)–(10) bekezdései” szöveggel;

7. 18. §-ában az Szja tv.

a) 46. §-ának (2) bekezdését megállapító rendelkezésben a „d) a jövedelemszerzés helye szerint olyan államból származó jövedelmet, amellyel nincs a Magyar Köztársaságnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye azzal, hogy az a)–d) pontokban”

szövegrész a

„d) az önkéntes kölcsönös biztosítópénztár által a magánszemély egyéni számláján jóváírt adóköteles összeget, ha az egyéb jövedelemnek minősül,

e) a jövedelemszerzés helye szerint olyan államból származó jövedelmet, amellyel nincs a Magyar Köztársaságnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye azzal, hogy az a)–e) pontokban”

szöveggel;

b) 48. §-a (4) bekezdésének b) pontját megállapító rendelkezésben a „neki felróható okból” szövegrész a „neki felróható okból (ideértve az a) pontban említett esetet is)” szöveggel;

8. 22. §-ában az Szja tv. 70. §-ának (5) bekezdését megállapító rendelkezésben az „a minimálbért eléri” szövegrész az „a minimálbért eléri, és – az a) pont szerinti rendelkezés alkalmazása esetén – a magánszemély nyilatkozik, hogy az adott jogcímen e § szerinti bevétele az adóévben más juttatótól nem volt” szöveggel;

9. 27. §-ával megállapított Tao. 2. §-a (4) bekezdésének b) pontja a „belföldi jogszabály alapján létrejött jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező társas cég, személyi egyesülés, egyéb szervezet, külföldi vállalkozó kamatot, jogdíjat, szolgáltatási díjat fizet (juttat) számára; feltéve, hogy a külföldi személy, a külföldi illetőségű illetősége szerinti állam és a Magyar Köztársaság között nincs hatályos egyezmény a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelem- és vagyonadók területén (a továbbiakban: külföldi szervezet) szöveggel;

10. 37. §-ával megállapított Tao. 15. §-a (2) bekezdésének a) pontja „a Magyar Állam, az államháztartás alrendszere, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság, a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaság, a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság, a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság vagy a Magyar Nemzeti Bank által fizetett kamatot” szöveggel;]

11. 43. §-a (2) bekezdésével megállapított Tao. 28. §-ának (6) bekezdése „Az (1)–(5) bekezdés alkalmazásában társasági adónak megfelelő adónak minősül a kapott osztalék alapján külföldön fizetett (fizetendő) adó is.” szöveggel;

12. 88. §-ával megállapított Art. 43/B. §-ának (3) bekezdésében a „adóévet megelőző évi bevallás alapján megállapított pozitív előjelű elszámolási különbözetet” szövegrész helyett „adóévet megelőző évi helyi iparüzési adó-bevallás alapján a települési önkormányzatonként nettó módon megállapított pozitív előjelű elszámolási különbözetet” szöveggel;

13. 89. §-ának (3) bekezdésével megállapított Art. 52. §-ának (19) bekezdésében az „adatot szolgáltat” szövegrész helyett az „elektronikus úton adatot szolgáltat” szövegrésszel;

14. 122. §-a (1) bekezdésének az Eho. 3. § (1) bekezdésének ab) alpontját megállapító rendelkezése a „tárgyévre bevallott társadalombiztosítási járulék alapját” szövegrész helyett a „tárgyévre bevallott nyugdíjjárulék alapját” szöveggel;

15. 169. §-ának 12. pontjában az Szja tv. 49/B. §-ának

a) (9) bekezdését módosító rendelkezésben a „16 százaléka, 2010-ben 19 százaléka” szövegrész a „19 százaléka” szöveggel,

b) (10) bekezdését módosító rendelkezésben a „16 százalék, 2010-ben 19 százalék” szövegrész a „19 százalék” szöveggel,

c) (11) bekezdését módosító rendelkezésben a „16 százaléka, 2010-ben 19 százaléka növeli a (9)–(10) bekezdés szerint megállapított adót” szövegrész az „a kisvállalkozói kedvezmény érvényesítésének évében hatályos (9) bekezdésben meghatározott adókulcs szerinti százalékát adóként kell megfizetni” szöveggel;

16. 169. §-ának 19. pontjában az Szja tv. 66. §-ának (1) bekezdését módosító rendelkezésben a „törvény alkalmazásában (azzal, hogy nem minősül osztaléknak az osztalékból megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítés)” szövegrész a „törvény alkalmazásában (azzal, hogy nem minősül osztaléknak az a)–b) pontban említett jogcímen szerzett bevétel, ha azt a törvény előírásai szerint más jövedelem megállapításánál – pl. az osztalékból megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítésként – kell figyelembe venni)” szöveggel;

17. 1 mellékletének 3. pontjában az Szja tv. 1. számú mellékletének 7.15. pontját megállapító rendelkezésben a „történik, azzal, hogy a szolgáltató, illetve a hitelintézet az adós részére a követelés elengedéséről kiadott iratban igazolja, hogy a követelés-elengedés adómentességének e rendelkezés szerinti feltételei fennállnak” szövegrész a „történik” szöveggel,

18. [10. mellékletével megállapított Art. 4. számú mellékletének 6. pontjában a „külföldi illetőségű magánszemély” szövegrész helyett a „külföldi személyt” szövegrésszel;]

19. 10. mellékletével megállapított Art. 4. számú mellékletének 15. pontjában az „adóévet követő év november 20-áig” szövegrész helyett a „naptári évet követő év november 20-áig” szövegrésszel;

20. 11. mellékletével megállapított Art. 6. számú melléklet 1. pontjának a) pontjában az „osztalékadóról és a helyi iparűzési adóról” szövegrész helyett az „osztalékadóról, az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adóról és a helyi iparűzési adóról” szövegrésszel lép hatályba.

Indokolás

A jelenleg tárgyalt javaslat címe: az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi ... törvénnyel és a megtakarítások ösztönzésével összefüggő törvénymódosításokról szóló T/10676. számú törvényjavaslat. A törölni javasolt rendelkezések a megjelölt témához nem kapcsolódnak.

Támogatható a törvényjavaslatnak azon része, mely a címében megjelölt kérdéshez kapcsolódó, szükségszerű törvénymódosítási igénynek tesz eleget. Támogatható továbbá minden olyan rendelkezés, mely a gazdasági válsággal kapcsolatban szükséges lépést testesít meg, mindenekelőtt, mely az adórendszer egyszerűsítését, az adózók adminisztrációs és anyagi terheinek csökkentését eredményezi.

A legnagyobb adminisztrációs terhet és az adórendszer oldaláról a gazdaság versenyhátrányát épp az adótörvények változékonysága okozza. Ezért nem támogatható az olyan javaslat, mely ötletbörze-szerűen módosítja a már megtanult és alkalmazott szabályokat anélkül, hogy a fenti, támogatható célokat szolgálná. Különösen kerülendő az olyan megoldás, mely a tavaszi ülészen elfogadott, novelláris jellegű adótörvény-módosításokkal már megállapított törvényszöveget igyekszik újrafogalmazni. Ezzel a lépéssel az előterjesztő a Parlament szavahihetőségét, komolyságát is kétségbe vonja. A betérjesztett, ilyen irányú, pontosító, módosító szabályokkal a Törvényhozás lesöpörné a kihirdetett, 2010-es adótörvényeket megtanuló, alkalmazásukra felkészülő minden adózó (ide értve a szakembereket, a magánszemélyeket és vállalkozásokat is) eddigi munkáját, a felkészülésre fordított költségeit és

egyéb ráfordításait. Ez az adózók olyan fokú arculcsapása, mely nem vállalható egy józan politikai erő részéről.

Mindezen okok miatt a fentebb megjelölt, alapvetően technikai jellegű módosításokat és a már kihirdetett, 2010-től hatályba lépő szabályokat módosító rendelkezéseket törölni célszerű.

Budapest, 2009. október 13.



Horn Gábor
SZDSZ