

T/10675/10. szám

Érkezett: **2009 OKT 15.**



Az Országgyűlés

**Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Gazdasági és informatikai
bizottságának**

**Kulturális és sajtó
bizottságának**

**Oktatási és tudományos
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**

a j á n l á s a

*a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény
módosításáról szóló T/10675. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Kulturális és sajtóbizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság), Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság), valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény módosításáról** szóló, T/10675. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/10675/6-9. számú módosító javaslatokat.

A Kulturális és a Foglalkoztatási bizottság a feladatkörét érintő módosító javaslat hiányában az ajánlást nem tárgyalta.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Kvtv.: a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény

<p>Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p> <p>A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Házsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatával nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. Zsigó Róbert, dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Révész Máriusz, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő, valamint Pokorni Zoltán, Kósa Lajos és dr. Kovács Zoltán képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának – a Kvtv. 3. sz. melléklete 10. pont a) alpontja második mondatát érintően – az elhagyását javasolja:

"[3. § A Kvtv. 3. számú melléklete Kiegészítő szabályok 10. a) pontjának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 16.2.2., 16.2.3., 17.1. és 17.2. pontokban szereplő jogcímek kivételével az e törvényben meghatározott igénylési és elszámolási feltételeket kell alkalmazni a 2009/2010. nevelési évre, illetve tanévre is azzal, hogy a normatív hozzájárulások fajlagos összegeit 2010. év január 1-jétől augusztus 31-éig a 2010. évi költségvetési törvény határozza meg.”]

Indokolás: Lásd a T/10675/7/1. sz., valamint a T/10675/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Oktatási biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Gy. Németh Erzsébet, Tukacs István és Tóth József képviselő a törvényjavaslatot új 4. §-sal – a Kvtv. 4. számú melléklet 7. pontját érintően – kiegészíteni javasolja:

"4. § A Kvtv. 4. számú mellékletének 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. A 2009. évi jövedelemkülönbség mérsékléséről történő év végi elszámolás során véglegezett beszámítási összeg 35 %-a, de legfeljebb az önkormányzat által – saját forrásaiból – 2009-ben beruházásra felhasznált összeg a 2010. évről szóló év végi elszámolás során visszaigényelhető. A beruházási saját forrás: a beruházási kiadás csökkentve a beruházási célú

- állami támogatásokkal,
- támogatásértékű bevételekkel,
- államháztartáson kívülről átvett pénzeszközökkel.”

Indokolás: Lásd a T/10675/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Zsigó Róbert, dr. Pósnán László, Tóth Ferenc, Révész Máriusz, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő, valamint Pokorni Zoltán, Kósa Lajos és dr. Kovács Zoltán képviselő a törvényjavaslat 5. § (1)-(2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"5. § [(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg:

a) a Kvtv. 3. számú melléklete 15. pontjában az „a 2009/2010. nevelési évre, tanévre” és a „- 2010. költségvetési évben időarányosan 8 hónapra” szövegrész, továbbá a 16.1.1., 16.1.2., 16.2.1., 16.2.2., 16.2.3., 16.3., 16.4., 16.5.1., 16.5.2. a) és b), 16.6.1., 16.6.2., 17.3. pont első mondatában az „a 2009/2010. tanévre” és a „- 2010. költségvetési évben időarányosan 8 hónapra” szövegrész,

b) a Kvtv. 4. számú mellékletének 7. pontja,

c) a Kvtv. 8. számú melléklete IV. részének 2.2.1. a), b), c), d), e) és 2.2.2. pontjában a „- 2010. évben időarányosan 8 hónapra” szövegrész

hatályát veszti.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Kvtv. 3. számú melléklete Kiegészítő szabályok 10. f) pontjában szereplő F2 = utáni szövegrészben a „tanévre” szövegrész helyébe a „tanév első négy hónapjára” szövegrész lép.]”

Indokolás: Lásd a T/10675/7/2. sz., valamint a T/10675/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Költségvetési biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. nem támogatja
 - az Oktatási biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Zsigó Róbert, dr. Pósnán László, Tóth Ferenc, Révész Máriusz, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő, valamint Gy. Németh Erzsébet, Tukacs István és Tóth József képviselő a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdés b) pontjának az elhagyását javasolja:

/5. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg:/

"a) a Kvtv. 3. számú melléklete 15. pontjában az „a 2009/2010. nevelési évre, tanévre” és a „- 2010. költségvetési évben időarányosan 8 hónapra” szövegrész, továbbá a 16.1.1., 16.1.2., 16.2.1., 16.2.2., 16.2.3., 16.3., 16.4., 16.5.1., 16.5.2. a) és b), 16.6.1., 16.6.2., 17.3. pont első mondatában az „a 2009/2010. tanévre” és a „- 2010. költségvetési évben időarányosan 8 hónapra” szövegrész,

[b) a Kvtv. 4. számú mellékletének 7. pontja,]

c) a Kvtv. 8. számú melléklete IV. részének 2.2.1. a), b), c), d), e) és 2.2.2. pontjában a „- 2010. évben időarányosan 8 hónapra” szövegrész”

/hatályát veszti./

Indokolás: Lásd a T/10675/6. sz., valamint a T/10675/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Költségvetési biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. nem támogatja

- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2009. október 15.

**Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke**

**Gúr Nándor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke**

**Podolák György s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**Dr. Pető Iván s.k.,
a Kulturális és sajtó-
bizottság elnöke**

**Dr. Szabó Zoltán s.k.,
az Oktatási és tudományos
bizottság elnöke**

**Gy. Németh Erzsébet s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**