



Magyar Köztársaság Kormánya

Zárószavazás előtti módosító javaslat

*Dr. Katona Béla úrnak,  
az Országgyűlés elnökének*

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

*A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló, T/10554/1899. számú egységes javaslatához  
-- a Házszabály 107. §-a (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően -*

*zárószavazás előtti módosító javaslatot  
terjesztek elő.*

1. Az egységes javaslat 37. § (2) bekezdésének a következők szerinti módosítását javaslom:

„(2) A KESZ-hez kapcsolódó megelőlegezési számlákról tervezett hitel-igénybevételről – [kormányrendeletben szabályozottak] jogszabályban meghatározottak szerint – finanszírozási tervet kell készíteni, amely indokolt esetben módosítható.”

**I n d o k o l á s**

A módosítás összhangot teremt az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvénnyel.

2. Az egységes javaslat 52. §-a (6) bekezdésének a következő módosítását javaslom:

„(6) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény, szolgáltatás nem állami fenntartója 2010-ben az (1) bekezdés h) pontjában felsorolt normatív állami hozzájárulásokra – a 3. számú mellékletben megfogalmazott feltételeken túl – akkor jogosult, ha – a 3. számú melléklet 11. c) pont cb) alpontban a szociális étkeztetés, illetve a 14. b) pontjában foglalt családi gyermekfelügyelet kivételével – a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 30. §-ának (7) bekezdése szerinti kötelezettségének eleget tett. „

### I n d o k o l á s

A módosítás összhangot teremt az otthonközeli ellátás bevezetéséből adódó jogszabály módosítással. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény jövő évtől hatályos, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény 52.§ (1) c) pontjában szabályozott módosítása alapján az idősek nappali ellátásának alapfeladatai közül kikerült az étkeztetés biztosítása. Ezért a fenntartók 2009. július 31-éig nem tudták teljesíteni az erre vonatkozó előzetes igénybejelentési kötelezettséget.

3. Az egységes javaslat 52. §-a (11) bekezdésének a következő módosítását javaslom:

„(11) A (10) bekezdés szerinti támogatások folyósításának előfeltétele a **[nevelési-oktatási] közoktatási** intézmény költségvetésének a Közokt. tv. 118. §-ának (4) bekezdésében meghatározottak szerinti nyilvánosságra hozatala.”

### I n d o k o l á s

Az 52. § (10) bekezdésében a „nevelési-oktatási intézmény” meghatározást 2. körös elfogadott bizottsági módosító javaslat (T/10554/1601.) javította „közoktatási intézmény” meghatározásra. Jelen módosítás e (10) bekezdéssel teremt összhangot, megfelelően a Közokt. tv. 118. §-ának (4) bekezdésében meghatározottaknak is.

4. Az egységes javaslat 63. §-a (2) bekezdésének a következő módosítását javaslom:

(2) Az MV Zrt. az (1) bekezdés szerinti viszontgaranciával a mikro-, kis- és középvállalkozások legfeljebb 10 év lejáratú hitelszerződéseiből eredő kötelezettségek legfeljebb 8[0]5%-áig vállalhat készfizető kezességet, illetve garanciát.

### I n d o k o l á s

A javaslat módosítja a Gazdaságfejlesztés Operatív Program Pénzügyi eszközök és a Középmagyarországi Operatív Program „A tudásalapú gazdaság innováció- és vállalkozás orientált fejlesztése” prioritási tengelyében meghatározott forrásokat terhelő garanciavállalás eszközére vonatkozó állami viszontgarancia feltételeit. Annak érdekében, hogy az európai uniós források hatékonyabban tudják segíteni a kis- és középvállalkozások forráshoz jutását, indokolt a kezesség-, garanciavállalás mértékének emelése.

5. Az egységes javaslat 2. számú mellékletének fejlécében és utolsó sorában a következő módosítást javaslom:

*„2. számú melléklet a 2009. évi ... törvényhez*

A központi <b>[kormányzat]</b> alrendszer mérlege	2010. évi előirányzat
---	--------------------------

...  
Központi [kormányzat]rendszer összesen:

-870 346,2”

### I n d o k o l á s

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 2. § (2) bekezdése, az egységes javaslat 2. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet adattartalmának összhangja miatt szükséges a módosítása.

6. Az egységes javaslat 3. számú melléklete 11. c) pontja közös szabályai negyedik bekezdésének a következő módosítását javaslom:

/11. Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai

c) Otthonközeli ellátás/

„Azon ellátott után, akire vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározott intézményen belüli

foglalkoztatási támogatást folyósítanak, a fenntartó az adott napra csak a cb) pont szerinti

hozzájárulás 60%-át, vagy a [és] ce) pont[ok] szerinti hozzájárulás[ok] 40%-át számolhatja el [nem

igényelhető].”

### I n d o k o l á s

A rehabilitációs foglalkoztatás 2010. évi pályázati rendszerének kialakítása teszi szükségessé a normatív hozzájárulások igénybevételei szabályainak pontosítását.

7. Az egységes javaslat 3. számú melléklete 11. g) pontja második bekezdésének a következő módosítását javaslom:

/11. Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai

g) Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása/

„A hozzájárulás az önkormányzatokat az ellátottak száma szerint illeti meg. Azon ellátott után, akinek jogcímén a külön jogszabályban meghatározott intézményen belüli foglalkoztatási támogatást folyósítanak, a fenntartó az adott napra csak e hozzájárulás [nem igényelhető] 40%-át számolhatja el.”

### I n d o k o l á s

A rehabilitációs foglalkoztatás 2010. évi pályázati rendszerének kialakítása teszi szükségessé a normatív hozzájárulások igénybevételei szabályainak pontosítását.

8. Az egységes javaslat 3. számú melléklete 11. h) pontja második bekezdésének a következő módosítását javaslom:

## /11. Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai

## h) Pszichiátriai és szenvedélybetegek, hajléktalanok nappali intézményi ellátása/

„A hozzájárulás az önkormányzatokat az ellátottak száma szerint illeti meg. Azon ellátott után, akinek jogcímén a külön jogszabályban meghatározott intézményen belüli foglalkoztatási támogatást folyósítanak, a fenntartó az adott napra csak e hozzájárulás [nem igényelhető] 40%-át számolhatja el.”

**I n d o k o l á s**

A rehabilitációs foglalkoztatás 2010. évi pályázati rendszerének kialakítása teszi szükségessé a normatív hozzájárulások igénybevételi szabályainak pontosítását.

## 9. Az egységes javaslat 4. számú melléklete B) I. pontjának a következő módosítását javaslom:

„I. E törvény 3. számú melléklete jogcímeihez átengedett személyi jövedelemadó

Előirányzat: [441 311,7]441 416,1 millió forint”

**I n d o k o l á s**

A helyi önkormányzatokat megillető személyi jövedelemadón belül változott a megyei SZJA összege, amit követnie kell a normatív SZJA elmozdulásának.

## 10. Az egységes javaslat 6. számú melléklete 1.10. pontjának a következő módosítását javaslom:

„1.10. Az előirányzat teljesülése külön szabályozás nélkül is eltérhet az előirányzattól, amennyiben a

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai és átengedett személyi jövedelemadója fejezet

átcsoportosítási szabályaira vonatkozó rendelkezések – e törvény [43]44. §-ának (2) bekezdése és

[30]31. §-ának (3) bekezdése – lehetőségei kimerültek.”

**I n d o k o l á s**

Hivatkozás pontosítás, a normaszövegben történt számozásváltozás figyelembevétele miatt.

## 11. Az egységes javaslat 8. számú melléklete III. A többcélú kistérségi társulások támogatása előirányzatának a következő módosítását javaslom:

„III. A TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁSOK TÁMOGATÁSA

ELŐIRÁNYZAT: [28 859,2 29 156,3] 29 459,2 millió forint”

**I n d o k o l á s**

A módosítás az 1. számú melléklet és a 8. számú melléklet közötti összhang megteremtését szolgálja.

Budapest, 2009. november



Dr. Oszkó Péter  
pénzügyminiszter

