



KÖLTSÉGVETÉSI
TANÁCS

Országgyűlési Hivatala



MAGYAR
KÖZTÁRSASÁG

irómanyszám: T/10554/1509

Értkezett: 2009 OKT 26.

A Költségvetési Tanács véleménye

**a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről
szóló, T/10554 számú törvényjavaslathoz benyújtott
kapcsolódó módosító javaslatokról**

és

**a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését
megalapozó egyes törvények módosításáról szóló
T/10679 számú törvényjavaslathoz benyújtott
kapcsolódó módosító javaslatokról**

Tartalomjegyzék

A Költségvetési Tanács véleménye a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló, T/10554 számú törvényjavaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslatokról (T/10554/1451- T/10554/1507)	3
1. Kötelező ellentételezés hiánya	3
Formailag sem egyensúlyos javaslatok.....	3
Formailag egyensúlyos, valójában nem egyensúlyos javaslatok	3
Felhalmozási kiadások változtatása hatásvizsgálat nélkül.....	4
2. Külső tétel nem kellően megalapozott módosítása.....	4
Távhő áfa	4
Játékadó	5
Terhesség-megszakítás támogatása	5
3. Tartalékok tervezése	5
Céltartalékot módosító javaslatok	5
Stabilitási tartaléokra vonatkozó szabályozás	6
A Költségvetési Tanács véleménye a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/10679 számú törvényjavaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslatokról (T/10679/90-T/10679/113)	7

A Költségvetési Tanács véleménye a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló, T/10554 számú törvényjavaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslatokról (T/10554/1451-T/10554/1507)¹

1. Kötelező ellentételezés hiánya

Formailag sem egyensúlyos javaslatok

A 10554/1458, 10554/1459, 10554/1484, 10554/1485, 10554/1486, 10554/1496, 10554/1500, 10554/1506² számú kapcsolódó módosító javaslatokkal kapcsolatban az alábbi észrevételt tesszük:

Összhangban a Költségvetési Tanács október 16-án publikált véleményével a 4-1449. sorszámú beadott módosító javaslatokról (1/a pont), a Költségvetési Tanács javasolja a kötelező ellentételezés elvének következetes tartalmi alkalmazását, különös tekintettel a visszatérően jelzett negatív kockázatok fényében.

Formailag egyensúlyos, valójában nem egyensúlyos javaslatok

A 10544/1455, 10544/1456, 10544/1479, 10544/1481³, 10544/1483, 10544/1501, 10544/1503⁴, 10544/1504² számú kapcsolódó módosító javaslatokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

A módosítások nem felelnek meg az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 8/B. § (1) bekezdésének, mivel nem érvényesül a teljesség elve, vagyis nem vettek figyelembe minden költségvetési bevételt és kiadást. Ennek következtében egy formailag egyensúlyos javaslat valójában egyensúlyt javító vagy rontó is lehet. A T/10554/1479, T/10554/1483, T/10554/1501 számú módosítások javítják az egyensúlyt, a T/10554/1455, T/10554/1456 számúak pedig rontják. Megjegyezzük, hogy a T/10554/1455, T/10554/1456, T/10554/1483, T/10544/1503, T/10544/1503

¹ Az értékelés a módosító indítványokról október 16-án a közzétett elemzésünk folytatása.

² Értékelésük csak az indítvány 9. pontjára vonatkozik, ami visszaállítaná a 2010. évre a költségvetés hozzájárulását az Innovációs Alaphoz.

³ A T/10554/1481 módosító javaslat személyi és dologi kiadást emel úgy, hogy az egyetemekre, főiskolákra fordított összeget csökkenti. Ugyanakkor nem részletezi, hogy az egyetemek, főiskolák milyen típusú juttatásait csökkenti (személyi, dologi, felhalmozási), ennek hiányában nem lehet számszerűsíteni, hogy a módosító javaslat valójában milyen hatást gyakorol az egyenlegre. A személyi és dologi kiadás emelkedése önmagában 201,9 millió Ft-tal javítja az egyenleget.

⁴ A T/10554/1503 módosító javaslat személyi, dologi és felhalmozási kiadást, a T/10554/1504 módosító javaslat pedig személyi és dologi kiadást csökkent úgy, hogy a helyi önkormányzatok normatív hozzájárulását növeli. Ugyanakkor nem részletezik, hogy a normatív hozzájárulás emelkedése milyen típusú juttatást jelent (személyi, dologi, felhalmozási), ennek hiányában nem lehet számszerűsíteni, hogy a módosító javaslat valójában milyen hatást gyakorol az egyenlegre. A T/10554/1503 módosító javaslatban a személyi és dologi kiadás csökkentése önmagában 2539 millió Ft-tal rontja az egyenleget, míg a T/10554/1504 módosító javaslatban pedig a személyi és dologi kiadás csökkentése önmagában 523 millió Ft-tal javítja az egyenleget.

számú módosító javaslatok nem 27 százalékos munkaadói járulékkal számolnak. Számítási módszertanunk megtalálható a Költségvetési Tanács által október 16-án publikált, a 4-1449. sorszámon beadott módosító javaslatokról szóló véleményének 1/b pontjában.

Felhalmozási kiadások változtatása hatásvizsgálat nélkül

A T/10554. számú a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslatához benyújtott 10554/1455, 10554/1456, 10554/1503 számú kapcsolódó módosító javaslatokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

A módosítások nem felelnek meg a takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről szóló *2008. évi LXXV. törvény 6. § (4) bekezdésének*, mivel a módosító javaslatokhoz hatásvizsgálat nem készült. Hatásvizsgálatok hiányában ugyanis nem megítélhető, hogy az egyes javaslatok milyen makrogazdasági tovagyűrűző hatásokat generálnak. Erről a problémáról bővebben az október 16-án publikált, a 4-1449. sorszámon beadott módosító javaslatokról szóló véleménynek 1/c pontjában szólunk.

2. Külső tétel nem kellően megalapozott módosítása

Távhő áfa

A T/10554/1470. számú kapcsolódó módosító javaslattal kapcsolatban az alábbi észrevételt tesszük:

A módosítás a távhő-szolgáltatást terhelő áfa kulcsának a jelenlegi 18%-ról 5%-ra, valamint a megújuló energiákon alapuló hőszolgáltatás kulcsának a jelenlegi 25%-ról 5%-ra csökkentését javasolja. Ez a betérjesztők számítása szerint 18 milliárd Ft-tal csökkentené az adóbevételeket, amit a 2010. évi céltartalék 125,2 milliárd Ft-ról 107,2 milliárd Ft-ra való csökkentésével terveznek ellensúlyozni. Számításaink szerint a javaslattevők becslése az áfa-kulcs változás költségvetési hatására megalapozott.

A tervezett módosítás csak egyszer, a 2010. évben ellensúlyozza a bevétel csökkenést. A kieső bevételeket ellentételezni hivatott céltartalék-csökkentésre formailag van lehetőség, ugyanakkor arra is fontos felhívni a figyelmet, hogy az áfa-kulcsok csökkentésének egyensúlyrontó hatása nem csupán 2010-ben érvényesül, hanem a hosszú távú költségvetési egyensúlyt is negatívan érinti. A módosító javaslatból nem derül ki, hogy 2010 után milyen lépésekkel kívánják ellensúlyozni ezt a bevétel kiesést.

Játékadó

A T/10554/1487. számú kapcsolódó módosító javaslattal kapcsolatban az alábbi észrevételt tesszük:

A javaslat a korábban beadott T/10554/1143 módosító javaslat pontosítása, amit a 2009. október 16-án közzétett véleményünkben elemeztünk.⁵ A javaslat alapján a játékautomaták játékadó mértékének emeléséből 10 milliárd Ft többletbevétel várható. Ez a becslés az MKKT véleménye szerint megalapozott, hiszen számításaink szerint az intézkedésből várható bevétel-növekmény a jelzethnél is nagyobb, 11,2 milliárd Ft.

A többletbevételre alapozott „Szenvedélybetegek támogatásával összefüggő feladatok” költségvetési címre a javaslat 1 milliárd Ft kiadást irányoz elő, így összességében ez a módosítás a költségvetés egyensúlyának javulásával jár együtt.

Terhesség-megszakítás támogatása

A T/10554/1505 számú kapcsolódó módosító javaslattal kapcsolatban az alábbi észrevételt tesszük:

Az előirányzat teljesülése a módosítástól független, hiszen a támogatásra tervezett összeg csökkentése – a vonatkozó jogszabályok változása hiányában – várhatóan nem fogja csökkenteni a terhesség-megszakítások számát. Ennek fényében a belső tételekre megjelölt többlettámogatások ellentételezés nélküliek. Erről a problémáról bővebben az október 16-án publikált, a 4-1449. sorszámon beadott módosító javaslatokról szóló véleményének 2/a pontjában szólnunk.

3. Tartalékok tervezése

Céltartalékot módosító javaslatok

A T/10554/1461, T/10554/1471 és a T/10554/1488 számú kapcsolódó módosító javaslattal kapcsolatban az alábbi észrevételt tesszük:

Amint azt a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló, T/10554 számú törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatokról szóló véleményünk 3/d válaszukban kifejtettük, a bérjellegű kifizetésekre szolgáló céltartalékból dologi vagy felhalmozási kiadásokra átcsoportosított összeg ugyanúgy rontja a költségvetési egyenleget, mint a „Formailag egyensúlyos, valójában nem egyensúlyos javaslatok” (1/b válasz).

⁵ Mint arra a korábbi véleményünkben felhívtuk a figyelmet: „Az eljárási szabályok szerint a költségvetési törvényhez beadott módosító javaslat ezt a változtatást nem teheti meg, ehhez külön kell módosítani a szerencsejáték szervezéséről szóló önálló törvényt. Ennek megfelelően a javaslattervő beadott egy módosító javaslatot a T/10679. számú (a költségvetést megalapozó egyes törvények módosításáról szóló) törvényjavaslathoz, de mivel az eredeti előterjesztésben nem szerepel a szerencsejáték törvény módosítása, így ez ott is csak a Házzsabálytól való eltéréssel lehetséges.”

Stabilitási tartalékra vonatkozó szabályozás

A T/10554/1465 számú kapcsolódó módosító indítvánnyal kapcsolatban az alábbi észrevételt tesszük:

A kapcsolódó módosító indítvány a X. Miniszterelnökség fejezet, 20. cím, 2. Céltartalékot 41,8 milliárd forinttal csökkenti. Az indoklás szerint a céltartalékból az Egységes Közszolgálati Sztrájbizottság és a kormány közötti (2009. október 15-i) megállapodás alapján 22,2 milliárd forint lenne fordítható a helyi önkormányzatok által fenntartott költségvetési szervek munkavállalói részére történő személyi juttatásokra és az azokhoz kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékokra (az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott költségvetési szerveknél foglalkoztatottak kivételével).

A javaslat szerint a céltartalék terhére 22 milliárd forinttal megemelkedne a stabilitási tartalék összege. A stabilitási tartalékok emelése a Költségvetési Tanács által többször jelzett makrogazdasági és költségvetési kockázatok miatt önmagában támogatandó intézkedés.

A tárgyalt indítvány kapcsán a Költségvetési Tanács egy általános problémára is fel kívánja hívni a figyelmet. Az Áht. 24. § alapján a stabilitási tartalék csak az eredeti céljának megfelelően használható fel, illetve csoportosítható át. A benyújtott költségvetési törvényjavaslat 29. § (16) bekezdése szerint viszont „*az Országgyűlés felhatalmazza a Kormányt, hogy a költségvetési és gazdasági folyamatok függvényében döntsön a stabilitási tartalék előirányzatának (X. Miniszterelnökség fejezet, 20. cím, 3. alcím) felhasználásáról.*”

Véleményünk szerint a fenti felhatalmazás több szempontból is aggályos. Egyrészt, a felhasználási szabály („*költségvetési és gazdasági folyamatok függvényében megfogalmazás*”) túl általános, nem kellően specifikált. Nem egyértelmű, hogy milyen makrogazdasági és költségvetési helyzetben kap felhatalmazást a kormány a stabilitási tartalékkal való rendelkezésre. Másrészt, a szabályozás a stabilitási tartalék felszabadítását időben sem korlátozza. Nem világos, hogy a kormány az év során mikor hozhat a stabilitási tartalékra vonatkozó döntéseket.

A fentiek alapján a Költségvetési Tanács a költségvetési törvényjavaslat 29. § (16) bekezdésének módosítását javasolja annak érdekében, hogy a stabilitási tartalék valóban csak – az eredeti céljának megfelelően – az év közben makrogazdasági okokból fellépő egyenlegromlás ellentételezésére szolgáljon.

A Költségvetési Tanács véleménye a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/10679 számú törvényjavaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslatokról (T/10679/90-T/10679/113)

A Költségvetési Tanács nem javasolja az alábbi módosító javaslatok elfogadását:

T/10679/96:

Tartalom: A javaslat az autóbusszal végzett menetrendszerű személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvényt módosítaná, a „közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrendszerű belföldi személyszállítás” szabályozásával.⁶ A módosítás üzleti alapon is lehetővé tenné a menetrendszerű közúti személyszállítást, a busztársaság által fizetett szolgáltatási díj ellenében. A javaslattevő az így beszedett szolgáltatási díjból a közszolgáltatásnak minősülő közösségi közlekedést támogatná.

A Költségvetési Tanács véleményének indoklása: A javaslat a díj nagyságrendjének meghatározását az önkormányzatokra bízva, így a díjtételek hiányában nem lehet meghatározni az ebből származó bevételeket. A szabályozást megalapozó hatásvizsgálat hiányában az sem ítéhető meg, hogy a javaslat a költségvetési egyenleget hosszú távon rontja vagy javítja.

T/10679/101:

Tartalom: A javaslat az alábbi két indítványt tartalmazza: 1. Az *adózás rendjéről* szóló 2003. évi XCII. törvény 29. §-a módosításának elhagyását. 2. A *pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve családtag ápolását követően munkát kereső foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról* szóló 2004. évi CXXIII. törvény 33. §-a módosításának elhagyását.

A Költségvetési Tanács véleményének indoklása: A T/10679. számú törvényjavaslat 29. §-a szerint a felsőfokú végzettségű pályakezdő fiatalok esetében egy év lenne a START-kártya érvényesség időtartama az *adózás rendjéről* szóló 2003. évi XCII. törvény 20/A. §-a (2) bekezdésének *da)* alpontjában szereplő két év helyett. Az itt tárgyalt bizottsági módosító javaslat 1. pontja a T/10679. számú törvényjavaslat 29. § elhagyását javasolja.

A T/10679. számú törvényjavaslat 33. §-a szerint a felsőfokú végzettségű pályakezdő fiatalok esetében az első kilenc hónapban a bruttó bér 10%-a, a következő három hónapban pedig a bruttó bér 20%-a után járna a munkaadói járulékra vonatkozó kedvezmény, szemben a 2004. évi CXXIII. törvény 4/A. §-a (1) bekezdésének *a)-b)* pontjában szereplő első évi bruttó bér 10%-ával és második évi bruttó bér 20%-ával.

⁶ Mint ahogy a T/10554/1487. számú módosítás kapcsán korábban jeleztük, az eredeti előterjesztésben nem szerepel az autóbusszal végzett menetrendszerű személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény módosítása, így ez csak a Házsabálytól való eltéréssel lehetséges.

Az itt tárgyalt bizottsági módosító javaslat 2. pontja a T/10679. számú törvényjavaslat 33. §-nak elhagyását javasolja.

A tárgyalt kapcsolódó bizottsági módosító javaslatok elfogadása a T/10679. számú törvényjavaslat eredeti terveihez képest bevételkieséssel járna. A Költségvetési Tanács szerint ezért különösen sérelmes, hogy nem felelnek meg a takarékos állami gazdálkodásról és a *költségvetési felelősségről* szóló 2008. évi LXXV. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint „*valamennyi jogszabálytervezethez csatolni kell a költségvetési hatásvizsgálat lényeges megállapításait és eredményeit.*” Az indoklásban megjelölt „*A Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság 2009. október 19-ei ülésének jegyzőkönyve*” a Parlament honlapján jelenleg nem elérhető.

T/10679/102:

Tartalom: A javaslat az Országos Érdekegyeztető Tanács és az Ágazati Párbeszéd Bizottságok költségvetési támogatását meghatározó mechanizmus megváltoztatását indítványozza, oly módon, hogy az a Kormány által az Európai Unióhoz a tárgyévet megelőző évben benyújtott Konvergencia programban a tárgyévre vonatkozó várható fogyasztói árindex értékével egyezzen meg.

A Költségvetési Tanács véleményének indoklása: A támogatás mértéke jelenleg úgy szabályozott, hogy az érintett szervezetek a munkáltatók és a munkavállalók által a tárgyévet megelőző második évben a Munkaerőpiaci Alapba ténylegesen befizetett járuléktömeg 0,6%-át, ill. 0,08%-át kitevő összegre jogosultak. A korábban beadott, T/10679/68. számú javaslat ezt kívánta oly módon átalakítani, hogy a 2010-re előirányzott összeget érintetlenül hagyta volna, míg a későbbi években ezt az összeget indexálná a mindenkorai költségvetési törvényben meghatározott éves fogyasztói árnövekedésnek megfelelően⁸. Az itt tárgyalt javaslat az indexálási mechanizmust kívánja megváltoztatni a fentebb leírtak szerint.

A kétféle indexálási szabály véleményünk szerint hosszú távon nem okoz érzékelhető különbséget a támogatás összegében, ugyanakkor az egyes években – így 2011-ben és 2012-ben is – adódhat eltérés az egyes szabályok szerint számított költségvetési támogatások összegében.

Számszerűsítve a kapcsolódó módosító indítványt a javaslat elfogadásával 2011-ben 345 millió Ft-tal, 2012-ben pedig 986 millió Ft-tal haladna még a beterjesztett költségvetési törvényjavaslatban szereplő irányszámokat (a kormány középtávú inflációs prognózisainak változatlanságát feltételezve), mindenfajta ellentételezés nélkül. Összességében a kapcsolódó módosító javaslat – és az eredeti módosító is – rontja a 2010 utáni évek költségvetési egyenlegeit.

⁷ A rendelkezésre álló néhány nap alatt a Költségvetési Tanácsnak nem áll módjában elkészíteni a szükséges hatásvizsgálatokat.

⁸ Az erre vonatkozó MKKT véleményt az október 16-ai kiadványunk tartalmazza.

T/10679/104:

Tartalom: A kapcsolódó módosító javaslat az aktív korúak ellátására egy családban egyidejűleg két segélyezettet, egy rendelkezésre állási támogatásban részesülőt és egy rendszeres szociális segélyben részesülőt engedélyezne.

A Költségvetési Tanács véleményének indoklása: A javaslat formailag sem egyensúlyos, ugyanis többlet kiadásokra kötelezi az önkormányzatokat, melyeknek forrásairól nem rendelkezik. A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/10679. számú törvényjavaslat 4.§ (2) alapján 2010. január 1-től „Aktív korúak ellátására egy családban egyidejűleg csak egy személy jogosult.” Feltételezve, hogy a költségvetés tervezésekor a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/10679. számú törvényjavaslathoz figyelembe vették, a T/10679/104 az eredetileg elképzelthez képest megnöveli az önkormányzatok kiadásait, míg ennek sem mértékéről, sem ellentételezéséről nem rendelkezik.

A KF tv. 6.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében^[1] „Az Országgyűlés döntéseinek ... biztosítaniuk kell, hogy elfogadásuk esetén sem a kihirdetés évében, sem az azt követő naptári évben sem a költségvetési egyenleg, sem a külső tételek egyenlege ne romoljon a technikai kivetítéshez képest.”

T/10679/107:

Tartalom: A módosító javaslat lehetővé teszi, hogy azok a gyerekek is óvodába járhassanak, akik fél éven belül töltik be a harmadik életévüket, abban az esetben, hogyha ezzel nem veszik el a helyet a három éves kort már betöltött gyermekek elől.

A Költségvetési Tanács véleményének indoklása: A javaslat egyik hatása, hogy várhatóan több gyermek fog óvodába járni, s ennek nyomán a kapcsolódó normatív finanszírozás összege emelkedik. Másik hatása, hogy a most bölcsődébe járó gyermekek egy része a javaslat elfogadása esetén bölcsőde helyett – az átlagosan alacsonyabb egy főre eső központi költségvetési támogatással működő – óvodai ellátást választhatná, ami megtakarítást jelenthetne a központi költségvetés számára. Ugyanakkor – ahogyan azt az előterjesztő is említi a javaslat indoklásában – a bölcsődék nagy része telített, ezért feltételezhető, hogy az így felszabaduló helyeket más gyermekekkel be fogják tölteni. Emiatt tehát a javaslat elsődleges költségvetési hatása negatív, hiszen több gyermek után kell óvodai normatívát fizetni.

A javaslatnak ugyanakkor lehetnek másodlagos költségvetési hatásai is a nők munkaerőpiaci aktivitásának fokozásán keresztül. Kérdéses, hogy ez utóbbi hatások ellensúlyozhatják-e többletköltségeket, éppen ezért az alapos költségvetési hatáselemzés hiánya ebben az esetben különösen nagy probléma.

^[1] Hatályos 2010. január 1-től.

T/10679/110:

Tartalom: A javaslat az adósságkezelési szolgáltatás – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (Szt.) szabályozott – feltételeit kívánja megváltoztatni.

A Költségvetési Tanács véleményének indoklása: A tanácsadásból és vissza nem térítendő pénzbeli támogatásból álló adósságkezelési szolgáltatást a helyi önkormányzatok finanszírozzák, szabályozzák és folyósítják. A módosító indítvány egyrészt megemelné javasolja a pénzbeli támogatások összeghatárát (a jelenlegi 200 000 illetve – törvényben rögzített esetekben – 400 000 forintról 300 000 illetve 600 000 forintra), másrészt az újbóli igénylés kötelező várakozási idejét 12-ről 6 hónapra csökkenti, harmadrészt a támogatásra jogosító adósságok körét kiterjeszti a lakáscélú kölcsönből átváltott szabad felhasználású kölcsönök hátralékaira is.

Az Szt. 125.§-a szerint a központi költségvetés normatív, kötött felhasználású támogatásokkal járul hozzá az adósságkezelési támogatások finanszírozásához, olyan módon, hogy a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott mértékben megtéríti a helyi önkormányzatok ilyen célú kiadásait. A 2010. évi költségvetési törvény értelmében ez a térítési hányad 90%. Tekintettel arra, hogy a helyi önkormányzatoknak nyújtott normatív, kötött felhasználású támogatásokat felülről nyitott tételnek tekinti a 2010. évi költségvetési törvény, a támogatások várható nagyságát felfelé módosító jogszabályváltozások ellentételezést tesznek szükségessé. Az ellentételezés forrását a módosító indítvány nem jelöli meg, ezért megítélésünk szerint további tárgyalása ennek hiányában nem javasolt.

A módosító indítvány indoklása szerint a javasolt változások legfeljebb 150 millió forinttal növelik a központi költségvetés kiadásait. Ismereteink szerint ez a becslés az önkormányzati rendeletek és a támogatások nagyság szerinti megoszlásának ismeretében készült, nincs okunk annak megalapozottságát kétségbe vonni. A várható kiadásnövekedés csekély mértéke ellenére ugyanakkor a kötelező ellentételezést, mint általánosan érvényesítendő elvet ebben az esetben is tiszteletben szükséges tartani.

T/10679/111:

Tartalom: A javaslat lehetővé tenné, hogy amennyiben egy 1992. előtt megkezdett, központi támogatott, célzott beruházást más célra használnak, vagy értékesítenek, ne kelljen visszafizetni a központi támogatást. Ezt az engedményt egy 2010. június 30-ig benyújtandó kérelemhez kötné.

A Költségvetési Tanács véleményének indoklása: A javaslat elfogadása esetén keletkező – be nem mutatott, és nem számszerűsített – bevételkiesésnek nincs ellentételezése, ezért a költségvetési hiányt növelné.