



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám:

T/10554/19

Érkezett: 2009 OKT 05.

Módosító javaslat

Dr. Katona Béla
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „*a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről*” szóló T/10554. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 3. számú melléklete 12. pontja b) alpontjának a következő módosítását javaslom:

„/12. Szociális és gyermekvédelmi bentlakásos és átmeneti elhelyezés/

b) Átlagos ápolást, gondozást igénylő ellátás

ba) Otthont nyújtó ellátás

FAJLAGOS ÖSSZEG: 739 000 forint/fő

A hozzájárulást a megyei és megyei jogú város [gyermekvédelmi szakellátást nyújtó helyi] önkormányzat veheti igénybe azok után a – gyámhatósági határozattal átmeneti vagy tartós nevelésbe vett, illetve ideiglenes hatállyal elhelyezett – 0-17 éves gyermekek után, akik [az általa fenntartott,] a Gyvt. 53. §-a szerint otthont nyújtó ellátást biztosító intézményben, vagy nevelőszülőnél, vagy hivatásos nevelőszülőnél kerültek elhelyezésre, és nem minősítették őket különleges vagy speciális szükségletűnek.

Az ellátottak számának meghatározása: a megyei önkormányzat ellátási kötelezettsége és hozzájárulási jogosultsága azokra, a gyámhatósági határozattal átmeneti vagy tartós nevelésbe vett, illetve ideiglenes hatállyal elhelyezett 0-17 éves gyermekekre figyelemmel áll fenn, akiknek a bejelentett lakóhelye nem a megyei jogú város. A megyei jogú városban bejelentett lakóhellyel rendelkező ellátottak

ellátási kötelezettsége és hozzájárulási jogosultsága a megyei jogú város önkormányzatát terheli és illeti meg.

bb) Utógondozói ellátás

FAJLAGOS ÖSSZEG: 667 450 forint/fő

Ez a hozzájárulás vehető igénybe a megyei és megyei jogú város [helyi] önkormányzat által – gyámhivatal határozata alapján – a Gyvt. 53/A. §-a szerinti utógondozói ellátásban részesített 18-24 éves korú fiatal felnőtt után.

A hozzájárulás 80%-át veheti igénybe a megyei és megyei jogú város [fenntartó] a Gyvt. 93. §-a (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott ok miatt utógondozói ellátásban részesülő fiatal felnőtt után.

Az ellátottak számának meghatározása: a megyei önkormányzat ellátási kötelezettsége és hozzájárulási jogosultsága azokra, a gyámhatósági határozattal utógondozói ellátásban részesített 18-24 éves korú fiatal felnőttekre figyelemmel áll fenn, akiknek a bejelentett lakóhelye nem a megyei jogú város. A megyei jogú városban bejelentett lakóhellyel rendelkező ellátottak ellátási kötelezettsége és hozzájárulási jogosultsága a megyei jogú város önkormányzatát terheli és illeti meg.

bc) Átlagos szintű ápolást, gondozást nyújtó ellátás bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézményekben

bca) Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátása

FAJLAGOS ÖSSZEG: 635 650 forint/fő

A hozzájárulást azok a helyi önkormányzatok vehetik igénybe, amelyek a Szocvtv.-ben szabályozott módon időskorúak ápoló-gondozó otthonát a Szocvtv.-ben szabályozott módon tartanak fenn.

bcB) Átmeneti elhelyezést nyújtó ellátás és hajléktalanok ápoló-gondozó otthoni ellátása

FAJLAGOS ÖSSZEG: 635 650 forint/fő

A hozzájárulást azok a helyi önkormányzatok vehetik igénybe, amelyek a Szocvtv.-ben szabályozott módon hajléktalanok ápoló-gondozó otthonát (ideértve a rehabilitációs intézményt), továbbá időskorúak, pszichiátriai és szenvedélybetegek, valamint fogyatékosok átmeneti elhelyezését biztosító intézményt tartanak fenn. Igénybe vehetik a hozzájárulást azok a helyi önkormányzatok is, amelyek a Gyvt.-ben szabályozott módon gyermekek és családok átmeneti gondozását biztosító intézményt tartanak fenn, és/vagy az átmeneti gondozás biztosítására helyettes szülői jogviszonyt létrehozó írásbeli megállapodást kötöttek, és a helyettes szülői tevékenység folytatására működési engedélyt kaptak, illetve a nevelőszülői, a hivatásos nevelőszülői és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 261/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet szerinti önálló helyettes szülői ellátást biztosítanak írásbeli megállapodás alapján.

Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények: a hetes jelleggel, meghatározott időszakhoz kötődően folyamatosan működő, valamint határozott időtartamra elhelyezést biztosító intézmények: gyermekek, családok átmeneti otthona,

helyettes szülő, továbbá időskorúak, fogyatékosok, pszichiátriai és szenvedélybetegek gondozóháza, otthonháza.

A hajléktalanok átmeneti elhelyezését biztosító intézményekben ellátottak után a 13. pont, a pszichiátriai és szenvedélybetegek, valamint a fogyatékosok bentlakásos intézményeiben ellátottak után a 12. ab) pont jogosultsága szerinti normatív hozzájárulás illeti meg a helyi önkormányzatot.

A hozzájárulásból támogatás biztosítható a családok átmeneti otthonából év közben kikerülők otthontalanságának megszüntetéséhez.

Az ellátottak számának meghatározása: tervezéskor az intézményben ellátottak éves becsült gondozási napjainak száma osztva 365-tel, elszámolásnál az ellátottak gondozási napokra vonatkozó nyilvántartása szerint összesített éves gondozási napok száma osztva 365-tel.”

Indokolás

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 95. § (1) bekezdése értelmében 2009. január 1. napjától a megyei, a fővárosi és a megyei jogú városi önkormányzat egyaránt biztosítani köteles az otthont nyújtó ellátást és az utógondozói ellátást.

Az új feladatellátásra kötelezett megyei jogú városok részére ugyanakkor sem a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény, sem a 2010-es költségvetési törvényjavaslat nem biztosított többletforrást, s a megyei önkormányzatoktól sem került sor forráselvonására. Sem a költségvetési törvények indokolása, sem az önkormányzati fejezetben az előirányzat változások levezetése nem tér ki a feladatváltozás miatti források biztosítására.

A feladat átvételének módját illetően a Szociális és Munkaügyi Minisztérium álláspontja szerint a gondozottak számára a legelőnyösebb, ha a megyei jogú városi önkormányzat a szolgáltatás biztosításáról szerződést köt a megyei önkormányzattal, hiszen ebben az esetben a pénzügyi teher egy részének a megyei jogú városokra történő áthárításán kívül nem történik változás.

Az ország illetve az önkormányzatok jelenlegi pénzügyi helyzetében különösen megdöbbenőnek tartjuk, hogy a kialakult és jól működő ellátó hálózat megléte ellenére a szakmai kormányzat elképzelhetőnek tartja új nevelőszülői hálózat, gyermekotthonok, lakásotthonok létrehozását, ezekre pályázati lehetőségek megteremtését. Célszerűbb lenne a még esetleg meglévő forrásokat valóban hiányzó ellátások biztosítására fordítani. Az önkormányzatok nyilván nem rendelkeznek szabad saját forrásokkal ilyen beruházások önerejére sem, nem beszélve a működtetési többletköltségekről.

A gyermekvédelmi szakellátás szétaprózása amúgy is rontaná a működtetés hatékonyságát, mely összességében drágább működtetést eredményezne. Ezen a területen – a többi ágazat szakellátási területeihez hasonlóan – az ellátások biztosításának koncentrációja lehet ma az egyedüli helyes irány.

A megyei jogú városok részéről a saját ellátórendszer létrehozása azt eredményezné, hogy egymással párhuzamosan működő megyei és megyei jogú városi ellátórendszerek jönnének

létre, eltérő szakmai és pénzügyi feltételek mellett. Az ellátást jelenleg biztosító megyei ellátórendszereknél pedig kapacitásfelesleg keletkezne.

Gyermekvédelmi szakmai szempontból is káros volna a jelenlegi ellátórendszer megbontása, hiszen ez a már a rendszerben élő gyermekek esetében szükségtelenül a gondozási hely megváltozását eredményezné, ami alapvetően sértené a gyermekek állandóságához, érzelmi biztonságot nyújtó ellátáshoz fűződő, a Gyvt. 9. § (1) bekezdés a) pontjában is rögzített jogát.

Fentiekre is figyelemmel módosító javaslatunk lényege, hogy az ellátottak számának meghatározásakor kerüljön elhatárolásra a megyei önkormányzat, valamint a megyei jogú város önkormányzat ellátási kötelezettségébe és hozzájárulási jogosultságába tartozó átmeneti vagy tartós nevelésbe vett illetve utógondozói ellátásban részesített gyermekek, fiatal felnőttek köre. Ennek egyik technikai megoldása lehet a bejelentett lakóhely. Így a megyei jogú városban bejelentett lakóhellyel rendelkező ellátottak ellátási kötelezettsége és hozzájárulási jogosultsága a megyei jogú város önkormányzatát terhelné és illetné meg, míg a megye többi településen bejelentett lakóhellyel rendelkező ellátottak továbbra is a megyei önkormányzat hatáskörébe tartoznának.

Természetesen az ellátottak után járó normatíva is ennek megfelelően kerülne megosztásra a megyei önkormányzat és a megyei jogú város önkormányzata között. A normatíva birtokában az intézménnyel nem rendelkező megyei jogú város polgári jogi jogviszonyt keletkeztető szerződés keretében - a kapott normatívát kiegészítve - tudna eleget tenni a Gyvt. által rárótt ellátási kötelezettségének valamely gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézménnyel.

Budapest, 2009. október 5.



Kósa Lajos

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség