

Az Országgyűlés
... / 2009. (...) OGY
határozata

Az árfolyamváltozás, a hitelszerződések és a törlesztő részletek valamint a bankok kockázatvállalási gyakorlata és a hitelnyújtás profitnagysága összefüggéseit feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról

Az utóbbi hónapokban a lakosság körében egyre nagyobb nyugtalanságot kelt a devizahitelek törlesztő részleteinek gyors növekedése. Az egyre nehezedő körülmények között családok tízezreinek okoz gondot a magas törlesztő részleteke fizetése. A nyugtalanságot csak fokozza, hogy a pénzügyintézetek által küldött értesítő nehezen értelmezhető és a törlesztő részletek változása nincs arányban az árfolyam- és kamatváltozásokkal. Számos beérkezett panasz szerint a devizaadósok bankok által előírt törlesztő részletei az árfolyam kedvezőtlen alakulásának és a kamat növekedésének mértékét jellegzetesen meghaladták. Gyakori, hogy a forint azonos mértékű gyengülésének és erősödésének következményei nem azonosak. Követheetlen „kezelési költségek” és más, értelmezhetetlen hivatkozások alapján a törlesztő részletek érthetetlen növekedést mutatnak.

Szakértők állítják, hogy a bankok nem vállalnak megfelelő kockázatot, illetve kockázatvállalási gyakorlatuk nem áll arányban a hitelnyújtásból származó profitjuk nagyságával. A bankok tevékenységét korlátozó önszabályozó magatartáskódex, melynek szükségessége az utóbbi időben felvetődött, vitatható, hogy alkalmas eszköz-e, a banki hitelezési gyakorlat átláthatóságának növelésére, illetve az adósok terheinek csökkentésére. Egyre gyakrabban vetődik fel az a kérdés is, hogy a hazai bankrendszer tevékenysége szolgálja-e a lakosság, a hazai gazdaság különösen a kis- és középvállalkozások érdekeit, és hogy a kormány mennyiben felelős a bankrendszer működésében tapasztalható hibák és hiányosságok vonatkozásában.

A felmerült kérdések tisztázása érdekében:

- I. Az Országgyűlés a Hárszabály 34. §-a és 36. §-a alapján vizsgálóbizottságot hoz létre „Az árfolyamváltozás, a hitelszerződések és a törlesztő részletek valamint a bankok kockázatvállalási gyakorlata és a hitelnyújtás profitnagysága összefüggéseit feltáró vizsgálóbizottság” (továbbiakban: Bizottság) elnevezéssel.
- II. A vizsgálat tárgya különösen a következő kérdések megválaszolása:
 1. A devizahitelek törlesztő részleteinek gyors növekedése és az árfolyamváltozás között milyen összefüggések állnak?
 2. A pénzügyintézetek által küldött értesítő összeállításának milyen feltételrendszere van?
 3. A törlesztő részletek változása milyen arányban áll az árfolyam- és kamatváltozásokkal?
 4. Előfordulhat-e, hogy a devizaadósok bankok által előírt törlesztő részletei az árfolyam kedvezőtlen alakulásának és a kamat növekedésének mértékét jellegzetesen meghaladják?

5. Mivel magyarázható, hogy a forint azonos mértékű gyengülésének és erősödésének következményei nem azonosak?
6. A kezelési költségek változásait mi indokolja?
7. A bankok kockázatvállalása és a hitelnyújtás profitja arányban áll-e egymással?
8. A bedőlt lakáshitelek esetében mekkora a bankok felelőssége?
9. Egy önszabályozó magatartás-kódex mennyiben alkalmas a bankok hitelezési gyakorlatának átlátására?
10. Egy önszabályozó magatartáskódex alkalmas-e a kockázatkezelés hiányossága káros következményeinek a lakosság, illetve a gazdaság vállára történő áthelyezése megakadályozására?
11. A hazai bankrendszer tevékenysége mennyiben szolgálja a lakosság, a hazai gazdaság, különösen a kis- és középvállalkozások érdekeit?
12. Milyen kormányzati felelősség állapítható meg a hazai bankrendszer működésében tapasztalható hibák és hiányosságok esetében?

III. A vizsgálóbizottság az Alkotmánybíróság 50/2003. (XI. 5.) AB határozatának figyelembe vételével maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit.

- IV. A vizsgálóbizottság tevékenységéről jelentést készít, melynek tartalmaznia kell
- a. a bizottság feladatát,
 - b. a bizottság által meghatározott eljárási rendet és vizsgálati módszereket;
 - c. a bizottság ténybeli és jogi megállapításait;
 - d. annak bemutatását, hogy megállapításait milyen bizonyítékokra alapította;
 - e. a vizsgálat által érintett szerv(ek) vagy személy(ek) észrevételeit a lefolytatott vizsgálat módszereire és megállapításaira vonatkozóan;
 - f. javaslatot az esetlegesen szükséges intézkedésekre.

V. A vizsgálóbizottság 8 tagból áll, tagjai országgyűlési képviselők. A tagokra a képviselőcsoportok vezetői tesznek ajánlást az alábbiak szerint:

MSZP – 3

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség – 3

SZDSZ – 1

KDNP – 1

VI. A bizottság elnökének, alelnöknek és tagjainak megválasztására a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján a Házbizottság terjeszt elő javaslatot az Országgyűlésnek, amelyről az vita nélkül határoz. A bizottság elnökére az ellenzéki képviselőcsoportok közül a KDNP, alelnökére a kormánypárti képviselőcsoport a bizottsági tagságra jelöltek köréből terjeszt elő javaslatot.

VII. A bizottság megbízatása kiterjed minden, az e határozat I. valamint II. 1-12 pontjait érintő vizsgálatra, és az ennek alapján szükséges intézkedésekre, vonatkozó javaslattételre. A bizottság a munkája során – figyelemmel az Alkotmánybíróság 50/2003. (XI. 5.) AB határozatára – a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. Az Alkotmánybíróság 50/2003. (XI. 5.) AB határozatában foglaltak figyelembe vételével a kért adatokat mindenki köteles a bizottság rendelkezésére bocsátani, illetőleg köteles a bizottság előtt megjelenni. A vizsgálóbizottság tagja külön engedély nélkül jogosult az államtitok megismerésére, ha a bizottság létrehozásáról szóló országgyűlési határozat az államtitokkör megfelelő pontjának meghatározásával a felhatalmazást

megadta. A bizottság, illetve tagjai erre figyelemmel jogosultak megismerni az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. Törvény mellékletében a különös adatfajtaik körében az 55/A., 55/B., 72., 100., 101. és 1378. pontban jelzett adatokat.


- VIII. A bizottság feladatának ellátáshoz szakértőket vehet igénybe. Működésének költségeit az Országgyűlés fedezi költségvetéséből.
- IX. A bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig tart.

Indokolás

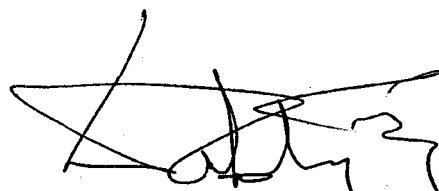
Az egyre nehezedő körülmények között családok tízezreinek okoz gondot a magas törlesztő részletek fizetése. Az utóbbi hónapokban a lakosság körében egyre nagyobb nyugtalanságot kelt a devizahitelek törlesztő részleteinek gyors növekedése. A nyugtalanságot csak fokozza, hogy a pénzintézetek által küldött értesítő nehezen értelmezhető és a törlesztő részletek változása nincs arányban az árfolyam- és kamatváltozásokkal. Számos beérkezett panasz szerint a devizaadósok bankok által előírt törlesztő részletei az árfolyam kedvezőtlen alakulásának és a kamat növekedésének mértékét jelentősen meghaladták. Gyakori, hogy a forint azonos mértékű gyengülésének és erősödésének következményei nem azonosak. Követhetetlen „kezelési költségek” és más, értelmezhetetlen hivatkozások alapján a törlesztő részletek érthetetlen növekedést mutatnak. Előbbiek miatt javasoljuk, hogy az Országgyűlés hozzon létre egy eseti bizottságot, amely megvizsgálja az árfolyamváltozás, a hitelszerződések és a számlán megjelenő törlesztő részletek összefüggéseit, különös tekintettel a következő kérdésekre. A devizahitelek törlesztő részleteinek gyors növekedése és az árfolyamváltozás között milyen összefüggések állnak? A pénzintézetek által küldött értesítő összeállításának milyen feltételrendszere van? A törlesztő részletek változása milyen arányban áll az árfolyam- és kamatváltozásokkal? Előfordulhat-e, hogy a devizaadósok bankok által előírt törlesztő részletei az árfolyam kedvezőtlen alakulásának és a kamat növekedésének mértékét jellegzetesen meghaladják? Mivel magyarázható, hogy a forint azonos mértékű gyengülésének és erősödésének következményei nem azonosak? A kezelési költségek változásait mi indokolja? A bankok kockázatvállalása és a hitelnyújtás profitja arányban áll-e egymással? A bedőlt lakáshitelek esetében mekkora a bankok felelőssége? Egy önszabályozó magatartás-kódex mennyiben alkalmas a bankok hitelezési gyakorlatának átlátására? Egy önszabályozó magatartáskódex alkalmas-e a kockázatkezelés hiányossága káros következményeinek a lakosság, illetve a gazdaság vállára történő áthelyezése megakadályozására? A hazai bankrendszer tevékenysége mennyiben szolgálja a lakosság, a hazai gazdaság, különösen a kis- és középvállalkozások érdekeit? Milyen kormányzati felelősség állapítható meg a hazai bankrendszer működésében tapasztalható hibák és hiányosságok esetében?

A bizottság által rendezett kérdések megválaszolása stabilizálhatja a hitelintézetek és az adósok közötti jogviszonyokat.

Budapest, 2009. augusztus 24.


Dr. Latorcai János
KDNP


Dr. Semjén Zsolt
KDNP


Dr. Rubovszky György
KDNP



KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA



KÉPVISELŐI ÖNÁLLÓ INDÍTVÁNY

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke
részére

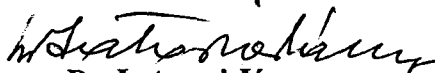
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

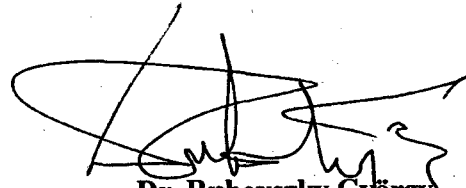
Mellékleten – a Hárszabály 87. §-a alapján – benyújtjuk „*az árfolyamváltás, a hitelszerződések és a törlesztőrészek valamint a bankok kockázatvállalási gyakorlata és a hitelnyújtás profitnagysága összefüggéseit feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról*” szölv határozati javaslatot.

A szükséges számú képviselői aláírást mellékelten csatoljuk.

Budapest, 2009. augusztus 24.


Dr. Latorcai János
KDNP


Dr. Semjén Zsolt
KDNP

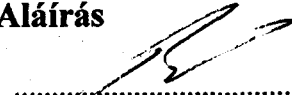

Dr. Rubovszky György
KDNP

**A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgálobizottság felállítását
kezdeményezzük a mellékelt témakörben**

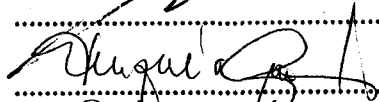
NÉV

Aláírás

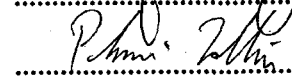
1. Dr. KÁRÁTY (I) TIBOR



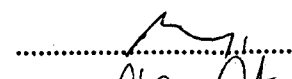
2. FELCSENYI DR. GALL ILDIKÓ



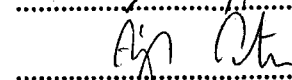
3. Polkornai Zoltán



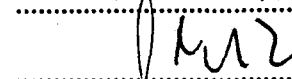
4. dr. bar-Palkovics Andor



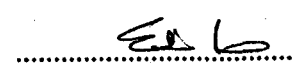
5. Ágh Péter



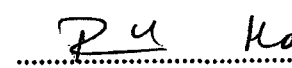
6. NYITRAI ZSOLT



7. ERŐS NORBERT



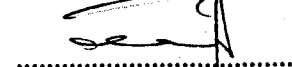
8. RÉVÉN MARIAN



9. KOSZORÓSI LILIED



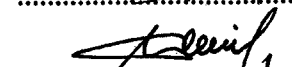
10. Hedlőy Ede



11. Pálvölgyi Károly



12. dr. Csina Sándor



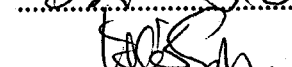
13. dr. Ágoston József



14. BIKÓ ILDIKÓ



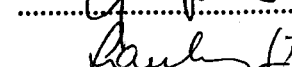
15. TELLER GYULA



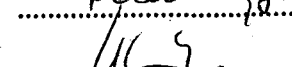
16. Gulácsy Dezső



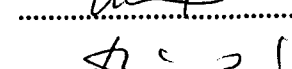
17. LASZTOVICZA JENŐ



18. BOKA ISTVÁN



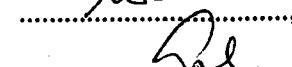
19. Kovács Zoltán



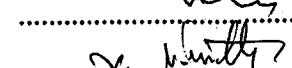
20. KONTRAT KÁROLY



21. BALTAI ISTVÁN



22. V. Németh Zsolt

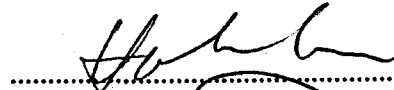


**A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgalóbizottság felállítását
kezdeményezzük a mellékelt témakörben**

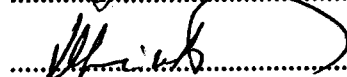
NÉV

Aláírás

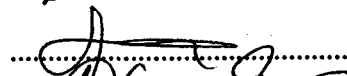
23. dr. Heude Gábor



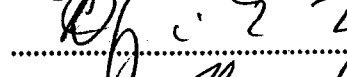
24. dr. Heide Tamás



25. Vigh László



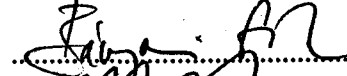
26. Dr. Gyimesi Endre



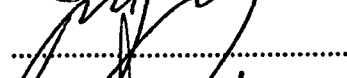
27. NORVÁTH ZSOLT



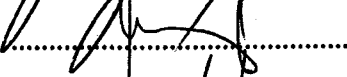
28. KÁNYAI GÁBOR



29. BOJCSOS LŐRINC



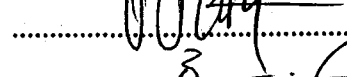
30. CSIKESZKAI PÉTER



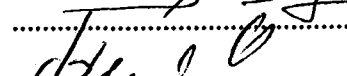
31. ...



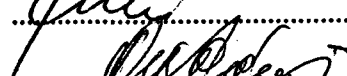
32. DR. PESÓI IMRE



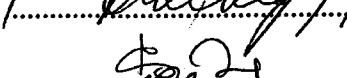
33. Benyik László



34. FURKÓ ISTVÁN



35. Kőrösi László



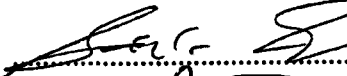
36. ZSIGÓ ZSÓFI



37. Horváth István



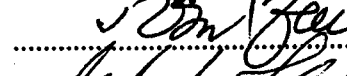
38. KONDOS FERENC



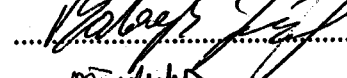
39. BAIER ERIC



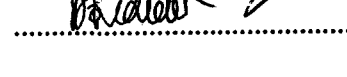
40. MEGGYES TAMÁS



41. TÓTH FERENC



42. Balogh László



43. DR. KÁNYAI GÁBOR



**A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgálóbizottság felállítását
kezdeményezzük a mellékelt témakörben**

NÉV

Aláírás

44. ... Halász János

.....
.....

45. ... Koutou Pál

.....
.....

46. ... Dr. Szűcs Ákos

.....
.....

47. ... Varga Péter

.....
.....

48. ... Gögl Árpád

.....
.....

49. ... Seregi Gabriella

.....
.....

50. ... Kekesi Zoltán József

.....
.....

51. ... Csorba György

.....
.....

52. ... Dr. Simon Miklós

.....
.....

53. ... dr. Fekete János

.....
.....

54. ... Czomba Salomon (PhD)

.....
.....

55. ... TILLY ATTILA

.....
.....

56. ... NAGY GÁBOR TAMÁS

.....
.....

57. ... TÓTH GÁBOR

.....
.....

58. ... Fűrös István

.....
.....

59. ... Schmidt Ferenc

.....
.....

60. ... Dóczi Péter

.....
.....

61. ... Dr. Dóczi Péter

.....
.....

62. ... Csorba Zoltán

.....
.....

63. ... Hóroska Róbert

.....
.....

64. ... [Handwritten Name]

.....
.....

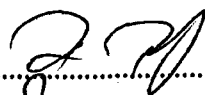


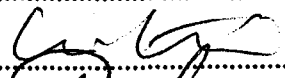
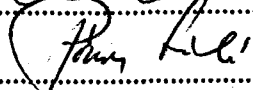
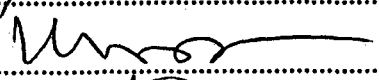


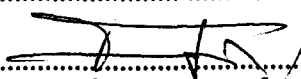
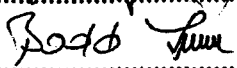
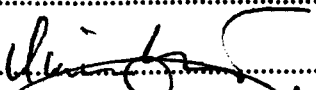
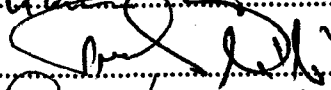

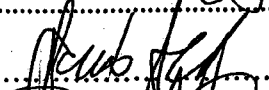
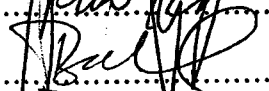





65. ... TALLAI ANDRÁS

.....
.....

**A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgálóbizottság felállítását
kezdeményezzük a mellékelt témakörben**

NÉV

Aláírás

- | | | | |
|----------|--------------------|-------|---|
| 66. | Dör Dókerd | |  |
| 67. | M. V. TÁNYI IRVAK | |  |
| 68. | Dr. N. L. STAN | |  |
| 69. | KISS ATTILA | |  |
| 70. | Dr. PÓSAN LÁSZLÓ | |  |
| 71. | MARTON ATTILA | |  |
| 72. | NAGY PÁLMEZ | |  |
| 73. | Molnár Dávid | |  |
| 74. | Farkas Sándor | |  |
| 75. | Bodó János | |  |
| 76. | VINCZE LÁSZLÓ | |  |
| 77. | ÖRVENDI LÁSZLÓ | |  |
| 78. | DR. HORVÁTH JÁNOS | |  |
| 79. | BESZ JÓZSEF | |  |
| 80. | BALLA MIHÁLY | |  |
| 81. | LOVICS FERENC | |  |
| 82. | ÉKES ANNA | |  |
| 83. | DR. SPIK IRJÚYA | |  |
| 84. | POTAPI ALPÁD JÁNOS | |  |
| 85. | | |  |