

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Szili Katalin asszony
Az Országgyűlés elnöke

Írásbeli kérdés**Helyben**

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 91.§ (2) bekezdése alapján „Egyet érte-e Miniszter úr, hogy a hazai mezőgazdaság egyik legnagyobb szellemi és fizikai örökségét meg kell menteni?” címmel írásbeli kérdést kívánok feltenni Gráf József földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter úrnak.

Tisztelt Miniszter úr!

Végveszélybe került a hazai mezőgazdaság egyik legnagyobb szellemi és fizikai öröksége, a Kecskeméti Szőlészeti-Borászati Kutatóintézete, annak is patinás Miklóstelepi tagintézménye.

- A Budapesti Corvinus Egyetem (BCE) a Kecskeméti Szőlészeti-Borászati Kutatóintézete (Intézet) vezetésének többszöri figyelmeztetése ellenére, az FVM-től forrás nélkül vette át az Intézetet, 2008. március 15-én.
- Az FVM az átadás után a háromoldalú szerződésben rögzített állami feladatokat nem finanszírozza, ami sokak megítélése szerint az „Államháztartási törvény”-t sérti. Ez az intézetnél kb. 50 millió Ft hiányt okoz. Az FVM a 2008. év végi, 2009. év eleji egyeztetések során az állami feladatok finanszírozásától változatlanul eláll. Ugyanakkor biztató nyitottságot mutat a regionális akkreditált laboratóriumok borminősítói munkáira vonatkozóan. Ez utóbbi az Intézetnél 2009-ben újabb 50-60 millió Ft bevételt jelenthet.
- A BCE vezetése először 2008. év decemberében, majd januárban jelenti ki, hogy Miklóstelepet be kell zárni, a létszámcsökkentést el kell kezdeni. Az átadás – átvétel után ¾ évvel ezt korainak tarthatjuk. A BCE-től az OM forrásokat vont el 2009 elején, erre hivatkozva a BCE nem látja el eredeti méretben a BCE SzBKI-t.
- A BCE vezetése és a BCE SzBKI igazgatója Kecskemét polgármesterét és a Városházát megkeresi együttműködésre. Dr. Zombor Gábor és a Városháza ezt komolyan véve egy programot dolgoz ki az SzBKI-val, amit a BCE vezetése egy budapesti találkozó alkalmával tulajdonképpen nem fogad el, illetve már a saját útján indul el. A program térségi pályázatok elnyerését, Miklóstelep borturizmus célú hasznosítását, és az Intézet átalakításához, a pályázatok megírásához, külső együttműködéshez stb., pedig szakmai segítséget irányzott elő.
- 2009. év tavaszán egy kisebb létszámcsökkentés történik, amely a Közalkalmazotti Tanács és a Szakszervezet, és a BCE rektora által elfogadott dokumentumának megfelelően csak azután folytatódhat, ha a BCE az Intézet szakmai integrációjának a tervét leteszi.

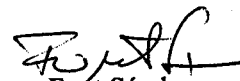
- Az Intézet korábbi vezetése befejezi a Miklóstelepen székelő laboratórium akkreditációját, amely labor így már több éve alkalmas a borminősítéséhez szükséges laboratóriumi vizsgálatok elvégzéséhez.
- Az Intézet változatlan komoly forrás nélkül van. Az Intézet korábbi vezetésének terve szerint 50 millió Ft-t az FVM-től az állami feladatokra, másik 50 millió Ft-t a térség borvizsgálatai (ami a bortörvény alapján lehetséges, és amelynek a végrehajtási rendeletét várjuk), és további 50 millió Ft-t pedig a szabadpiacról, pályázatokból stb., tervezett. Az első elmaradt, a második késik.
- 2009 júniusában Dr. Kerekes Sándor rektor-helyettes, aki a rektortól átvette az Intézet felügyeletét, dolgozói fórumon kijelenti, hogy a kutatókat a tanszékek átveszik, Miklóstelepet bezárják és bérletre meghirdetik, a labort Budapestre felviszik, a telepek megmaradó részét pedig termelésként kezelik.
- 2009. június 30-ával, két megbízásos félév után lejárt Botos Ernő Péter igazgatói megbízatása, és az átszervezést a soroksári tangazdaság vezetője, gyümölcs és faiskolás szakember, Nádosy Ferec kapta meg 2009. december 30-ig. Ő újabb 6 fő felmentését kezdeményezte. Közben változatlan késik a kutatók átvétele, illetve a szakmai integráció, amelynek vezetésével dr. Kállay Miklóst bízták meg. Közben kiderül, hogy az Intézet, illetve annak szakmai, valamint a kutatók egyetemi integrációja nehezen megy, eddig gyakorlatilag semmi nem valósult meg ebből, mert a BCE maga is belső átszervezés alatt van, és merev szerkezete nem fogadja be az Intézetet, illetve a „konkurenciát”.
- Tudni kell, hogy az ágazat, valamint a térség termelői szűkös forrásaik, valamint belső korlátaik miatt jelentős megbízásokat nem tudtak adni, de írásos nyilatkozataikkal kiálltak a labor fenntartása, és annak borminősítői, valamint szaktanácsadói regionális működése mellett.
- A dolgozók egyre nagyobb elkeseredettséggel nézik a koncepció hiányt, féltik az elmúlt 5-8 évben kb. 700 millió Ft-ért (2 telep teljes felújítása, 2 modern üvegház létesítése, 1 klimatizált modern mikrovinifikációs pince létesítése, a Mathiász szaporító-ház teljes felújítása, stb.) rendbe rakott telepek sorsát. Nem értik, hogy egy akkreditált laboratóriumot miért kell szétverni, a térségből elvinni, a 126 éves telepet „motelnek” kiadni.
- Az érintett 4 kutatóintézetnél más és más formában, de mindenütt felléptek ezek a problémák. Egerben lényegében megszűnt a kutatás, ott bortermelés folyik, ahogy nagyobb részt a múltban is. Pécsen az egyetem profil különbözősége miatt szakmailag nem tudja integrálni az Intézetet és forrása neki sincs azt működtetni. Badacsony kicsi ő valamennyire fenn tartja magát, de a klasszikus értelemben vett kutató - fejlesztő munka ott is kevés. Kecskemét ezért kerül időről - időre ilyen helyzetben, mert a legnagyobb volt, a legfelszereltebb és a legtöbb fejlesztés született meg az elmúlt 5-8 évben, és a legtöbb minősített kutató is itt dolgozott. Ugyanakkor változatlanul nincs koordinálva a négy Intézet programja, működése, intézményi térségi megosztottságuk révén nem tudnak egységesen fellépni.

Mindezek alapján kérdezem:

- (1) Ki felügyelte az Intézet átadását, annak feltételeit és a továbbműködés stratégiáját (FVM-től a BCE-hez)?
- (2) Indokolt volt-e a létszámleépítések sora?
- (3) Valóban végleg ki akar vonulni az állam a kutatások finanszírozásából?
- (4) Nevét adja-e Miniszter úr a több százmillió forintért felújított két telep esetleg privatizációjához, lerablásához?
- (5) Hogyan tervezi a szőlészet-borászat érdekét szolgáló kutatások további sorsát, ha a legnagyobb bázist szétverik?

- (6) Lát-e esélyt arra, hogy a Kecskeméti Borászati Kutatóintézet központi telephelyének (Kecskemét-Miklóstelep), valamint a hozzá kapcsolódó mezőgazdasági területeinek működtetésére a BCE által kiírt pályázatán ne hirdessenek döntést, és a BCE vezetése kezdje meg Kecskemét várossal, és a megmentésbe bekapcsolódó Bács-Kiskun Megye közgyűlésével a tárgyalást, hogy köztulajdonban tartsuk ezt a szellemi-fizikai örökséget?

Budapest, 2009. augusztus 31.



Font Sándor

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség