



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *X/10h82*

KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Elkezett: **2009 AUG 27.**



Írásbeli Kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 91. § alapján felvilágosítás kérése céljából **”Mennyire van összhangban Magyarország környezetvédelmi tevékenysége az OECD elvárásaival?”** címmel írásbeli kérdést kívánok feltenni Szabó Imre környezetvédelmi és vízügyi miniszter úrnak.

Tisztelt Miniszter úr!

Magyarország jelentős előrelépést tett a vizsgált időszakban a környezeti terhelések és a gazdasági növekedés szétválásában, a jelentősebb hagyományos szennyezőanyagok (pl. SO₂, NO₂), a CO₂, a vízkivétel, és települési hulladékok vonatkozásában. Előrelépés történt a „szennyező fizet” és a „használó fizet” elv megvalósításában a magánszférának nyújtott környezetvédelmi támogatások eltörlésével és a költségmegtérülés irányába tett lépésekkel a víz-, a hulladék- és az energiaárak területén. A környezetvédelmi adókból származó bevételek továbbra is a GDP 2,5%-a körül mozognak az EU átlagával összhangban. A megújuló energiaforrások használata Magyarország energiaellátásán belül jelentős növekedést mutatott az értékelési időszakban. 2005-ben a megújuló energiaforrások adták a teljes elsődleges energiaellátás 4,4 %-át. Ez az érték közelíti a 2013-ra előirányzott 7–7,2 %-hoz, valamint a 2020-ra előirányzott 14–16 %-hoz, melyeket a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által nemrégiben kiadott energiapolitikai dokumentum tartalmaz.

A vizsgált időszakot a környezetvédelmi jogszabályok megerősödése jellemezte, melynek fő hajtómotorja az EU környezetvédelmi joganyaga, és a 2004 májusában bekövetkezett EU-tagság volt. Hazánk átfogó környezettervezési keretet alakított ki, amely eddig két Nemzeti Környezetvédelmi Programot (az 1997–2002 és 2003–2008 időszakokra) és kapcsolódó tematikus akcióprogramokat tartalmaz számszerűsített célkitűzésekkel és teljesítménymutatókkal.

Magyarország környezeti teljesítménye azonban még nincs teljesen összhangban az OECD európai tagállamainak normáival és az EU célkitűzéseivel. Az 1990-es évek néhány pozitív tendenciája az elmúlt években lelassult (pl. energiaigényesség, egyes légszennyezőanyag-kibocsátások, hulladékkeletkezés), sőt esetleg megfordult (pl. a műtrágyák és növényvédő szerek felhasználása nőtt?). A nitrogénműtrágya és a növényvédőszer felhasználása szintén megnőtt a gazdálkodóknak juttatott jövedelempótló EU-támogatások miatt. A lakossági ágazatban a földgázfogyasztásra adott támogatások és számos lakóépület gyenge energiateljesítménye azt eredményezte, hogy a helyi fűtések átlagos energiaszükséglete 70%-kal meghaladta az EU-15 átlagát, és 275%-kal a modern épületekre vonatkozó legjobb gyakorlatokhoz kapcsolódó szintet.



**KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**

Egyes egészségügyi mutatók szintén aggodalomra adnak okot. Késlekedik a második Nemzeti Környezetvédelmi Program végrehajtása (2003–2008), és úgy tűnik, Magyarország számos területen (pl. vízminőség, hulladékhasznosítás) valószínűleg nem teljesíti a célkitűzéseket. Ez arra enged következtetni, hogy az erőfeszítések vagy a rendelkezésre álló erőforrások a jelentős EU-támogatás ellenére sem voltak mindig elégségesek az új környezetvédelmi jogszabályok végrehajtásához.

Sajnálatosan a közúti áruszállítás a GDP növekedési üteménél gyorsabb ütemben növekszik. A közlekedés területén a vállalati autóhasználathoz társuló járulékos juttatások ösztönzik a közúti használatot. Az üzemanyagadókat az 1998. évi kb. 70%-ról 2006-ban 50–55%-ra csökkentették, és így a közúti üzemanyagárak az OECD európai tagállamainak átlaga alatt maradnak. A magyar háztartások által fizetett földgáz ára megemelkedett, de még így is jóval az OECD-átlag alatt marad.

Meglátása szerint mennyire van összhangban Mo. környezetvédelmi tevékenysége az OECD elvárásaival?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2009. augusztus 19.

.....
dr. Rétvári Bence
országgyűlési képviselő (KDNP)