



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

rományszám: 2110357

Érkezett: 2009 AUG 12

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Mikorra várható átgondoltabb jogalkotás?” címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Gráf József Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Sajnálattal kell Önt tájékoztatnom arról, hogy a témában korábban Önnek feltett írásbeli kérdésemre adott válaszát, annak érdemtelensége okán tudom elfogadni. Ennek következtében ismét írásbeli kérdést intézek Önhöz és konkrétabb kérdéseket teszek fel, amelyekre tételes érdemi választ várom.

Talán nem eléggé közismert, de Ön által bizonyára figyelemmel kísért az államilag elismert ebtenyésztő szervezetek tíz éves sorsa és jelenlegi helyzete. Ezek működésének ellenőrzése, egyes hatósági feladatok ellátása az Ön vagy az Ön által vezetett Minisztérium illetve annak szerve feladat- és hatáskörébe tartozik.

Ön bizonyára azzal is tisztában van, hogy a Magyar Állam által jogszabályi rendelkezés útján életre hívott, és a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Miniszter által elismert ebtenyésztő szervezetek immár 10 éve képtelenek funkcionálisan működni, mivel a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesülete (MEOE) mindent megtesz ezen szervezetek ellehetetlenítése érdekében, ugyanakkor a Magyar Állam pedig vonakodik megvédeni és támogatni az általa létrehozott elismert ebtenyésztői rendszert, sőt épp csak a MEOE-val egyeztetett jogalkotásokkal, azaz 1993. évi CXIV. tv. 2008. évi, a Jogalkotási törvény rendelkezéseit megszegő módosítása, hátrányos helyzetbe hozta a jogkövető ebtenyésztő szervezeteket.

Az is tény, hogy a már 1911-ben is az ebtenyésztésben a Magyar Állam védjegyeként szolgáló MET (Magyar Ebtörzskönyv) rövidítést a MEOE jogellenesen levédette a saját javára, amelynek visszaszerzése érdekében az FV Minisztérium köztisztviselőjének közlése szerint semmilyen lépést sem kívánnak tenni. A legális ebtenyésztők e tekintetben is – saját költségükre – megteszik a szükséges lépéseket az Állam helyett is, hogy őket további kár ne érhesse.

A Magyar Állam az elmúlt tíz évben képtelen volt az általa életre hívott és elismert ebtenyésztő szervezetek helyzetét kissé átgondoltabb jogalkotással stabilizálni jogszabályban

biztosított jogaik érvényesítését elősegítendő. Ezzel szemben a Magyar Állammal perben és hatagban álló MEOE javára kezdeményezett jogalkotást tudatosan „félreértelmezve” egyes bírósági ítéleteket, illetve az Alkotmánybíróság 47/2008. (IV.17.) határozatának a torz, és a kontextusból kiragadott egyes szövegrészeinek önkényes idézésével alátámasztva. A 64/1998. (XII.31.) FVMr. egyes rendelkezéseinek alkotmánysértő rendelkezésének az Alkotmánybíróság 47/2008. (IV.17.) határozata általi hatályonkívül helyezése nem érintette a normaszöveg azon részeit, amely az állam által elismert ebtenyésztő szervezetekre és mindenki másra is szakmai szabályokat állapít meg, amelyek alkalmazásának kényszerét az Ön által vezetett Minisztérium az AB. fenti határozatában foglalt, és abból kiragadott szövegrész alapján kizárják, miközben épp a fenti AB. határozat mondja ki, hogy az Állam jogosult szakmai szabályokat szabni az ebtenyésztés vonatkozásában, és azokat az államilag el nem ismert hasonló szervezeteknek is alkalmazniuk kell. Ezt a MEOE az AB határozata után sem teszi meg, sőt ezen szakmai szabályok alkalmazásának megtagadására szólítja fel a tagságát a vezetés.

A Legfelsőbb Bíróság Kfv.Iv.37.526/2008/14. (2009.06.03.) határozata helyben hagyja a korábban az OMMI által a MEOE-ra kiszabott tenyésztési bírságokat, összesen 75.570.000 forint értékben. A MEOE honlapján az elnök arról tájékoztatja a tagságot, hogy mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ne kelljen megfizetniük a jogerős ítélettel is kiszabott, és a LB. felülvizsgálati eljárásában is helyben hagyott nagy összegű bírságot. Az FV Minisztérium köztisztviselője szerint, azonban egy másik per ítélete (LB. Kfv.III.37.094/2009/12. (2009.07.16.) és az AB fenti határozata miatt nincs mód az ítélt bírság behajtására, ami abszurd. Vajon miért nem érdeke az ítélt kb. 75 millió forint bírság behajtása a Magyar Államnak, mi az oka, hogy a jogszerűen kiszabott bírság behajtását meg sem kísérik, és ezzel a MEOE jogkövető magatartását sem kényszerítik ki? Vajon milyen példamutatás ez az állampolgárok felé Ön szerint?

Megértem, hogy az államilag elismert ebtenyésztő szervezetek FCI tagsága tekintetében a Magyar Állam nem tud hatni az FCI-re, mint Belgiumban bejegyzett társadalmi szervezetre, de azt már nem értjük, hogy a hazai jogalkotásban miért nem gondoskodott a MEOE, FCI tagságának alapfeltételeit is megszüntető rendelkezésekről különös tekintettel arra, hogy a MEOE mind 1933-ban, mind pedig 1964-ben a Magyar Állam hozzájárulásával válhatott az FCI tagjává, és akkor kapott megbízást a MET vezetésére is (ami ugye a Magyar Állam feladata alapvetőleg).

Ezek után miért higgye bárki is, hogy az előző levelében állítottak szerint valóban képesek behajtani a MEOE-ra kiszabott 75.570.000,- forint állattenyésztési bírságot? Igaz-e a hír, miszerint önök és a MEOE vezetése a bírság végre nem hajtásáról tárgyalnak valamely egyéb szolgáltatás felében? Igaz-e, hogy ezen egyéb szolgáltatás az államilag elismert ebtenyésztő szervezetek valamely formában való FCI tagsághoz juttatása lenne a bírság be nem hajtása esetére? Szándékában áll-e a MEOE esetleges bírságfizetési mulasztása esetén végrehajtást kezdeményezni velük szemben? Igaz-e, hogy az Állattenyésztési törvény soros módosításának koncepciója tartalmazza kivenni a kutya fajt a törvény hatálya alól, és az ebtenyésztést teljesen szabályozatlanul hagyni, hiszen ezzel párhuzamosan a 64/1998. (XII.31.) FVMr-et is hatályon kívül kéne helyezni a miniszter ez irányú jogalkotási felhatalmazásának hiányában. Ezzel 12 év után megszűnnének az állami elismertséget szerzett ebtenyésztő szervezetek. Ennek erkölcsi és anyagi kárát ez esetben a Magyar Államnak kell majd viselnie!

Tisztelt Miniszter úr!

A legnagyobb hazai apróhirdető portálon a mai napon 5224 fajtatiszta kölyök kutya almot hirdetnek, melyből pusztán 765 alom törzskönyvezett. Állattenyésztési katasztrófának nevezhető, ha az ország fajtatiszta kutya állományának mindössze 14%-a törzskönyvezett! A régebben ez az arány 90% körül volt, és mindenkinek az az érdeke, hogy ez az áldatlan állapot megszűnjön.

Mint levelében megfogalmazta az ebtenyésztésnek nincsen közösségi szabályozása az Európai Unióban. Ez egyúttal azt is jelenti, hogy az ebtenyésztés jelenlegi katasztrófa állapotának kialakulásának (kialakításának?) a felelőssége kizárólag a magyar Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumot terheli. Csak úgy mint most, a rendezés felelőssége is.

Tisztelettel várom a fenti felvetéseimre konkrét válaszát!

Budapest, 2009. augusztus 12.

Tisztelettel



Balla György
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség