



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/10318
Érkezett: 2009 JÚL 31.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

"Igaz-e, hogy a részletes beismerő vallomást tett Kaszab Csaba ügye a jogerős bírósági döntés után másfél évvel visszakerült ügyészségi szakaszba?" címmel a Házsabály 90. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani Dr. Kovács Tamás legfőbb ügyészhez.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Kőbányán az elmúlt években egymást érték a különböző korrupciós ügyek. Ezért volt sokak számára megnyugtató, amikor vádat emeltek az egyik főkolompos, Kaszab Csaba ellen. Kaszab Csaba az enyhébb ítélet érdekében részletes, feltáró jellegű beismerő vallomást tett, aminek következtében tárgyalás nélküli eljárás keretében hirdettek ítéletet az ügyében, amivel a volt alpolgármesternek hosszú ideig sikerült elkerülnie a nyilvánosság figyelmét. 2008 márciusában megszületett a jogerős másodfokú ítélet, ami vezető beosztású hivatalos személy által folytatólagosan, üzletszerűen elkövetett vesztegetés miatt két év szabadságvesztésre ítélte Kaszabot. Kaszab azóta sem kezdte meg büntetésének letöltését, először halasztást kért, majd helyt adtak felülvizsgálati kérelmének, és a másodfokot új eljárásra kötelezték. Az új másodfokú ítélet azonban sehogyan sem akart megszületni.

Nemrég Kaszab Csaba ismét ellátogatott a helyi MSZP irodába, ahol előadta minden rendben, sikerült elintézniük, hogy az ügy visszakerüljön ügyészségi szakaszba, és a beismerő vallomását se fogják figyelembe venni a későbbiekben. Mindeközben Kaszab a gyerekei nevére visszavette régi cégét, cége politikai kapcsolatrendszerének köszönhetően jelentős megrendeléseket kap, és éli a dúsgazdag nagyvállalkozók arany életét. Ezen már a kőbányai szocialisták jelentős része is felháborodott.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Ezért kérdezem:

1. Több mint 7 évvel a bűncselekmény elkövetése után, részletes beismerő vallomás után, miért nincs még mindig végrehajtható ítélet Kaszab Csaba ügyében, és miért nem tölti még mindig a megfelelő helyen a büntetését?
2. Igaz-e, hogy a jogerős ítélet után másfél évvel Kaszab Csaba büntetőügye ismét ügyészségi szakaszba került?
3. Ha igaz, akkor mi ennek az indoka?
4. Igaz-e az a hír, miszerint az új eljárás során nem fogják figyelembe venni Kaszab Csaba korábbi részletes beismerő vallomását?
5. Ha igen, akkor mi ennek az indoka?

Várom megtisztelő válaszát:

Budapest 2009. július 30.



Révész Máriusz