

T/9876/14. szám

Érkezett 2009 JÚN 15.



Az Országgyűlés

Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságánakAlkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési bizottságának

a j á n l á s a

a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló T/9876. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról** szóló, T/9876. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9876/5-13. számú módosító és bizottsági javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Vht.: a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

Art.: az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény

Tv.: a lakáscélú kölcsönökre vonatkozó állami készfizető kezességről szóló 2009. évi IV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 85/F. § (1)-(2) bekezdésének a következő módosítását, valamint (5) bekezdés a) pontjának az elhagyását javasolja:

/1. § A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény a 85/E. §-t követően a következő alcímmel és 85/F. §-sal egészül ki:

„A települési önkormányzat elővásárlási joga lakóingatlan kényszerértékesítése során/

"85/F. § (1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 147. §-ának (3) és (4) bekezdése szerinti lakóingatlan fekvése szerinti települési önkormányzatot – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a beköltözhető állapotban értékesítendő lakóingatlan bírósági és közigazgatási végrehajtási árverése, valamint nyilvános pályázati értékesítése során – **[az árverésen, nyilvános pályázaton, a végrehajtási eljárásra vonatkozó külön jogszabály szerint gyakorolható]** a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti – elővásárlási jog illeti meg.

(2) A külön jogszabály szerinti lakóingatlan fekvése szerinti települési önkormányzatot a lakóingatlan, mint zálogtárgy bírósági végrehajtáson kívül történő értékesítése során – **[a bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésen, a zálogtárgy bírósági végrehajtáson kívül történő értékesítéséről szóló külön jogszabály szerint gyakorolható]** a Ptk. szerinti – elővásárlási jog illeti meg.

(3) A települési önkormányzat az e § szerinti elővásárlási jogának gyakorlásával megvásárolt lakóingatlant a végrehajtási eljárás adósának vagy a zálogkötelezettnek – kérelmére – bérbe adja.

(4) A települési önkormányzat a lakóingatlan megvásárlásáról értesíti az adóst, zálogkötelezettet, aki a bérbeadás iránti kérelmet az értesítés kézbesítését követő 90 napon belül terjesztheti elő. E határidő elmulasztása ellen igazolásnak nincs helye.

(5) Nem illeti meg a települési önkormányzatot az e § szerinti elővásárlási jog

[a) a lakóingatlan árverésen kívüli, árverési vétel hatályával történő eladása és a lakóingatlan átvétele során,

b)] a lakóingatlan közös tulajdonának árveréssel történő megszüntetése iránt indult végrehajtási eljárásban."

T/9876/5/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3.

Indokolás: Lásd a T/9876/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Barabásné Czövek Ágnes, Babák Mihály, dr. Kovács Zoltán és dr. Hargitai János képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 85/F. § (3) bekezdésének a következő módosítását, valamint (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

/1. § A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény a 85/E. §-t követően a következő alcímmel és 85/F. §-sal egészül ki:

„A települési önkormányzat elővásárlási joga lakóingatlan kényszerértékesítése során/

"(3) A települési önkormányzat az e § szerinti elővásárlási jogá[**nak**]t akkor gyakor[**lásával**]olhatja, ha az (1) vagy (2) bekezdésben megjelölt adós, zálogkötelezett kérelmet terjesztett elő a lakóingatlan bérleti jogának megszerzése iránt, és a települési önkormányzat írásban kötelezettséget vállalt arra, hogy a megvásárolt lakóingatlan a végrehajtási eljárás adósának vagy a zálogkötelezettnek [**– kérelmére –**] az e törvényben és önkormányzat bérbeadásról szóló rendeletében meghatározott feltételek szerint, határozatlan időre bérbe adja.

(4) [A települési önkormányzat a lakóingatlan megvásárlásáról értesíti az adóst, zálogkötelezettet, aki a bérbeadás iránti kérelmet az értesítés kézbesítését követő 90 napon belül terjesztheti elő. E határidő elmulasztása ellen igazolásnak nincs helye.] Ha a

zálogjoggal terhelt ingatlan vonatkozásában mint az adós, mind a zálogkötelezett kéri a bérbeadást, a bérleti jog a zálogkötelezettet illeti meg."

Indokolás: Lásd a T/9876/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat **2. § (1) és (3) bekezdésében a Vht. 143. § h) pontjának és 145/C. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/2. § (1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 143. §-ának h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az árverést a végrehajtó árverési hirdetménnyel tüzi ki, és ebben feltünteti:]/

"h) azt, hogy az árverésen a kikiáltási ár összege a 147. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján milyen mértékben csökkenthető, és hogy a lakóingatlanra van-e a lakóingatlan fekvése szerinti települési önkormányzatnak **[az árverésen gyakorolható]** elővásárlási joga,"

/3) A Vht. 145/C. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:/

"(6) Az elővásárlásra jogosult települési önkormányzat valamennyi közzétett ajánlat vonatkozásában, **[az árverés befejezéséig, az utolsóként közzétett vételi ajánlat vonatkozásában pedig a licitnapló lezárásának napján 24 óráig]** a közzétételtől számított 30 napon belül az aktivált felhasználói nevének és jelszavának megadásával, a közzétett vételi ajánlattal megegyező összegű vételi ajánlat tételével gyakorolhatja elővásárlási jogát. Az elővásárlási jog gyakorlására irányuló vételi ajánlatot az elektronikus árverési rendszer automatikusan közzéteszi az árverési hirdetményen."

T/9876/5/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3.

Indokolás: Lásd a T/9876/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 11-12. §-sal – a Tv. 2. § (9)-(10) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

"11. § (1) A Tv. 2. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha a készfizető kezesség beváltása vagy a tartozás behajtása során az adóhatóság megállapítja, hogy a természetes személy vagy a háztartás más tagja a 3. § (1) bekezdésének a)-d) pontjában, vagy a 3/A. § (2) bekezdésben foglaltak igazolása során hamisított, valótlan tartalmú iratokkal, nyilatkozatokkal megtévesztette a pénzügyi intézményt, akkor a természetes személynek a kezesség beváltásakor kifizetett összeg 150 %-át kell megfizetni.”

(2) A Tv. 2. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha a készfizető kezesség beváltása vagy a tartozás behajtása során az adóhatóság megállapítja, hogy a természetes személy vagy a háztartás más tagja a 3. § (1) bekezdésének a)-d) pontjában, vagy a 3/A. § (2) bekezdésben foglaltak igazolása során hamisított, valótlan tartalmú iratokkal, nyilatkozatokkal megtévesztette a pénzügyi intézményt, akkor a természetes személynek a kezesség beváltásakor kifizetett összeg 150 %-át kell megfizetni.”

12. § A Tv. 2. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az előtörlesztésként fizetett összeget

a) a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott időpontig először lakáscélú kölcsön,

b) a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott időpontot követően először az áthidaló kölcsön

törlesztéseként kell elszámolni.”

T/9876/13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 10.

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szó szerint megegyezik az ajánlás következő pontjában (T/9876/8. sz.) foglalt módosító javaslattal, de összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepeltetjük.

Indokolás: Lásd a T/9876/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

5. Barabásné Czövek Ágnes, Babák Mihály, dr. Kovács Zoltán és dr. Hargitai János képviselő a törvényjavaslatot új 11-12. §-sal – a Tv. 2. § (9)-(10) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

"11. § (1) A Tv. 2. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha a készfizető kezesség beváltása vagy a tartozás behajtása során az adóhatóság megállapítja, hogy a természetes személy vagy a háztartás más tagja a 3. § (1) bekezdésének a)-d) pontjában, vagy a 3/A. § (2) bekezdésben foglaltak igazolása során hamisított, valótlan tartalmú iratokkal, nyilatkozatokkal megtévesztette a pénzügyi intézményt, akkor a természetes személynek a kezesség beváltásakor kifizetett összeg 150 %-át kell megfizetni.”

(2) A Tv. 2. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha a készfizető kezesség beváltása vagy a tartozás behajtása során az adóhatóság megállapítja, hogy a természetes személy vagy a háztartás más tagja a 3. § (1) bekezdésének a)-d) pontjában, vagy a 3/A. § (2) bekezdésben foglaltak igazolása során hamisított, valótlan tartalmú iratokkal, nyilatkozatokkal megtévesztette a pénzügyi intézményt, akkor a természetes személynek a kezesség beváltásakor kifizetett összeg 150 %-át kell megfizetni.”

12. § A Tv. 2. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az előtörlesztésként fizetett összeget

a) a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott időpontig először lakáscélú kölcsön,

b) a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott időpontot követően először az áthidaló kölcsön

törlesztéseként kell elszámolni.””

T/9876/8. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 11.

Indokolás: Lásd a **T/9876/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. Barabásné Czövek Ágnes, Babák Mihály, dr. Kovács Zoltán és dr. Hargitai János képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának – a Tv. 3/A. §-át érintően – a következő módosítását javasolja:**

"[11.] 14. § A Tv. a 3. §-t követően a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) Ha a természetes személynek nem szűnt meg a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya, de hitelt érdemlően igazolja, hogy a háztartás vagyoni, jövedelmi helyzete, illetőleg teherviselő képessége a megváltozott körülmények következtében nem teszi lehetővé a lakáscélú kölcsön szerződés szerinti törlesztését, és valószínűsíti, hogy ez az állapot átmenetileg áll fenn, akkor kezdeményezheti az áthidaló kölcsön folyósítására vonatkozó hitelszerződés megkötését a pénzügyi intézménynél.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a természetes személyre és a háztartására a 3. §-ban foglaltakat a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:

a) a 3. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában, továbbá a 3. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni,

b) a 3. § (1) bekezdésének ea) alpontjától eltérően a természetes személy vállalja a 2. § (2) bekezdésének d) pontjában meghatározott időpontig lakáscélú kölcsön esetén havonta legalább [a lakáscélú kölcsön folyósításkori első, nem akciós törlesztőrészletével] a háztartás – az áthidaló kölcsön folyósítására vonatkozó hitelszerződés megkötésének kezdeményezését megelőző – nettó havi jövedelmének 30 %-ával azonos összegű törlesztés megfizetését,

c) a lakáscélú kölcsön folyósításkori első, nem akciós törlesztőrészlete vagy az áthidaló kölcsön [felvételének kezdeményezése] folyósítására vonatkozó hitelszerződés megkötése kezdeményezésének időpontjában fizetendő törlesztőrészlete nem haladja meg a háztartás nettó havi jövedelmének 40 %-át,

d) a 3. § (1) bekezdésének f) pontjától eltérően a lakáscélú kölcsön szerződés szerinti és folyósított összege nem haladhatja meg

da) a tízmillió forintot, ha a háztartás tagjainak száma ötnél kevesebb,

db) a húszmillió forintot, ha a háztartás tagjainak száma öt vagy annál több,

azzal, hogy más devizanem esetén a tartozás összegét a folyósítás napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani,

e) a 3. § (1) bekezdésének g) pontjától eltérően a lakáscélú kölcsön alapján fennálló kitettség az áthidaló kölcsön folyósítására vonatkozó hitelszerződés megkötésének kezdeményezésekor nem minősül késedelmes tételnek,

f) [az áthidaló kölcsön felvételének kezdeményezése időpontjában a lakáscélú kölcsön havi törlesztőrészletének összege legalább 30 %-kal meghaladja azt az összeget, mint amennyit az adós a korábban felvett lakáscélú kölcsön törlesztésének első, nem akciós törlesztése alapján fizetett,] az áthidaló kölcsön folyósítására vonatkozó hitelszerződés megkötésének kezdeményezését megelőző hónapban a lakáscélú kölcsön törlesztőrészletének és a háztartás nettó havi jövedelmének a hányadosa legalább 25 %-kal meghaladja a lakáscélú kölcsön folyósításkori első, nem akciós törlesztőrészletének és a háztartás akkori nettó havi jövedelmének a hányadosát,

[g) a lakóingatlan piaci értéke a lakáscélú kölcsön kihelyezésekor nem haladta meg a húszmillió forintot,]

[h] g) a háztartást a pénzügyi intézmény – a belső szabályzata szerint végzett adóminősítés alapján – hitelezhetőnek minősíti.

[(3) Amennyiben a természetes személy előtörlesztéssel kíván élni, az előtörlesztés teljes összegét az áthidaló kölcsön alapján fennálló állami kezességgel biztosított hitel és kamatai visszafizetésére kell fordítani.

(4) A természetes személy nyilatkozik a pénzügyi intézmény felé az életkörülményeiben beállt változásról, valamint arról, hogy más pénzügyi intézménynél fennálló lakáscélú kölcsönéhez áthidaló kölcsönt igénybe vett-e.]”

Indokolás: Lásd a T/9876/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. Barabásné Czövek Ágnes, Babák Mihály, dr. Kovács Zoltán és dr. Hargitai János képviselő a törvényjavaslat **12. §-ában a Tv. 3/B. §-ának a következő módosítását** javasolja:

/12. § A Tv. a 3/A. §-t követően a következő 3/B. §-sal egészül ki: /

"3/B. § E törvényben foglaltakat kell alkalmazni a pénzügyi intézmény mint lízingbeadó és a természetes személy mint lízingbevevő között létrejött, lakóingatlanra vonatkozó pénzügyi lízingszerződésre is azzal, hogy ahol e törvény lakáscélú kölcsönt említ, ott pénzügyi lízinget, ahol törlesztő részletet említ, ott lízingdíjat, ahol adóst, ott lízingbevevőt, ahol adóstársat, ott társszerződőt kell érteni."

Indokolás: Lásd a T/9876/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Dr. Kovács Zoltán, Babák Mihály, Bebes István, Domokos László, László Tamás és Soltész Miklós képviselő a törvényjavaslatot új **13. §-sal – a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 1. számú mellékletét érintően – kiegészíteni** javasolja:

"13. § (1) A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 1. számú melléklete XLI. fejezetének, 1. jogcímcsoportszám kiadási előirányzata helyébe a 705 414,9 kiadási előirányzat lép.

(2) A Költségvetési törvény 1. számú melléklete IX. fejezetének 9. címszám kiadási előirányzata helyébe a 15 000,0 kiadási előirányzat lép.

(3) A Költségvetési törvény 5. számú melléklete a következő 31. ponttal egészül ki:

„31. Önkormányzati elővásárlási jog alkalmazása a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok lakóingatlanának megvásárlása esetén

Előirányzat: 5 000,0 millió forint/év

A támogatást igényelheti a helyi önkormányzat a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok lakóingatlanának megvásárlása során általa érvényesíteni tervezett elővásárlási jog alkalmazásához.

Felhatalmazást kap az önkormányzati miniszter, hogy a támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályait – a pénzügyminiszter véleményének kikérésével rendeletben állapítsa meg.”

Indokolás: Lásd a **T/9876/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Dr. Kovács Zoltán, Babák Mihály, Bebes István, Domokos László, László Tamás és Soltész Miklós képviselő a törvényjavaslatot új 13. §-sal – a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 1. számú mellékletét érintően – kiegészíteni javasolja:

"13. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében a pénzintézetek

- részleges teherátvállalásának mértékét és módját;

- által már árverésre bocsátott és a települési önkormányzat útján megvásárolt lakóingatlan kapcsán az adóst, mint személyes kötelezettet továbbra is terhelő késedelmi kamat elengedését;

- hozzájárulását az árfolyamkockázatból kizárólag az adóst terhelő kötelezettségek megosztásáról."

Indokolás: Lásd a T/9876/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 13. §-sal – a Tv. 3. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

"13. § A Tv. 3. §-ának (1) bekezdése a következő h) és i) ponttal egészül ki:

[(1) A természetes személynek és a háztartásának a következő feltételeknek kell megfelelnie:]

„h) a lakóingatlan piaci értéke a lakáscélú kölcsön folyósításának időpontjában nem haladja meg a harmincmillió forintot,

i) a lakáscélú kölcsön folyósítására vonatkozó hitelszerződés aláírására 2009. június 30-ig kerül sor.”

T/9876/13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 10.

Indokolás: Lásd a T/9876/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

11. Barabásné Czövek Ágnes, Babák Mihály, dr. Kovács Zoltán és dr. Hargitai János képviselő a törvényjavaslatot új 13. §-sal – a Tv. 3. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

"13. § A Tv. 3. §-ának (1) bekezdése a következő g) és h) ponttal egészül ki:

[(1) A természetes személynek és a háztartásának a következő feltételeknek kell megfelelnie:]

„g) a lakóingatlan piaci értéke a lakáscélú kölcsön folyósításának időpontjában nem haladja meg a harmincmillió forintot,

h) a lakáscélú kölcsön folyósítására vonatkozó hitelszerződés aláírására 2009. június 30-ig kerül sor.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 11.

Indokolás: Lásd a **T/9876/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

12. Barabásné Czövek Ágnes, Babák Mihály, dr. Kovács Zoltán és dr. Hargitai János képviselő a törvényjavaslat **13. § (3)-(5) és (10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"**[13.] 16. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 1–3. §-a és e § (7) és (8) bekezdése a kihirdetést követő 60. napon lép hatályba.

(3) E törvény 4. §-ának (1) bekezdése, 5. §-ának (1) bekezdése, 6. §-ának (1) bekezdése, 7. §-ának (1) bekezdése, 8. §-ának (1) bekezdése, 9. §-ának (1) bekezdése, **[valamint] 10. §-ának (1) bekezdése, valamint 11. §-ának (1) bekezdése** az Európai Bizottság jóváhagyó határozatának meghozatalát követő tizenötödik napon lép hatályba, feltéve, hogy a jóváhagyó határozatot az Európai Bizottság a Tv. 4. §-ának (2) bekezdésében meghatározott hatálybalépési időpontot megelőző tizenötödik napig nem hozza meg.

(4) E törvény 4. §-ának (2) bekezdése, 5. §-ának (2) bekezdése, 6. §-ának (2) bekezdése, 7. §-ának (2) bekezdése, 8. §-ának (2) bekezdése, 9. §-ának (2) bekezdése, **[valamint] 10. §-ának (2) bekezdése, valamint 11. §-ának (2) bekezdése** a Tv. 4. §-ának (2) bekezdésében meghatározott hatálybalépési időpontot megelőző napon lép hatályba, feltéve, hogy az Európai Bizottság a jóváhagyó határozatot a Tv. 4. §-ának (2) bekezdésében meghatározott hatálybalépési időpontot megelőző tizenötödik napig meghozza.

(5) E törvény **[11. és] 12-15. §-a** az Európai Bizottság jóváhagyó határozatának meghozatalát követő tizenötödik napon, de legkorábban a Tv. 4. §-ának (2) bekezdésében meghatározott hatálybalépési időpontban lép hatályba.

(6) Az államháztartásért felelős miniszter az Európai Bizottság (3)–(5) bekezdés szerinti határozata meghozatalának időpontját – annak ismertté válását követően haladéktalanul – a Magyar Közlönyben közzétett egyedi határozattal állapítja meg.

(7) E törvény 1–3. §-át a folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban és a zálogtárgyak folyamatban lévő bírósági végrehajtáson kívüli értékesítése esetében is alkalmazni kell, ha a

törvény hatályba lépéséig még nem került sor az árverés, nyilvános pályázat kitűzésére vagy a zálogtárgy végrehajtáson kívüli értékesítésének meghirdetésére.

(8) A Vht. 132/F. §-ának (6) bekezdésében a „15. nap” szövegrész helyébe a „30. nap” szöveg, 145/A. §-ának (3) bekezdésében pedig a „30 napnál” szövegrész helyébe a „60 napnál” szövegrész lép.

(9) A Tv. – e törvény 5. §-ának (1) bekezdésével megállapított – 2. §-ának (1) bekezdését a hatálybalépését követően kezdeményezett áthidaló kölcsönre kell alkalmazni.

(10) E törvény 1–[12.]15. §-a és [13.] 16. §-ának (8) bekezdése 2010. december 31-én hatályát veszti."

Indokolás: Lásd a **T/9876/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2009. június 15.

**Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke**

**Dr. Csiha Judit s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke**

**Gy. Németh Erzsébet s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**