

2009. évi ..... törvény

Érkezett: 2009 MAJ 25.

**az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény  
módosításáról**

**1. §**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban *Étv.*) 50. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

*„(3) Az építésügyi bírságból építésügyi célú irányításként befolyt bevételek 30 %-a az érintett építmény helye szerinti települési önkormányzatot, 30 %-a pedig az első fokon eljáró építésügyi hatóságokat illeti meg. Amennyiben az építésügyi hatósági eljárásban a másodfokú hatóság is eljár, úgy az első fokú építésügyi hatóságot megillető 30 %-ból 15 % a másodfokon eljáró építésügyi hatóságot illeti meg.”*

**2. §**

Az *Étv.* 55. § az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a szakasz (4) bekezdésének számozása (5) bekezdésre változik:

*„(4) A (3) bekezdés szerinti felújítás, átalakítás költsége az 57. §-ban szabályozott helyi védelem alatt álló építészeti örökség vonatkozásában az építmény, építményrész tulajdonosát terheli.”*

**3. §**

E törvény a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba.

## **Indokolás**

### **Általános indokolás**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) módosításának a célja egyrészt, hogy kiszámíthatóbbá tegye a települési önkormányzatok építésügyi bírságból származó bevételeit, másrészt, hogy az önkormányzatok számára intézkedési lehetőséget biztosítson a városképet rontó magántulajdonú épületek önkormányzati forrás nélküli felújítására.

### **Részletes indokolás**

#### **1. §-hoz**

Az építésügyi bírság összegének felhasználásának szabályait a 10/2009. (IV.14.) NFGM rendelet (a továbbiakban: a rendelet) tartalmazza. A rendelet szerint jelenleg a bírságot kiszabó első fokú hatóságot a befizetett bírság 20 %-a illeti meg.

Az első fokú építésügyi hatóságként működő települési önkormányzatok építésügyi bírságból származó bevételei az elmúlt időszakban folyamatosan csökkentek. A bírság hatóságok közti megosztásának szabályozása 2007. április 30-ig az Étv.-ben volt megtalálható, majd ezt követően miniszteri rendeleti szintre került a felhasználás megállapítása. A rendelet jogforrási jellegéből következően a módosítása gyorsabb, és egyszerűbb folyamatot igényel a törvény módosításánál, ezáltal a hatóságok számára kiszámíthatatlanná vált az őket megillető bírság mértéke.

A javaslat szerint újra törvényi szintre kerülne a szabályozás, ezáltal az építésügyi hatóságok számára tervezhetőbbé válna a bírságból származó bevétel, valamint a módosítással az eredetileg törvényben szabályozott – 2007. április 30-ig hatályos állapot szerinti – építésügyi bírságra vonatkozó felosztási arányok visszaállnának.

#### **2. §-hoz**

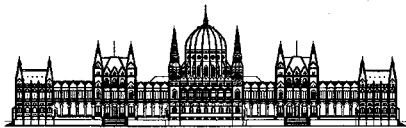
Egy település képét jelentősen meghatározza a történelmi belváros, a turisztikailag frekventált utcák, illetve az épített környezet állapota. Ezért is nagyon fontos a városkép megőrzése, illetve javítása érdekében az építmények renoválása. Az Étv. 55. § (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat viseli azoknak az épületeknek a felújítási költségeit, amelyeknek a felújítását építésügyi hatósági kötelezés útján rendelte el a településkép előnyösebb kialakítása illetve településrendezés miatt.

A települési önkormányzatok anyagi lehetőségeit ismerve erre a célra kevés forrás áll rendelkezésre, az épületek tulajdonosai – a fenti jogszabályhely ismeretében – gyakran nem szorgalmazzák az önköltséges felújítást. Sok település épített környezetének állapota mindezekből következően romlik, és az önkormányzatoknak nincs olyan – központi, vagy helyi jogszabályokon alapuló – hatósági intézkedési lehetősége, amellyel a településképi okok miatt szükséges felújítás elrendelését az önkormányzat anyagi hozzájárulása nélkül lehetővé tenné. Az önkormányzati forrás nélkül az Étv. 47. § (2) bekezdés *d)* alapján csak jókarbantartási kötelezettség írható elő, mely azonban nem azonos a településképi igények kielégítését szolgáló felújítással.

Jelen törvénymódosítási javaslat erre a problémára keres megoldást azzal, hogy a településkép előnyösebb kialakítása miatti felújítás költségeit a helyi védelem alatt álló épített örökség vonatkozásában a tulajdonosokra hárítaná. A helyi védelem alá vont építmények különösen nagy szerepet játszanak a településkép fejlesztésében, emellett pedig a helyi védett státuszból kifolyólag fokozott figyelmet kell fordítani a védettség alapjául szolgáló értékek megőrzésére.

### **3. §-hoz**

A Javaslat 2. § - a tartalmazza a hatályba léptető rendelkezést. A 30 napos hatályba lépés a törvénymódosítás miatt érintett 10/2009. (IV.14.) NFGM rendelet törvényszöveghez igazítása miatt szükséges.



**Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének**

**Törvényjavaslat**

**H e l y b e n**

**Tisztelt Elnök Asszony!**

Mellékelten - a Házszabály 85. § (2) bekezdése alapján - benyújtom **az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról** szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat társadalmi-gazdasági és szakmai körülményeit bemutató indokolását mellékelten csatolom.

Budapest, 2009. május 25.

**Káli Sándor**  
MSZP