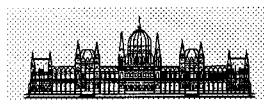


Érkezett: 2009 JÚN 29.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

*a közteherviselés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról szóló
T/9817. számú törvényjavaslat*

z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/9817/86. sz. egységes javaslatlallal)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **közteherviselés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról** szóló, T/9817/86. számon beterjesztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/9817/87-92. számú zárószavazás előtti módosító javaslatokat*.

Az ajánlásban használt rövidítések:

- Szja tv.:** a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
Tao.: a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény
Eva tv.: az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény
Ekho tv.: az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény
Afa tv.: az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
Jöt.: a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény
Htv.: a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
Itv.: az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény
Art.: az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
Tbj.: a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény
Eho.: az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény
Flt.: a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény
Mpt.: a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény
Szt.: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
Nkatv.: a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény
Átv.: az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat 2. § (4) bekezdésében az Szja tv. 3. § 86. pontjának a következő módosítását javasolja:

/ (4) Az Szja tv. 3. §-a a következő új 85-88. pontokkal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:/

"86. *A tevékenységre jellemző kereset:* a magánszemély főtevékenységére jellemző, a piaci viszonyoknak megfelelő díjazás], **de legalább az Állami Foglalkoztatási Szolgálat által az adóévet megelőző évre közzétett, az egyes FEOR számok szerint kimutatott kereset éves összege]."**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

2. Az Előterjesztő az egységes javaslat 7. §-ában az Szja tv. 16. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Szja tv. 16. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és egyidejűleg a § a következő (5)-(6) bekezdésekkel egészül ki:/

"(5) Ha a vállalkozói kivét nulla vagy éves összege nem éri el az adóévben a tevékenységre jellemző kereset éves összegét, önálló tevékenységből származó jövedelemnek minősül a fejlesztési tartalékkal csökkentett vállalkozói osztalékalap, de legfeljebb abból az a rész (bármelyik a továbbiakban: kivét-kiegészítés), amely a vállalkozói kivéttel együtt, illetve ennek hiányában eléri a tevékenységre jellemző keresetet."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

3. Az Előterjesztő az egységes javaslat 8. §-ában az Szja tv. 25. § (1), (5) és (8) bekezdésének a következő módosítását, valamint (6)-(7) és (9)-(11) bekezdésének az elhagyását javasolja:

/8. § Az Szja tv. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"25. § (1) Nem önálló tevékenységből származó bevétel minden olyan bevétel, amelyet a magánszemély e tevékenységével összefüggésben, vagy egyébként az e tevékenysége alapjául szolgáló jogviszonyára tekintettel megszerez. Ilyennek minősül különösen a nem önálló tevékenység alapjául szolgáló jogviszonyra tekintettel munkabér, tiszteletdíj, illetmény, jutalom, költségtérítés, a más személy által fizetett adóköteles biztosítási díj címén kapott bevétel, a társas vállalkozásban személyesen közreműködő magánszemély tag (a továbbiakban: *személyes közreműködő*) által személyes közreműködése [**címén felvett, a társas vállalkozás által költségként elszámolt ellenérték**] ellenében kapott juttatás, ha azt a társas vállalkozás költségei között számolják el (a továbbiakban: *személyes közreműködői díj*). Figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire is, a nem önálló tevékenységből származó bevétel egésze jövedelem, kivéve a nem önálló tevékenységre tekintettel költségtérítés címén kapott bevételt, melyből levonható – legfeljebb a költségtérítés címén kapott bevétel mértékéig – a 3. számú melléklet rendelkezései szerint elismert költség."

"(5) Ha [a] az egyszerűsített vállalkozói adó hatálya alá nem tartozó társas vállalkozásban a személyes közreműködő nem részesül személyes közreműködői díjban vagy annak éves összege az adóévben nem éri el a tevékenységre jellemző kereset éves összegét, nem önálló tevékenységből származó bevétel [a (6)–(10) bekezdés szerint megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítés] az említett társas vállalkozás által a személyes közreműködő számára kifizetett osztalék és/vagy az adóévben jóváhagyott, osztalékelőlegként már kifizetett osztalék, de legfeljebb ezek együttes összegéből az a rész, amely a személyes közreműködői díjjal együtt, illetve ennek hiányában eléri a tevékenységre jellemző kereset éves összegét. A több társas vállalkozásban személyes közreműködő magánszemély esetében ezt a rendelkezést annál a társas vállalkozásnál kell alkalmazni, ahol a tevékenységre jellemző kereset a legmagasabb (a továbbiakban: *személyes közreműködői díj-kiegészítés*).

[(6) Személyes közreműködői díj-kiegészítésnek minősül a személyes közreműködő számára – feltéve, hogy a (10) bekezdés a) pontját nem kell alkalmazni – a társas vállalkozás által az adóévben kifizetett osztalékból és/vagy osztalékelőlegként már kifizetett, az adóévben jóváhagyott osztalékból az az összeg, amely a személyes közreműködői díjjal együtt, illetve ennek hiányában eléri a tevékenységre jellemző kereset éves összegét (a továbbiakban: *osztalékból megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítés*).

(7) Ha a személyes közreműködői díj és az osztalékból megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítés nulla, illetve együtt sem éri el az adóévben a tevékenységre jellemző kereset éves összegét, szintén személyes közreműködői díj-kiegészítésnek minősül a társas vállalkozás ugyanezen adóév során jóváhagyott – fejlesztési tartalékkal csökkentett – adózott eredményének a személyes közreműködő vagyoni részesedése (részvény, üzletrész, vagyonjegy stb.) arányában számított összege, de legfeljebb annak az osztalékból megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítést meghaladó részéből azon összeg (a továbbiakban: *adózott eredményből megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítés*), amely a személyes közreműködői díjjal és az osztalékból megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítéssel együtt, illetve az előbbiektől hiányában eléri a tevékenységre jellemző kereset éves összegét.]

([8]6) A társas vállalkozás a személyes közreműködői díj-kiegészítés összegéről [(jogcímenként)] az adóévet követő év január 31-éig köteles igazolást adni a személyes közreműködőnek, aki ennek alapján – a jövedelemszerzés időpontjának az adóév utolsó napját tekintve – a személyes közreműködői díj-kiegészítés adóalapja után az adót adóbevallásban állapítja meg[,] azzal, hogy [a személyes közreműködői díj-kiegészítés osztalékból megállapított része] az osztalék után már levont (megfizetett) [adót] adónak a személyes közreműködői díj-kiegészítésre jutó részét levont (megfizetett) adóelőlegként veszi figyelembe.

(9) A személyes közreműködő a jövedelemszerzés időpontjának napja szerint feltüntetve, az adózott eredményből megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítésről, illetve annak halmozott összegéről – figyelemmel a (10) bekezdésben foglaltakra is – nyilvántartást vezet.

(10) A (9) bekezdésben említett nyilvántartás alapján

a) nem kell jövedelemként figyelembe venni a társas vállalkozástól a személyes közreműködő által az adózott eredményből megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítés nyilvántartott halmozott állományát meg nem haladóan osztalék (osztalékelőleg), címén megszerzett bevételt;

b) a személyes közreműködő a vagyoni részesedésének ellenérték fejében történő átruházása, illetve a társaságból történő kivonása, valamint a társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a részesedés megszerzésre fordított értékét növeli az adózott eredményből megállapított személyes közreműködői díj-kiegészítés nyilvántartott halmozott állományának az átruházott, kivont részesedéssel arányos része

azzal, hogy a halmozott állományt csökkenti az a) pont rendelkezésének alkalmazása esetén a jövedelemként figyelembe nem vett összeg, a b) pont rendelkezésének alkalmazása esetén a vagyoni részesedés átruházásából, kivonásából, a társaság jogutód nélküli megszűnéséből származó jövedelem megállapítása során a vagyoni részesedés megszerzésére fordított értéket növelő összeg.

(11) A kifizető a (10) bekezdés rendelkezését a magánszemélynek a bekezdés a) pontja szerinti bevételről, illetve b) pontja szerinti megszerzésre fordított értéket növelő összegről írásban adott nyilatkozata alapján alkalmazza.]"

Indokolás: Lásd a T/9817/92/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat 10. § (3) bekezdésében az Szja tv. 28. § (20) bekezdése felvezető szövegének és a) pontjának, valamint (21) bekezdése a) pontja ab) alpontjának a következő módosítását, továbbá (20) bekezdése új b)-d) ponttal történő kiegészítését javasolja:

/(3) Az Szja tv. 28. §-a következő (20)–(22) bekezdéssel egészül ki:/

"(20) Ha a magánszemély ellenőrzött külföldi társaság tagja, és/vagy abban más társaság(ok) révén közvetett részesedéssel/szavazattal rendelkezik annak adóéve (üzleti éve) utolsó napján, és abban a saját, valamint a Ptk. 685. §-ának *b)* pontja szerinti közeli hozzátartozói együtt számított részesedése/közvetett részesedése vagy szavazati aránya/közvetett szavazati aránya eléri a 25 százalékot, egyéb jövedelem az ellenőrzött külföldi társaság adóéve (üzleti éve) utolsó napján kimutatott, a felosztott osztalékkal csökkentett adózott eredményéből, a magánszemély közvetlen és/vagy közvetett részesedésének arányában megállapított rész. A magánszemély e bekezdés szerint megállapított jövedelmének halmozott összegéről – figyelemmel a (21) bekezdésben foglaltakra is – nyilvántartást vezet. E rendelkezés alkalmazásában

a) közvetett részesedés, közvetett szavazati arány: [a Ptk.-nak a közvetett többségi befolyás meghatározására vonatkozó rendelkezései megfelelő alkalmazásával] a b) pont szerint számított, két tizedesre kerekítve százalékban kifejezett részesedési arány;

b) részesedési/szavazati arány számítása: a magánszemély közvetett részesedést/szavazatot biztosító társaságban lévő részesedésének/szavazati arányának és a köztes társaságban, illetve társaságokban fennálló részesedés(ek)nek/szavazati arány(ok)nak a szorzata azzal, hogy ha a köztes társaságban fennálló részesedés/szavazati arány mértéke az ötven százalékot meghaladja, akkor azt egy egészként kell figyelembe venni;

c) közvetett részesedést/szavazatot biztosító társaság: az a társaság, amelyben a magánszemély a közvetett részesedésre/szavazatra jogosító közvetlen részesedéssel/szavazattal rendelkezik;

d) köztes társaság: az a társaság, amelyben a magánszemély közvetett részesedést/szavazatot biztosító társasága közvetlen vagy más társaság(ok) révén közvetett részesedéssel/szavazattal rendelkezik;

[*b)*] *e) a jövedelem megszerzésének időpontja:* az a nap, amelyen az adózott eredményt a társaság arra jogosult szerve (taggyűlés, közgyűlés, más hasonló szerv) jóváhagyta.

(21) A (20) bekezdés rendelkezésében említett nyilvántartás alapján a nyilvántartott összeget csökkenti, és

a) nem kell jövedelemként figyelembe venni

aa) közvetlen részesedés esetén az ellenőrzött külföldi társaságtól

ab) közvetett részesedés esetén – a közvetett részesedés arányában – [attól a társaságtól, amelyben a közvetett részesedést biztosító közvetlen részesedéssel rendelkezik (a továbbiakban: közvetett részesedést biztosító társaság)] a közvetett részesedést biztosító társaságtól

a nyilvántartott (halmozott) adózott jövedelem összegét meg nem haladóan osztalék, felosztott nyereség vagy más hasonló címen megszerzett bevételt;

b) az ellenőrzött külföldi társaságban, illetve a közvetett részesedést biztosító társaságban, lévő részesedés ellenérték fejében történő átruházása, illetve a társaságból történő kivonása, valamint a társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a részesedés megszerzésére fordított értéket növeli a nyilvántartott (halmozott) adózott jövedelemnek az átruházott, kivont, megszűnt részesedéssel arányos része azzal, hogy a jövedelem megállapítására az árfolyamnyereség, illetve a vállalkozásból kivont jövedelem megállapítására vonatkozó rendelkezések az irányadóak."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

5. Az Előterjesztő az egységes javaslat 17. §-ában az Szaj tv. 41. § (2) bekezdése b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/17. § Az Szja tv. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

/(2) Az (1) bekezdés rendelkezésének alkalmazásában/

"b) a személyes közreműködői díj-kiegészítésre jutó átlagos társasági adót úgy kell meghatározni, hogy a személyes közreműködői díj-kiegészítés összegét meg kell szorozni [a **személyes közreműködői díj-kiegészítés**] annak jövedelemszerzési időpontja szerinti [adóévre] adóévet megelőző adóévre vonatkozó, az adókedvezményekkel csökkentett társasági adónak az adóalaphoz viszonyított – két tizedes[é]re kerekített – hányadosával."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

6. Az Előterjesztő az egységes javaslat 18. §-ában az Szja tv. 46. § (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/18. § Az Szja tv. 46–49. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

"(8) Az adóelőleg-megállapításra kötelezett kifizetőnek – kivéve, ha a (7) bekezdés szerint az adóelőleg megfizetésére a magánszemély köteles – a megállapított adóelőleget a kifizetés (a juttatás) hónapját követő hónap 12. napjáig kell megfizetnie, továbbá az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezése szerint kell bevallania azzal, hogy a rendelkezés alkalmazásában elszámolt adóelőlegként a magánszemély által a befizetésre nyitva álló határidőig megszerzett bevételt terhelő adóelőleg vehető figyelembe. Az államháztartásról szóló törvényben meghatározott kincstári körbe tartozó, adóelőleg-levonásra kötelezett kifizetőnek e kötelezettségeit az államháztartásról szóló törvény és annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály rendelkezéseinek [**figyelembe vételével**] figyelembevételével kell teljesítenie."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

7. Az Előterjesztő az egységes javaslat 18. §-ában az Szja tv. 47. § (2) bekezdése b) pontjának és c) pontja befejező szövegének a következő módosítását javasolja:

/18. § Az Szja tv. 46–49. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"(2) Az adóelőleg alapja

a) feltéve, hogy nem a b)–c) pont rendelkezését kell alkalmazni,

aa) – ha a bevétel adóelőleg-megállapításra kötelezett kifizetőtől származik – a bevételből a magánszemély adóelőleg-nyilatkozata szerinti, de legfeljebb a költségelszámolásra vonatkozó rendelkezések szerint elismert igazolható vagy igazolás nélkül elszámolható költség levonásával meghatározott rész, az előbbiek hiányában, valamint amely bevételből e törvény szerint költséget levonni nem lehet, a bevétel teljes összege;

ab) – ha a bevétel nem adóelőleg-megállapításra kötelezett kifizetőtől származik – a magánszemély döntése szerinti költség, de legfeljebb a költségelszámolásra vonatkozó rendelkezések szerint elismert igazolható vagy igazolás nélkül elszámolható költség, egyéni vállalkozó, mezőgazdasági kistermelő esetében – ha a külön rendelkezés alapján átalány-költség szerinti jövedelem-megállapítást alkalmaz – legfeljebb az átalány-költség levonásával meghatározott rész, valamint amely bevételből e törvény szerint költséget levonni nem lehet, a bevétel teljes összege;

b) nem önálló tevékenységből származó bevétel esetében a bevétel, csökkentve a kifizető által a munkavállalói érdekképviseleti tagdíjfizetés önkéntességéről szóló törvény rendelkezései szerint levont, vagy – ha a kifizető a tagdíj levonásában nem működik közre – a magánszemély által megfizetett, a szakszervezet által kiállított bizonylattal igazolt szakszervezeti tagdíjjal;

c) költségtérítés esetében

ca) ha a költségtérítés adóelőleg-levonásra kötelezett kifizetőtől származik, a bevételből a magánszemély adóelőleg-nyilatkozata szerinti költség levonásával, erre vonatkozó nyilatkozat hiányában legfeljebb az e törvény rendelkezése szerint igazolás nélkül elszámolható költség levonásával megállapított rész, az említett nyilatkozat és rendelkezés hiányában a bevétel teljes összege,

cb) a ca) pontban nem említett költségtérítés esetében a költségelszámolásra vonatkozó rendelkezések szerint elszámolható igazolt vagy igazolás nélkül elszámolható költség, vagy a magánszemély a döntése szerinti költség, egyéni vállalkozó, mezőgazdasági kistermelő esetében – ha a külön rendelkezés alapján átalány-költség szerinti jövedelem-megállapítást alkalmaz – az átalány-költség levonásával meghatározott rész,

(az adóelőleg-alap számítás[á]nál figyelembe vett jövedelem) *növelve az adott bevételre tekintettel megállapított adóalap-kiegészítés összegével.*"

Indokolás: Lásd a T/9817/92/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

8. Az Előterjesztő az egységes javaslat 18. §-ában az Szja tv. 48. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/18. § Az Szja tv. 46–49. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"48. § (1) Az adóelőleg-megállapításra kötelezett kifizető a bevételt terhelő adóelőleget a magánszemély által [– **a Magyar Közlönyben közzétett formában és a (4) bekezdés rendelkezésének tudomásul vételére is utaló tartalommal** –] adott nyilatkozat (*adóelőleg-nyilatkozat*) figyelembevételével állapítja meg, ha a nyilatkozatot felszólítására vagy önként a magánszemély a kifizetést megelőzően rendelkezésére bocsátja. Nyilatkozat adható esetenként[,] vagy az adóéven belül visszavonásig (újabb nyilatkozattételig) érvényesen. A nyilatkozat tartalmát érintő bármely változás esetén a magánszemély köteles haladéktalanul új nyilatkozatot tenni."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

9. Az Előterjesztő az egységes javaslat 18. §-ában az Szja tv. 49. § (12) bekezdése a) pontját a következő módosítását javasolja:

/18. § Az Szja tv. 46–49. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

/(12) A bevételt terhelő adóelőleg a (4)–(10) bekezdés rendelkezései szerint kiszámított összeg – legfeljebb annak mértékéig – csökkentve /

"a) a magánszemélynek az adójóváírás [**figyelembe vételére**] figyelembevételére tett nyilatkozata alapján a havi adójóváírással, amely – figyelemmel az adójóváírásra irányadó rendelkezésekre is – az adott havi bér adóelőleg-alapjának 17 százaléka, de jogosultsági hónaponként legfeljebb 15 100 forint azzal, hogy az adóelőleg megállapításánál a havi adójóváírás nem érvényesíthető, ha a bér kifizetője által az adóévben kifizetett (juttatott) bevételek alapján meghatározott adóelőleg-alapok összege – az adott kifizetést (juttatást) is figyelembe véve – meghaladja a 3 millió 188 ezer forintot;"

Indokolás: Lásd a T/9817/92/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

10. Az Előterjesztő az egységes javaslat 21. § (1) bekezdésében az Szja tv. 69. §-át új n) ponttal javasolja kiegészíteni:

"21. § (1) Az Szja tv. 69. §-ának n)-o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Természetbeni juttatás:/

„n) a kifizető által – a d)–e) pontban foglaltaktól függetlenül is – ingyenesen vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén juttatott azon adóköteles bevétel, amely az e törvény 2009. december 31. napján hatályos rendelkezéseiben foglalt feltételekkel és mértékig adómentesnek minősült és nem tartozik a 70–71. § hatálya alá,

o) az e törvény külön rendelkezése szerint adóköteles vagy adómentes természetbeni juttatás;”

Indokolás: Lásd a T/9817/92/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

11. Bernáth Ildikó és Kontur Pál képviselő az egységes javaslat 22. §-ában az Szja tv. 70. § (3) bekezdése b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/22. § Az Szja tv. a 70. §-át megelőzően a következő címmel egészül ki, egyidejűleg a következő 70–71. §-okkal egészül ki:/

/„Egyes természetbeni és egyéb béren kívüli juttatások kedvezményes adózása/

/(3) Az (1) bekezdésben említett bevételnek minősül/

"b) [a szakképző iskolai tanulónak, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára (utólag is), valamint] – ha a juttató a volt munkáltató (annak jogutódja) – a nyugdíjban részesülő magánszemélynek meleg étkeztetés formájában juttatott bevételből a havi 18 ezer forintot meg nem haladó rész;”

T/9817/88/1-3. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 63., 81.</p>

Indokolás: Lásd a T/9817/88/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. Az Előterjesztő az egységes javaslat 23. §-ában az Szja tv. 73. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/23. § Az Szja tv. 73. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:/

"(7) A külföldi illetőségű magánszemély részére – ha a magánszemély illetősége szerinti állam és a Magyar Köztársaság között nincs hatályos egyezmény a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelem- és vagyonadók területén – kamat, jogdíj, szolgáltatási díj címen fizetett (juttatott) bevétel egésze jövedelem, amely után az adó mértéke 30 százalék. Az adót – ha a bevétel kifizetőtől származik – a kifizető állapítja meg, vonja le, fizeti meg és vállalja be azzal, hogy nem pénzben történő juttatás esetén a juttatást terhelő adó megfizetésére a kifizető köteles. E rendelkezést nem kell alkalmazni a Magyar Állam, az államháztartás alrendszerei vagy a Magyar Nemzeti Bank által fizetett, jóváírt [kamatra] kamatjövedelemre, a hitelintézet[nél elhelyezett betétre] által fizetett, jóváírt [kamatra] kamatjövedelemre, továbbá a késedelmi kamatra. E rendelkezés alkalmazásában szolgáltatási díjnak minősül az Európai Parlament és a Tanács gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK rendelet besorolása szerinti üzletvezetés, üzletviteli tanácsadás, reklám, piac-, közvélemény-kutatás, valamint máshová nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenységből az üzleti ügynöki tevékenység díja."

T/9817/92/20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 12. és 21.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

13. Az Előterjesztő az egységes javaslat 25. §-a helyébe – az Szja tv. 80. § g) pontját érintően – a következő rendelkezést javasolja:

"[25. § Az Szja tv. 81. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy rendeletben iránymutatást tegyen közzé a tevékenységre jellemző kereset megyénkénti (fővárosi) sajátosságaihoz igazodó eltérésekre.”]

25. § Az Szja tv. 80. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

/Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben meghatározza/

g) azon betegségek körét, amelyekben szenvedő személyek a személyi kedvezmény érvényesítése szempontjából súlyosan fogyatékosnak minősülnek."

T/9817/92/12., /43. és /53 sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **13., 44., 54.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

14. Az Előterjesztő az egységes javaslat 28. § (2) bekezdésében a Tao. 4. § 5. pontjának a következő módosítását javasolja:

/(2) A Tao. 4. §-ának 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában//

"5. *bejelentett részesedés:* a belföldi jogszabályok alapján létrejött jogi személyben, jogi személyiséggel nem rendelkező társas cégben és külföldi személyben (kivéve az ellenőrzött külföldi társaságot), szerzett legalább 30 százalékos mértékű, valamint minden további megszerzett részesedés, feltéve, hogy az [említett személyek, vagy bármely leányvállalata mérlegfőösszegében a belföldön fekvő ingatlanok könyv szerinti értékének aránya a részesedés megszerzésének időpontjában nem haladja meg a 75 százalékos mértéket, és az] adózó a részesedés megszerzését a szerzést követő 30 napon belül bejelenti az adóhatóságnak; a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye; [a be nem jelentett részesedés kivételével az említett személyek átalakulása során szerzett részesedés nem jelenthető be,] a 30 százalékos mértékű meghaladóan szerzett részesedés bejelentésének feltétele, hogy az adózó a legalább 30 százalékos mértékű részesedését bejelentette az adóhatósághoz,"

Indokolás: Lásd a T/9817/92/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

15. Az Előterjesztő az egységes javaslat 28. § (4) bekezdésében a Tao. 4. § 11. pontja felvezető szövegének, b) és f) pontjának a következő módosítását és új e) ponttal történő kiegészítését javasolja:

/(4) A Tao. 4. §-ának 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában//

"11. ellenőrzött külföldi társaság: az a külföldi személy, illetve az üzletvezetés helye alapján külföldi illetőségű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság), amelyben [van] a külföldi társaság adóéve napjainak többségében a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint belföldi illetőségű tényleges tulajdonos (a továbbiakban: részesedéssel rendelkező), van és [általa] a külföldi társaság által az adóévre fizetett (fizetendő) társasági adónak megfelelő adó és az adóalap [csoportos adóalanyiság esetén a csoportszinten fizetett (fizetendő), adóvisszatérítéssel csökkentett adó és az adóalap] százalékban kifejezett hányadosa nem éri el a 19. § (1) bekezdésében előírt mérték kétharmadát vagy a külföldi társaság nulla vagy negatív adóalap miatt nem fizet társasági adónak megfelelő adót, bár eredménye pozitív; nem kell e rendelkezést alkalmazni, ha a külföldi társaság székhelye, illetősége az [EU vagy] Európai Unió tagállamában, az OECD tagállamában[, továbbá] vagy olyan államban van, amellyel a Magyar Köztársaságnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére és amely államban valódi gazdasági jelenléttel bír[;], azzal, hogy

a) valódi gazdasági jelenlétnek minősül a külföldi társaság és az adott államban lévő kapcsolt vállalkozásai által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, valamint kereskedelmi tevékenység, ha az ebből származó bevételük eléri az összes bevételük legalább 50 százalékát; a valódi gazdasági jelenlétnet az adózó köteles bizonyítani;

b) nulla vagy negatív eredmény és adóalap esetén a külföldi állam által jogszabályban előírt társasági adónak megfelelő adó mértékének kell elérnie a 19. § (1) bekezdésében előírt mérték kétharmadát[;];

c) a külföldi társaság adóéve alatt a részesedéssel rendelkező adóévének utolsó napján vagy napjáig lezárult utolsó adóévet kell érteni;

d) e rendelkezéseket önállóan alkalmazni kell a külföldi társaság székhelyétől, illetőségétől eltérő államban lévő telephelyére is.

e) e rendelkezés alkalmazásában tényleges tulajdonosnak minősül az a magánszemély, aki a külföldi társaságban a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával vagy – a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával – meghatározó befolyással rendelkezik;

[e)] f) nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak a külföldi [személy]társaság, amelyben elismert tőzsdén jegyzett személy vagy kapcsolt vállalkozása részesedéssel rendelkezik."

T/9817/92/14-16. és /18. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15., 16., 17., 19.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

16. Az Előterjesztő az egységes javaslat 28. § (8) bekezdésének – a Tao. 4. § 37. pontját érintően – az elhagyását javasolja:

"[(8) A Tao. 4. §-ának 37. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. *tényleges tulajdonos: a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról* szóló törvényben ilyenként meghatározott fogalom”]"

T/9817/92/14-16. és /18. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15., 16., 17., 19.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

17. Az Előterjesztő az egységes javaslat 31. § (1) bekezdésében a Tao. 7. § (1) bekezdése g)-gy) pontjainak a következő módosítását és g)-gy) pontjainak új 2. ponttal történő kiegészítését javasolja:

/31. § (1) A Tao. 7. §-a (1) bekezdésének g)-gy) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

/Az adózás előtti eredményt csökkenti://

"g) az adózónál a kapott (járó) osztalék és részesedés címén

1. az adóévben elszámolt bevétel (egyszeres könyvvitelt vezetőnél az ennek megfelelő adóköteles bevétel), kivéve az ellenőrzött külföldi társaságtól kapott (járó) osztalék és részesedés következtében elszámolt bevételt, figyelemmel a 2. pontban foglaltakra,

2. az adóévben elszámolt bevétel, de legfeljebb a 8. § (1) bekezdésének f) pontja alapján az adózás előtti eredmény növeléseként elszámolt – az adózó erre vonatkozó adóbevallásával és az azt alátámasztó kimutatásokkal igazolt – és az adózás előtti eredmény csökkentéseként még figyelembe nem vett összeg;

gy) a tagnál (részvényesnél, üzletrész-tulajdonosnál)

1. a kivezetett (részben kivezetett) részesedés – ideértve az előtársasággal szemben a vagyoni hozzájárulás alapján kimutatott követelést is, de ide nem értve az ellenőrzött külföldi társaságban lévő részesedést – (10) bekezdés szerinti értékét meghaladóan a kivezetés következtében az adóévben elszámolt bevétel, ha a tulajdoni részesedést jelentő befektetés jogutód nélküli megszűnés, jegyzett tőke tőkekivonás útján történő leszállítása vagy kedvezményezett átalakulás következtében szűnt meg, illetve csökkent, figyelemmel a 2. pontban foglaltakra,

2. az ellenőrzött külföldi társaságban lévő részesedés 1. pont szerinti kivonásakor a kivezetett részesedés (10) bekezdés szerinti értékét meghaladóan a kivezetés következtében az adóévben elszámolt bevétel, legfeljebb a 8. § (1) bekezdésének f) pontja alapján az adózás előtti eredmény növeléseként elszámolt – az erre vonatkozó adóbevallással és az azt alátámasztó kimutatásokkal igazolt – és az adózás előtti eredmény csökkentéseként még figyelembe nem vett összeg;"

T/9817/92/14-16. és /18. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **15., 16., 17., 19.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

18. Az Előterjesztő az egységes javaslat 31. § (2) bekezdésében a Tao. 7. § (1) bekezdése n) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(2) A Tao. 7. §-a (1) bekezdésének n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Az adózás előtti eredményt csökkenti://

"n) a követelésre az adóévben visszaírt értékvesztés, a követelés bekerülési értékéből a behajthatatlanná vált rész, valamint a követelés átruházásakor, kiegyenlítésekor, beszámításakor [a követelés könyv szerinti értékét meghaladóan] elszámolt bevétel, de legfeljebb a nyilvántartott értékvesztés; e rendelkezést a hitelintézet és a pénzügyi vállalkozás a pénzügyi szolgáltatásból, befektetési szolgáltatási tevékenységből származó követelésre, befektetési vállalkozás a befektetési szolgáltatási tevékenységből származó követelésre nem alkalmazza,"

Indokolás: Lásd a T/9817/92/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

19. Az Előterjesztő az egységes javaslat 32. § (1) bekezdésében a Tao. 8. § (1) bekezdése f) pontjának a következő módosítását javasolja:

/32. § (1) A Tao. 8. §-ának (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

/Az adózás előtti eredményt növeli://

"f) az ellenőrzött külföldi társaság adóévének (üzleti évének) utolsó napján kimutatott – az adózónak az adóéve utolsó napján az ellenőrzött külföldi társaságban fennálló közvetlen [vagy közvetett] részesedésére jutó – pozitív adózott eredmény felosztott osztalékkal csökkentett része, feltéve, hogy az adózó az ellenőrzött külföldi társaságban a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával vagy – a Ptk. rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával – meghatározó befolyással rendelkezik, és [ha] az adózóban közvetlenül és/vagy közvetve nem rendelkezik részesedéssel a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint belföldi illetőségűnek minősülő magánszemély;"

T/9817/92/14-16. és /18. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **15., 16., 17., 19.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

20. Az Előterjesztő az egységes javaslat 36. § (1) bekezdésében a Tao. 13/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/36. § (1) A Tao. 13/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) A közhasznú, a kiemelkedően közhasznú jogállással rendelkező nonprofit gazdasági társaság és a vízitársulat adóalapja az adózás előtti eredmény, csökkentve a 7. § (1) bekezdésének a), b), cs), d), g), gy), i), j), m), n), o), p), r), t), u), v) és y) pontjaiban és a 7. § (3), (10) és (18)-(20) bekezdésében foglaltakkal, növelve a 8. § (1) bekezdésének a), b), d), e), gy), h), j), m), o), p) [és r) és v) pontjaiban, valamint a 8. § (5)-(6) bekezdésében foglaltakkal, továbbá az előzőeket figyelembe véve alkalmazza a 16., 18. és a 28. §-ok, valamint a VII. fejezet rendelkezéseit."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

21. Az Előterjesztő az egységes javaslat 37. §-ában a Tao. 15. § (1) bekezdése c) pontja helyébe a következő rendelkezést javasolja:

/37. § A Tao. a következő 15. §-sal egészül ki:

/A külföldi szervezet adóalapja//

"15. § (1) A külföldi szervezet adóalapja a részére juttatott:

a) kamat (ideértve az értékpapír kölcsönzés díját is),

b) jogdíj,

c) /szolgáltatási díj/ az Európai Parlament és a Tanács gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK rendelet besorolása szerinti üzletvezetés, üzletviteli tanácsadás, reklám, piac-, közvélemény-kutatás, valamint máshová nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenységből az üzleti ügynöki tevékenység díja."

T/9817/92/11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **12. és 21.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

22. Az Előterjesztő az egységes javaslat 44. §-ában a Tao. 29/I. §-át új (3) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

/44. § A Tao. a következő 29/I. §-sal egészül ki:/

"29/I. § (1) Az adózó az e törvény 2009. december 31-én hatályos 7. §-a (1) bekezdése lb) alpontja és (22) bekezdése rendelkezését alkalmazhatja, a 2009. december 31-éig beszerzett kortárs képző- és iparművészeti alkotás beszerzési értékére, ha a beszerzés adóévében e rendelkezést alkalmazta.

(2) Az adózó 2009. december 31-éig

a) elengedett kötelezettség, átvállalt tartozás miatt az adóévben elszámolt bevételre;

b) kapott támogatás, juttatás miatt az adóévben elszámolt bevételre az e törvény 2009. december 31-én hatályos 7. §-a (1) bekezdése ly) alpontja és (8) bekezdése rendelkezését alkalmazhatja, utoljára azon adóévi adóalap utáni adó megállapításánál, amelynek utolsó napja 2012. évben van.

(3) A pénzügyi vállalkozás a 2009. adóévről készített bevallásában és az azt követő 4 adóévről készített bevallásában, egyenlő részletekben – jogutód nélküli megszűnésekor a még figyelembe nem vett összeggel – csökkentheti az adózás előtti eredményt a 2008. december 31. napján hatályos 8. § (1) bekezdésének gy) pontja alapján adózás előtti eredményt növelő tételként számításba vett, de az adózás előtti eredmény csökkentéseként még nem érvényesített követelésre elszámolt értékvesztéssel.

[(3)] (4) Az adózó az e törvény 2009. december 31-én hatályos 7. §-a (1) bekezdésének w) pontja rendelkezését alkalmazhatja, ha a 2009. december 31-éig megszerzett részesedést 2014. december 31-éig ruházza át.

(4) (5) A 2008-as beszámolóban lekötött tartalékként kimutatott fejlesztési tartalék feloldására rendelkezésre álló időtartam – ha annak egyéb törvényi feltételei fennállnak – hat adóév, azzal, hogy ahol a Tao. 7. §-a (15) bekezdésének rendelkezése négy adóévet említ, ott hat adóévet kell érteni."

T/9817/92/44. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **22. és 45.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

23. Az Előterjesztő az egységes javaslat 68. §-ában az Itv. 17. § (1) bekezdése n) pontjának a következő módosítását és új o) ponttal történő kiegészítését javasolja:

/68. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 17. §-ának (1) bekezdése a következő n)-o) pont[t]okkal egészül ki:

/17. § (1) Mentés az ajándékozási illeték alól: //

"n) a 18. § (2) bekezdése alapján a visszerthes vagyónátruházási illeték tárgyát nem képező ingó vagyontárgyaknak a számvitelről szóló törvény szerinti térítésmentes eszközátruházás keretében történő, gazdálkodó szervezet általi megszerzése, illetve a követelés gazdálkodó szervezetek közötti ajándékozás – ideértve a követelés-elengedést és a tartozásátvállalást is – útján történő megszerzése;

o) a hitelintézet által elengedett követelés, amennyiben a követelés elengedése a magánszemély adós és családja megélhetési ellehetetlenülésének megelőzése érdekében az azonos helyzetben levők egyenlő elbánásának elve alapján történik. E feltételek fennállásáról a hitelintézet igazolást ad az adósnak."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

24. Az Előterjesztő az egységes javaslat 69. § (2) bekezdésében az Itv. 18. § (4) bekezdése b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Itv. 18. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki: /

"(4) A (2) bekezdés h) pontjában foglalt vagyonszerzés után akkor kell az illetéket megfizetni, ha

a) a vagyonszerző, illetve – magánszemély vagyonszerző esetén – annak házastársa, bejegyzett élettársa, gyermeke, szülője,

b) az a) pontban felsoroltak – önálló vagy együttes – többségi tulajdonában álló gazdálkodó szervezet,

c) az a) és b) pontban felsoroltakkal a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozási viszonyban lévő gazdálkodó szervezet,

tulajdonában álló vagyoni betétek aránya önállóan vagy együttesen eléri vagy meghaladja az összes vagyoni betét 75%-át."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

25. Az Előterjesztő az egységes javaslat 73. § (2) bekezdésében az Itv. 26. § (10) bekezdése felvezető szövegének és a) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Itv. 26. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(10) Az (1) bekezdés l) pontja szerinti mentességre jogosult vagyonszerző adóévente nyilatkozik az állami adóhatóságnál arról, hogy az előző adóévi nettó árbevételének megoszlása alapján e § alkalmazásában gépjármű-forgalmazónak, pénzügyi lízinget folytató vállalkozónak minősült, azzal, hogy:

a) ha a nyilatkozattételre az adóév hatodik hónapjának 1. napja előtt kerül sor, a vagyonszerzőnek arról kell nyilatkoznia, hogy nettó árbevételének megoszlása alapján előreláthatólag gépjármű-forgalmazónak, pénzügyi lízinget folytató vállalkozónak minősül. Amennyiben a nyilatkozatban vállaltak nem teljesültek, úgy azt az adóév hatodik hónapjának 15. napjáig bejelenti az állami adóhatóságnak, amely a meg nem fizetett illetéket 50%-kal növelten a vagyonszerző terhére pótlólag előírja. Ha az állami adóhatóság adóellenőrzés keretében állapítja meg, hogy a vagyonszerző valótlan nyilatkozatot tett, a valótlan nyilatkozat alapján meg nem fizetett illeték kétszeresét a vállalkozó terhére pótlólag előírja,

b) a gépjármű-forgalmazást, a pénzügyi lízingtevékenységet a nyilatkozattétel adóévében kezdő vállalkozó arról nyilatkozhat, hogy nettó árbevételének legalább 50%-a gépjármű-forgalmazásból, illetve pénzügyi lízingtevékenységből fog származni. Amennyiben a nettó árbevétel megoszlására vonatkozó vállalás nem teljesül, akkor az állami adóhatóság a nyilatkozat alapján meg nem fizetett illetéket a vállalkozó terhére 50%-kal növelten megállapítja. A vállalás megghiúsulásának tényét a vállalkozó az adóévet követő hatodik hónap 15. napjáig köteles bejelenteni. Ha az állami adóhatóság adóellenőrzés keretében megállapítja, hogy a vagyonszerző vállalása nem teljesült, a nyilatkozat alapján meg nem fizetett illeték kétszeresét a vagyonszerző terhére pótlólag előírja."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

26. Az Előterjesztő az egységes javaslat 79. §-ában a Gjt 17/C. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/79. § A Gjt. 17/C. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(6) Ha a személygépkocsi után magánszemély számol el költséget, a költség elszámolásának napja az a nap, amely napon a költségről szóló bizonylatot kiállították vagy amely napot az útnyilvántartásba a gépjármű használatával összefüggésben bejegyezték, értékcsökkenési leírás elszámolása esetén – ha az átalányban történik – a személygépkocsi használatba-vételének napja, egyébként az értékcsökkenési leírás megkezdésétől a teljes leírásig terjedő időszak minden hónapjának első napja."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

27. Az Előterjesztő az egységes javaslatot új 86. §-sal – az Art. 36/A. § (9) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"86. § Az Art. 36/A. §-a a következő új (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) E § rendelkezéseit nem kell alkalmazni abban az esetben, ha az adóigazoláson feltüntetett tartozás 2008. szeptember 30-át követően keletkezett.”"

T/9817/92/26., /45., /61. és /71. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 27., 46., 65., 75.</p>

Indokolás: Lásd a T/9817/92/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

28. Az Előterjesztő az egységes javaslat 87. §-ában az Art. 43/A. § (1)-(2) bekezdésének és 43/B. § (1) bekezdésének a következő módosítását, valamint 43/A. § (3) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"87. § Az Art. 43. §-át követően, a következő, új 43/A-B. §-okkal egészül ki:

„43/A. § (1) Ha az adózó bevallása és önellenőrzése, illetve az állami adóhatóság helyi iparüzési adót érintő ellenőrzése következtében az önkormányzatnak helyi iparüzési adókülönbözet visszafizetési kötelezettsége keletkezik, az állami adóhatóság 30 napos határidő kifizetésével felhívja az önkormányzatot [**a helyi iparüzési adó különbözetének**] a különbözet visszafizetésére. Amennyiben az önkormányzat visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget, az állami adóhatóság erről értesíti a kincstárt, amely a visszafizetési kötelezettség teljesítésének érvényesítéséről a külön jogszabályban meghatározottak alapján intézkedik. A kincstár a visszafizetett vagy beszedett helyi iparüzési adó összegéről, a befizetés jóváírásától számított 15 napon belül értesíti az állami adóhatóságot. Ha az önkormányzat az értesítés elküldése után helyi iparüzési adókülönbözet tartozását az állami adóhatóságnál megfizette, erről az állami adóhatóság haladéktalanul értesíti a kincstárt. Amennyiben a kincstár visszakövetelési eljárása részben vagy egészben eredménytelen, **[(részben vagy egészben)]** az állami adóhatóság a következő kiutaláskor a vissza nem fizetett összeget [**az utaláskor**] beszámítja.

(2) Az állami adóhatóság az önkormányzatoknak történő helyi iparüzési adó késedelmes átutalása miatti kamatfizetési kötelezettségét, illetve az adózó önellenőrzése vagy az állami adóhatóság helyi iparüzési adót érintő ellenőrzése során tett megállapítása miatt felmerülő helyi iparüzési adó összegének kiutalását a [**késedelmi pótlék bevételi**] külön jogszabályban meghatározott számláról teljesíti.

[(3) A kincstár a visszafizetett helyi iparüzési adó összegét az állami adóhatóság nevében vezetett késedelmi pótlék bevételi számlára vezeti át.]

43/B. § (1) Az állami adóhatóság az adózó által bevallott előleg összegét az előlegfizetés esedékességét megelőző munkanapon átutalja a települési önkormányzat költségvetési számlájára [**az önkormányzatot megillető összeget**].

(2) Az állami adóhatóság az adóévet megelőző évre az adózó által bevallott helyi iparüzési adó, valamint az adóévre bevallott és megfizetett helyi iparüzési adóelőleg különbözetének összegét az adóévben benyújtandó helyi iparüzési adóelőleg-kiegészítésről szóló bevallás esedékességét megelőző munkanapon átutalja a települési önkormányzat költségvetési számlájára. Ha az adózó helyi iparüzési adóelőleg-kiegészítésről benyújtott bevallása alapján kimutatott, a települési önkormányzatot ténylegesen megillető helyi iparüzési adóelőleg-kiegészítés összege eltér a korábban kiutalt adóelőleg-kiegészítés összegétől, az állami adóhatóság intézkedik a különbözet 43. § (10) bekezdése szerinti kiutalásáról vagy a 43/A. § szerinti visszaköveteléséről.

(3) Az állami adóhatóság az adóévet megelőző évi bevallás alapján megállapított pozitív előjelű elszámolási különbözetet a bevallás esedékességét megelőző munkanapon átutalja a jogosult települési önkormányzat költségvetési számlájára. Ha az adózó helyi iparüzési adó bevallása alapján kimutatott, a települési önkormányzatot ténylegesen megillető helyi iparüzési adó összege eltér a korábban kiutalt adó összegétől, az állami adóhatóság intézkedik a különbözet 43. § (10) bekezdése szerinti kiutalásáról vagy a 43/A. § szerinti visszaköveteléséről.””

Indokolás: Lásd a T/9817/92/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

29. Az Előterjesztő az egységes javaslat 98. §-ában az Art. 133/B. §-ának a következő módosítását javasolja:

/98. § Az Art. 133/A. §-át követően a következő új 133/B. §-sal egészül ki:/

"133/B. § [A 133. §-ban foglaltaktól eltérően, az] Az állami adóhatóság a települési önkormányzatonként kimutatott helyi iparüzési adótartozást érintő fizetési könnyítést – a tartozással érintett települési önkormányzatonként – engedélyezi, ha a tartozással érintett önkormányzati adóhatóság [a kérelemben] az adózó kérelmében foglaltakkal egyetért, és erről az adózó kérelme alapján az állami adóhatóságot a kérelem állami adóhatósághoz történő beérkezését követő három munkanapon belül írásban értesíti. Ha a helyi iparüzési adótartozás több települési önkormányzatot érint, a fizetési könnyítést települési önkormányzatonként, [a hozzájárulással] az egyetértésükkel érintett összeg vonatkozásában kell engedélyezni."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

30. Az Előterjesztő az egységes javaslat 99. §-ában az Art. 134/A. §-ának a következő módosítását javasolja:

/99. § Az Art. 134. §-át követően a következő új 134/A. §-sal egészül ki:/

"134/A. § [A 134. §-ban foglaltaktól eltérően a] A magánszemélyt terhelő, települési önkormányzatonként kimutatott helyi iparüzési adótartozást, továbbá az azzal összefüggésben megállapított bírság és pótléktartozást, valamint a nem magánszemély adózót terhelő, a helyi iparüzési adóhoz kapcsolódó bírság és pótléktartozást az állami adóhatóság – a tartozással érintett települési önkormányzatonként – mérsékli, ha a tartozással érintett önkormányzati adóhatóság [a kérelemben] az adózó kérelmében foglaltakkal egyetért, és erről az adózó kérelme alapján az állami adóhatóságot a kérelem állami adóhatósághoz történő beérkezését követő három munkanapon belül írásban értesíti. Ha a helyi iparüzési adótartozás több települési önkormányzatot érint, a tartozás összegét települési önkormányzatonként, [a hozzájárulással] az egyetértésükkel érintett összeg vonatkozásában mérsékli."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

31. Az Előterjesztő az egységes javaslat 106. § (2) bekezdésében az Art. 176. § (14) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Art. 176. §-ának (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(14) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a [televízió-készülék] televíziókészülék üzemen tartási díjához kapcsolódó pótdíj tekintetében az adóra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

32. Az Előterjesztő az egységes javaslat 110. §-ának – a Tbj. 2. § (6) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[110. § A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 2. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A foglalkoztató – a foglalkoztatott érdekében – törvényben meghatározott járulékot, illetve hozzájárulást fizet, amely a társadalombiztosítás keretében a foglalkoztatott számára nyitva álló ellátások, valamint munkaerő-piaci célok pénzügyi fedezetéül szolgál.”]

T/9817/92/32. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 32. és 33.</p>

Indokolás: Lásd a T/9817/92/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

33. Az Előterjesztő az egységes javaslat 111. § (1) bekezdése felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

"111. § (1) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 4. §-a a) pontjának 6. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:"

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **32. és 33.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

34. Az Előterjesztő az egységes javaslat 111. § (3) bekezdésében a Tbj. 4. § q) pontjának a következő módosítását javasolja:

/ (3) A Tbj. 4. §-a a következő q) ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában://

"q) *Tevékenység piaci értéke:* a természetes személy fő[]tevékenységére jellemző, a piaci viszonyoknak megfelelő díjazás[, de legalább az Állami Foglalkoztatási Szolgálat által az adóévet megelőző évi felmérések alapján közzétett, az egyes FEOR számok szerint kimutatott kereset havi összege]."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

35. Az Előterjesztő az egységes javaslat 111. § (4) bekezdésének – a Tbj. 4. § y) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

"[(4) A Tbj. 4. §-a a következő y) ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában://

„y) *Öregségi nyugdíjra jogosult személy:* aki a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt - a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló jogszabályok által egyes munkakörökben biztosított karkedvezmény figyelembevételével - elérte, és az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel rendelkezik, továbbá az is, aki előrehozott öregségi nyugdíjban, korengedményes nyugdíjban, bányásznyugdíjban, egyes művészeti tevékenységet folytatók öregségi nyugdíjában, a Magyar Alkotóművészeti Közalapítványtól öregségi nyugdíjban, valamint szolgálati nyugdíjban részesül.”]"

Indokolás: Lásd a T/9817/92/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

36. Az Előterjesztő az egységes javaslat 116. §-ában a Tbj. 25/A. § a) és c) pontjának a következő módosítását javasolja:

/116. § A Tbj. a 25. §-t követően a következő 25/A. §-sal egészül ki:/

"25/A. § Nem fizet a 19. § (3) bekezdésében meghatározott mértékű munkaerő-piaci járulékot

a) az 5. § (1) bekezdésének b)–d), g)–i) pontjaiban és (2) bekezdésében meghatározott személy – ide nem értve az iskolaszövetkezetnek nem minősülő szövetkezet tevékenységében munkaviszony keretében közreműködő szövetkezeti tagot –,

b) az az egyéni és társas vállalkozó, aki közép- vagy felsőfokú oktatási intézményben nappali rendszerű oktatás keretében tanulmányokat folytat, vagy a vállalkozói tevékenysége mellett munkaviszonnyal is rendelkezik,

c) az a [munkavállaló] foglalkoztatott, egyéni és társas vállalkozó, aki [öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesül vagy arra jogosulttá vált] saját jogú nyugdíjas vagy a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló jogszabályban meghatározott reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

37. Az Előterjesztő az egységes javaslat 122. §-ában az Eho. 3. § (1) bekezdése a) pontjának, b) pontja felvezető szövegének és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/122. § Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eho.) 3. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) A kifizető, kifizető hiányában a jövedelmet szerző magánszemély 27 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet az adóévben kifizetett, juttatott, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) szerinti

a) [az] összevont adóalapba tartozó jövedelemnél

aa) az adóelőleg-alap számítás[á]nál [jövedelemként] figyelembe vett [összeg] jövedelem,

ab) a vállalkozói kivét és a kivét[-]kiegészítés együttes összegének, illetve a személyes közreműködői díj és a személyes közreműködői [díj-kiegészítés együttes összegének, de legfeljebb a vállalkozóra irányadó, Tbj.-ben meghatározott tevékenység piaci értéke tárgyévi összegének a vállalkozói jogviszonyra tekintettel a tárgyévre bevallott társadalombiztosítási járulék[ok] alapját meghaladó része,

b) [a] külön adózó jövedelmek közül

ba) a természetbeni juttatások adóalapként meghatározott értéke,

bb) a kamatkedvezményből származó jövedelem,

bc) az egyösszegű járadékmegváltások,

bd) a kisösszegű kifizetések

után.

(2) Több társas vállalkozásban is személyesen közreműködő tag esetén az (1) bekezdés ab) alpontja alkalmazásakor járulékalapként annál a társas vállalkozásnál bevallott járulékalapot kell figyelembe venni, amelynél a személyes közreműködőidő-kiegészítést meg kell állapítani. Az (1) bekezdésben meghatározott jövedelem után az egészségügyi hozzájárulást nem pénzbeli juttatás esetén is meg kell fizetni."

T/9817/92/36., /37. és /73. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 37., 38., 77.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

38. Az Előterjesztő az egységes javaslat 122. §-át új (2) bekezdéssel – az Eho. 3. § (4) és (6) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"(2) Az Eho. 3. §-a a következő (4) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az egyszerűsített vállalkozói adó hatálya alá nem tartozó, a Tbj. szerinti társas vállalkozás 27 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolójában kimutatott mérleg szerinti eredménynek a tevékenységében személyesen közreműködő tag részesedésére jutó azon része után, amelyet a számviteli törvény előírásai alapján osztalékként, részesedésként meg lehetett volna állapítani, de legfeljebb a Tbj.-ben meghatározott tevékenység piaci értékének azon része után, amely meghaladja a vállalkozói jogviszonyra tekintettel bevallott társadalombiztosítási járulékalap és az (1) bekezdés ab) alpontjában meghatározott egészségügyi hozzájárulás-alap együttes összegét.”

„(6) Mentesül az (1) bekezdés ab) alpontjában meghatározott kötelezettség alól a személyes közreműködői díj-kiegészítés azon része, amelynek megfelelő összeg után a megelőző adóév(ek)ben a (4) bekezdés szerint egészségügyi hozzájárulás-fizetés történt.”"

T/9817/92/36., /37. és /73. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 37., 38., 77.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

39. Az Előterjesztő az egységes javaslat 123. § (3) bekezdésében az Eho. 5. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/ (3) Az Eho. 5. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki: /

"(2) A kifizetőt és a bérbeadó természetes személyt nem terheli a 3. § (1) bekezdésében meghatározott egészségügyi hozzájárulás-fizetési kötelezettség az ingatlan bérbeadásból származó jövedelem után [akkor sem], ha a [természetes személy] bérbeadó bérleti díjból származó bevételére az önálló tevékenységből származó jövedelemre irányadó szabályokat [kell alkalmazni] alkalmazza."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

40. Az Előterjesztő az egységes javaslat 154. §-a felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

"154. § Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 54. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a további bekezdések száma értelemszerűen módosul:"

Indokolás: Lásd a T/9817/92/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

41. Az Előterjesztő az egységes javaslat 158. §-ában a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitásának erősítéséről szóló 2008. évi CIV. törvény 16. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/158. § A pénzügyi közvetítőrendszer stabilitásának erősítéséről szóló 2008. évi CIV. törvény 16. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki: /

"(6) A (3) bekezdés szerinti felülvizsgálatra nem lehet megbízni azt a könyvvizsgálót, könyvvizsgálói társaságot, aki a közbenső mérleg fordulónapját megelőző két üzleti évben a hitelintézet számára könyvvizsgálatot végzett. A közbenső mérleg felülvizsgálatát végző könyvvizsgáló, könyvvizsgálói társaság a felülvizsgálatot követő három üzleti éven belül nem jelölhető ki a hitelintézet könyvvizsgálójává."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

42. Az Előterjesztő az egységes javaslat 164. §-a felvezető szövegének a következő módosítását és 164. §-ában a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 36. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezést és új (8)-(9) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"164. § A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 36. §-ának (7) [bekezdését követő szövegrész az alábbiak szerint **módosul.**] bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (8)-(9) bekezdéssel egészül ki:

[36. § (7) A 2010. évtől kezdődően a gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja legfeljebb a 36. § (1) és (4) bekezdései és a 42. § (1)(6) bekezdései szerinti befizetési kötelezettségének 100%-a erejéig kaphat engedményt a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao) 7. § (1) bekezdés *t*) pontjában meghatározott feltételekkel – ide nem értve a kísérleti fejlesztés közvetlen költségét – megvalósított kutatási és fejlesztési költségek után, amennyiben e költségek meghaladják a társadalombiztosítási támogatásnak a termelői (vagy importbeszerzési) árral arányos része 25%-át, és e törvény szerinti valamennyi fizetési kötelezettségének eleget tett. E kutatási és fejlesztési költségre is alkalmazni kell a Tao 31. § (2) bekezdés *c*) pontját. E rendelkezés első ízben a 2010. évre vonatkozó befizetési kötelezettség teljesítése után kerülhet alkalmazásra.”]

„(7) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja legfeljebb a 36. § (1) és (4) bekezdései szerinti befizetési kötelezettségének 100 %-a erejéig kaphat engedményt a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti saját éves beszámolójában, valamint a konszolidációba bevont érintett vállalkozása Szt. szerinti éves beszámolójában kimutatott, egészségügyi ágazatot érintő kutatási és fejlesztési ráfordítások – a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) 31. §-a (2) bekezdésének c) pontjában foglaltakkal összhangban lévő — összege után, a (9) bekezdésben előírtak figyelembevételével, amennyiben e ráfordítások meghaladják a forgalomba hozatali engedély jogosultja által forgalmazott támogatott gyógyszerek után kifizetett társadalombiztosítási támogatás termelői (import beszerzési) árral arányos része 20%-át, és e törvény szerinti valamennyi fizetési kötelezettségének eleget tett. A forgalomba hozatali engedély jogosultja és az Szt. szerinti, konszolidációba bevont érintett vállalkozások külön jogszabályban meghatározott kutatási és fejlesztési ráfordításait együttesen kell figyelembe venni oly módon, hogy ugyanazon ráfordítás összege csak egyszer kerüljön figyelembe vételre az engedmény igénybevételekor. A konszolidációba bevont érintett vállalkozások kutatási és fejlesztési tevékenységhez egymásnak nyújtott szolgáltatásaival összefüggésben felmerült kutatási és fejlesztési ráfordítások engedményként csak az egyik félnél érvényesíthetők.

(8) Az engedmény összegének meghatározásakor figyelembe vett kutatási és fejlesztési ráfordításokat csökkenteni kell

a) a IV. fázisú klinikai vizsgálatok költségével, valamint az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerekről és egyéb gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 1. § 8. pontja szerinti beavatkozással nem járó vizsgálat költségével;

b) a kutatás és fejlesztés céljára a mérlegkészítés napjáig az adóhatóságtól, illetve az államháztartás alrendszerének más szervétől, vagy az Európai Unió különböző pénzügyi alapjaiból igényelt, vagy az adóévben – visszafizetési kötelezettség nélkül – kapott támogatás, juttatás bevételként elszámolt összegével,

c) a Tao tv. 22. §-ának (9) bekezdése szerint az adóévben az alap kutatás, az alkalmazott kutatás vagy a kísérleti fejlesztés közvetlen költségei között elszámolt bérköltség alapján igénybevett adókedvezmény összegével,

d) a Tao tv. szerinti külföldi telephelynél felmerült (elszámolt) kutatási és fejlesztési költségekkel, amennyiben

da) a telephely olyan államban van, amely nem tagja az Európai Uniónak, Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetnek (a továbbiakban: OECD), nem részese az Európa Gazdasági Térségről szóló Megállapodásnak, vagy amellyel Magyarország nem kötött a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezményt, vagy

db) a telephely olyan államban van, amely tagja az Európai Uniónak, az OECD-nek, részese az Európa Gazdasági Térségről szóló Megállapodásnak, vagy amellyel Magyarországnak van a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye és a forgalomba hozatali engedély jogosultját a telephely szerinti állam szabályai szerint is terheli a közfinanszírozásban részesülő gyógyszerek és tápszerek után kifizetett társadalombiztosítási támogatás alapján arányosan meghatározott, illetve az ismertetési tevékenységet végző magánszemélyek száma alapján meghatározott fizetési kötelezettség, és e kutatási és fejlesztési ráfordításokat a telephely szerinti államban már figyelembe vették kötelezettségcsökkentő tételként vagy e kutatási és fejlesztési ráfordításokat az adott államban engedményként bármilyen adó alapjánál már figyelembe vették, vagy egyéb adókedvezményként már érvényesítették.

(9) Az engedmény nem érinti az államnak a társadalombiztosítás ellátásaira és a magányugdíjra jogosultokról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény. 3. § (2) bekezdése szerinti kötelezettségét.””

T/9817/92/74. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **42. és 78.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

43. Az Előterjesztő az egységes javaslat 166. § (1)-(4) és (6)-(7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"166. § (1) Ez a törvény – a (2)–[(5)7] bekezdésekben és a 167-168. §-ban foglalt eltérésekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) [E törvény XXVI. fejezete és a Díj tv. 30. §-a (1) bekezdésének b) pontját hatályon kívül helyező rendelkezése e törvény kihirdetését követő 45. napon lép hatályba] 2009. augusztus 1-jén lép hatályba e törvény 79. §-a.

(3) [A] E törvény XXVI. Fejezete, 169. §-ának 17. pontja és 204. §-a e törvény kihirdetését követő 45. napon lép hatályba [e törvény 169. §-ának 17. pontja].

(4) 2009. szeptember 1-jén lép hatályba e törvény [V. fejezete] 52. §, 61. §, 63. § és 209. §-a.

(5) 2009. december 31-én lép hatályba e törvény 201. §-a.

(6) 2010. január 1-jén lép hatályba e törvény [I. Fejezete,]1–11. §, 12. §-ának (1) bekezdése, 13–27. §-ai, a 28. §-ának (2)–(6) bekezdése, 29. §-a, 30. §-a, 31. §-ának (1), (4), (5) és (6) bekezdései, 32. §-ának (1), (3), (4) és (6) bekezdései, 33[. §]–43. §-ai, 44. §-ának [val megállapított] a Tao. 29/I. §-a (1)–(3) [és (5)] bekezdés[ei]ét megállapító rendelkezései, 45. §–46. §-ai, III–IV. Fejezetei, VI. Fejezete, 62. §, VIII [–Fejezetei, IX. Fejezetéből az Itv. 17.§-ának (1) bekezdését, 18. §-ának (2) és (4) bekezdését, 19. §-ának (1) és (5) bekezdését, 21. §-ának (1) bekezdését, 26. §-ának (1) és (10) bekezdését, 27. §-ának (2) bekezdését, 91. §-ának (4) és (5) bekezdését megállapító rendelkezések, X. Fejezete, 81. §] Fejezete, 69–74. §-ai, 77–78. §-ai, 80–84. §-ai, 86. §–92. §-ai, 95. §–96. §-ai, 98[. §,]–99. §, 100. §-ának (2) bekezdése, 102[. §]–103. §-ai, 104. §-ának (1) bekezdése, 105. §-ának (1) bekezdése, 106[. §]–109. §-ai, XII–[XVI]XIV. Fejezetei, XVI. Fejezete, 136. §-a, 141[. §]–[142]143. §-ai, 145. §-a, XVIII–XX. Fejezetei, 169. §-ának 1–8. pontjai, 10–16. pontjai, 18–28. pontjai, 170. §-ának b–[f]/g) pontjai, 171. §-ának a) alpontja, 172. §-a, 174. §-a, 176. §-ának (2) bekezdése, 177[. §]–178. §-ai, 183[. §]–184. §-ai, 186–187. §-ai, 188. §-ának (1) bekezdése, 189. §-a, 191–192. §-ai, 193. §-ának (1) bekezdése, 194[. §]–195. §-ai, 197–200. §-ai, 202. §-a, 206. §-[a] ának (1)–(12) bekezdései, (15)–(16) bekezdései, 207. §-ának (2) bekezdése, 211. §-ának (1) bekezdése, 212. §-a, 214–220. §-ai, 223[. §]–225. §-ai, 228–229. §-ai, 1[-]4., 7–11. és 13. mellékletei.

(7) [A] E törvény[javaslat] 12. § (2) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba[, 2010. december 31-én hatályát veszíti a törvény 12. § (1) bekezdése]."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

44. Az Előterjesztő az egységes javaslat 166. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(6) 2010. január 1-jén lép hatályba e törvény [I. Fejezete,] 1–11. §, 12. §-ának (1) bekezdése, 13–24. §-ai, 26–27. §-a, a 28. §-ának (2)–(6) bekezdése, 29. §-a, 30. §-a, 31. §-ának (1), (4), (5) és (6) bekezdései, 32. §-ának (1), (3), (4) és (6) bekezdései, 33. §–43. §-ai, 44. §-ával megállapított Tao. 29/I. §-a (1)–(3) és (5) bekezdései, 45. §–46. §-ai, III–IV. Fejezetei, VI. Fejezete, 62. §, VIII.–Fejezetei, IX. Fejezetéből az Itv. 17.§-ának (1) bekezdését, 18. §-ának (2) és (4) bekezdését, 19. §-ának (1) és (5) bekezdését, 21. §-ának (1) bekezdését, 26. §-ának (1) és (10) bekezdését, 27. §-ának (2) bekezdését, 91. §-ának (4) és (5) bekezdését megállapító rendelkezések, X. Fejezete, 81. §–84. §-ai, 86. §–92. §-ai, 95. §–96. §-ai, 98. §, 99. §, 100. §-ának (2) bekezdése, 102. §–103. §-ai, 104. §-ának (1) bekezdése, 105. § (1) bekezdése, 106. §–109. §-ai, XII–XVI. Fejezetei, 136. §-a, 141. §–142. §-ai, 145. §-a, XVIII–XX. Fejezetei, 169. §-ának 1–8. pontjai, 10–16. pontjai, 18–28. pontjai, 170. §-ának b–f) pontjai, 171. §-ának a) alpontja, 172. §-a, 174. §-a, 176. §-ának (2) bekezdése, 177. §–178. §-ai, 183. §–187. §-ai, 188. §-ának (1) bekezdése, 189. §–192. §-ai, 193. §-ának (1) bekezdése, 194. §–200. §-ai, 202. §-a, 206. §-a, 207. §-ának (2) bekezdése, 211. §-ának (1) bekezdése, 212. §–220. §-ai, 223. §–225. §-ai, 229. §-a, 1-13. mellékletei."

T/9817/92/12., /43. és /53 sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: **13., 44., 54.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/43. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

45. Az Előterjesztő az egységes javaslat 166. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(6) 2010. január 1-jén lép hatályba e törvény I. Fejezete, 27. §-a, a 28. §-ának (2)–(6) bekezdése, 29. §-a, 30. §-a, 31. §-ának (1), (4), (5) és (6) bekezdései, 32. §-ának (1), (3), (4) és (6) bekezdései, 33. §–43. §-ai, 44. §-[ával megállapított Tao. 29/I. §-a (1)–(3) és (5) bekezdései]ának a Tao. 29/I. §-a (1)–(2) és (4) bekezdését megállapító rendelkezései, 45. §–46. §-ai, III–IV. Fejezetei, VI. Fejezete, 62. §, VIII.–Fejezetei, IX. Fejezetéből az Itv. 17.§-ának (1) bekezdését, 18. §-ának (2) és (4) bekezdését, 19. §-ának (1) és (5) bekezdését, 21. §-ának (1) bekezdését, 26. §-ának (1) és (10) bekezdését, 27. §-ának (2) bekezdését, 91. §-ának (4) és (5) bekezdését megállapító rendelkezések, X. Fejezete, 81. §–84. §-ai, 86. §–92. §-ai, 95. §–96. §-ai, 98. §, 99. §, 100. §-ának (2) bekezdése, 102. §–103. §-ai, 104. §-ának (1) bekezdése, 105. § (1) bekezdése, 106. §–109. §-ai, XII–XVI. Fejezetei, 136. §-a, 141. §–142. §-ai, 145. §-a, XVIII–XX. Fejezetei, 169. §-ának 1–8. pontjai, 10–16. pontjai, 18–28. pontjai, 170. §-ának b–f) pontjai, 171. §-ának a) alpontja, 172. §-a, 174. §-a, 176. §-ának (2) bekezdése, 177. §–178. §-ai, 183. §–187. §-ai, 188. §-ának (1) bekezdése, 189. §–192. §-ai, 193. §-ának (1) bekezdése, 194. §–200. §-ai, 202. §-a, 206. §-a, 207. §-ának (2) bekezdése, 211. §-ának (1) bekezdése, 212. §–220. §-ai, 223. §–225. §-ai, 229. §-a, 1-13. mellékletei."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **22. és 45.**

Indokolás: Lásd a **T/9817/92/44.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

46. Az Előterjesztő az egységes javaslat 166. § (1) és (3)-(6) bekezdésének a következő módosítását és új (7) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"[166]167. § 1) Ez a törvény – a (2)–([5]8) bekezdésekben és a [167]168. §-ban foglalt eltérésekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény XXVI. fejezete és a Díj tv. 30. §-a (1) bekezdésének *b)* pontját hatályon kívül helyező rendelkezése e törvény kihirdetését követő 45. napon lép hatályba.

(3) A kihirdetést követő 45. napon lép hatályba e törvény [169]170. §-ának 17. pontja.

(4) 2009. szeptember 1-jén lép hatályba e törvény V. fejezete, 61. §, 63. § és [209]210. §-a.

(5) 2009. december 31-én lép hatályba e törvény [201]202. §-a.

(6) 2010. január 1-jén lép hatályba e törvény I. Fejezete, 27. §-a, a 28. §-ának (2)–(6) bekezdése, 29. §-a, 30. §-a, 31. §-ának (1), (4), (5) és (6) bekezdései, 32. §-ának (1), (3), (4) és (6) bekezdései, 33. §–43. §-ai, 44. §-ával megállapított Tao. 29/I. §-a (1)–(3) és (5) bekezdései, 45. §–46. §-ai, III–IV. Fejezetei, VI. Fejezete, 62. §, VIII. Fejezete, IX. Fejezetéből az Itv. 17.§-ának (1) bekezdését, 18. §-ának (2) és (4) bekezdését, 19. §-ának (1) és (5) bekezdését, 21. §-ának (1) bekezdését, 26. §-ának (1) és (10) bekezdését, 27. §-ának (2) bekezdését, 91. §-ának (4) és (5) bekezdését megállapító rendelkezések, X. Fejezete, 81. §–84. §-ai, [86]87. §–[92]93. §-ai, [95]96. §- [96]97. §-ai, [98]99. §-a, [99]100. §-a, [100]101. §-ának (2) bekezdése, [102]103. §–[103]104. §-ai, [104]105. §-ának (1) bekezdése, [105]106. §-ának (1) bekezdése, [106]107. §–[109]110. §-ai, XII–XVI. Fejezetei, [136]137. §-a, [141]142. §–[142]143. §-ai, [145]146. §-a, XVIII–XX. Fejezetei, [169]170. §-ának 1-8. pontjai, 10–16. pontjai, 18–28. pontjai, [170]171. §-ának *b-f)* pontjai, [171]172. §-ának *a)* alpontja, [172]173. §-a, [174]175. §-a, [176]177. §-ának (2) bekezdése, [177]178. §–[178]179. §-ai, [183]184. §–[187]188. §-ai, [188]189. §-ának (1) bekezdése, [189]190. §–[192]193. §-ai, [193]194. §-ának (1) bekezdése, [194]195. §–[200]201. §-ai, [202]203. §-a, [206]207. §-a, [207]208. §-a (2) bekezdése, [211]212. §-ának (1) bekezdése, [212]213. §–[220]221. §-ai, [223]224. §–[225]226. §-ai, [229]230. §-a, *1-13. mellékletei.*

(7) 2010. július 1-jén lép hatályba e törvény 194. §-ának (3) bekezdése."

Megjegyzés: Az egységes javaslat 166. § (6) bekezdésében a „1-8. pontjai, 10-16. pontjai, 18-28. pontjai,” szövegrész a módosító javaslatban pontatlanul szerepelt, ezért ezt az ajánlás az egységes javaslatnak megfelelően pontosította.

T/9817/92/26., /45., /61. és /71. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **27., 46., 65., 75.**

Indokolás: Lásd a **T/9817/92/45.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

47. Az Előterjesztő az egységes javaslat 166. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(6) 2010. január 1-jén lép hatályba e törvény I. Fejezete, 27. §-a, a 28. §-ának (2)–(6) bekezdése, 29. §-a, 30. §-a, 31. §-ának (1), (4), (5) és (6) bekezdései, 32. §-ának (1), (3), (4) és (6) bekezdései, 33. §–43. §-ai, 44. §-ával megállapított Tao. 29/I. §-a (1)–(3) és (5) bekezdései, 45. §–46. §-ai, III–IV. Fejezetei, VI. Fejezete, 62. §, VIII.–Fejezetei, IX. Fejezetéből az Itv. 17. §-ának (1) bekezdését, 18. §-ának (2) és (4) bekezdését, 19. §-ának (1) és (5) bekezdését, 21. §-ának (1) bekezdését, 26. §-ának (1) és (10) bekezdését, 27. §-ának (2) bekezdését, 91. §-ának (4) és (5) bekezdését megállapító rendelkezések, X. Fejezete, 81. §–84. §-ai, 86. §–92. §-ai, 95. §–96. §-ai, 98. §, 99. §, 100. §-ának (2) bekezdése, 102. §–103. §-ai, 104. §-ának (1) bekezdése, 105. § (1) bekezdése, 106. §–109. §-ai, XII–XVI. Fejezetei, 136. §-a, 141. §–142. §-ai, 145. §-a, XVIII–XX. Fejezetei, 169. §-ának 1–8., 10–16. és 18–26. és [pontjai, 10–16. pontjai, 18–]28. pontjai, 170. §-ának b–f) pontjai, 171. §-ának a) alpontja, 172. §-a, 174. §-a, 176. §-ának (2) bekezdése, 177. §–178. §-ai, 183. §–187. §-ai, 188. §-ának (1) bekezdése, 189. §–192. §-ai, 193. §-ának (1) bekezdése, 194. §–200. §-ai, 202. §-a, 206. §-a, 207. §-ának (2) bekezdése, 211. §-ának (1) bekezdése, 212. §–220. §-ai, 223. §–225. §-ai, 229. §-a, 1–13. mellékletei."

T/9817/92/47., /54., /65. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **47., 55., 69.**

Indokolás: Lásd a **T/9817/92/47.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

48. Az Előterjesztő az egységes javaslat 166. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(6) 2010. január 1-jén lép hatályba e törvény I. Fejezete, 27. §-a, a 28. §-ának (2)–(6) bekezdése, 29. §-a, 30. §-a, 31. §-ának (1), (4), (5) és (6) bekezdései, 32. §-ának (1), (3), (4) és (6) bekezdései, 33. §–43. §-ai, 44. §-ával megállapított Tao. 29/I. §-a (1)–(3) és (5) bekezdései, 45. §–46. §-ai, III–IV. Fejezetei, VI. Fejezete, 62. §, VIII.–Fejezetei, IX. Fejezetéből az Itv. 17. §-ának (1) bekezdését, 18. §-ának (2) és (4) bekezdését, 19. §-ának (1) és (5) bekezdését, 21. §-ának (1) bekezdését, 26. §-ának (1) és (10) bekezdését, 27. §-ának (2)

bekezdését, 91. §-ának (4) és (5) bekezdését megállapító rendelkezések, X. Fejezete, 81. §–84. §-ai, 86. §–92. §-ai, 95. §–96. §-ai, 98. §, 99. §, 100. §-ának (2) bekezdése, 102. §–103. §-ai, 104. §-ának (1) bekezdése, 105. § (1) bekezdése, 106. §–109. §-ai, XII–XVI. Fejezetei, 136. §-a, 141. §–142. §-ai, 145. §-a, XVIII–XX. Fejezetei, 169. §-ának 1–8. pontjai, 10–16. pontjai, 18–28. pontjai, 170. §-ának *b–f)li*) pontjai, 171. §-ának *a*) alpontja, 172. §-a, 174. §-a, 176. §-ának (2) bekezdése, 177. §–178. §-ai, 183. §–187. §-ai, 188. §-ának (1) bekezdése, 189. §–192. §-ai, 193. §-ának (1) bekezdése, 194. §–200. §-ai, 202. §-a, 206. §-a, 207. §-ának (2) bekezdése, 211. §-ának (1) bekezdése, 212. §–220. §-ai, 223. §–225. §-ai, 229. §-a, *I–13. mellékletei.*"

T/9817/92/55. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **48. és 56.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/48. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

49. Az Előterjesztő az egységes javaslat 166. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(6) 2010. január 1-jén lép hatályba e törvény I. Fejezete, 27. §-a, a 28. §-ának (2)–(6) bekezdése, 29. §-a, 30. §-a, 31. §-ának (1), (4), (5) és (6) bekezdései, 32. §-ának (1), (3), (4) és (6) bekezdései, 33. §–43. §-ai, 44. §-ával megállapított Tao. 29/I. §-a (1)–(3) és (5) bekezdései, 45. §–46. §-ai, III–IV. Fejezetei, VI. Fejezete, 62. §, VIII.–Fejezetei, IX. Fejezetéből az Itv. 17.§-ának (1) bekezdését, 18. §-ának (2) és (4) bekezdését, 19. §-ának (1) és (5) bekezdését, 21. §-ának (1) bekezdését, 26. §-ának (1) és (10) bekezdését, 27. §-ának (2) bekezdését, 91. §-ának (4) és (5) bekezdését megállapító rendelkezések, X. Fejezete, 81. §–84. §-ai, 86. §–92. §-ai, 95. §–96. §-ai, 98. §, 99. §, 100. §-ának (2) bekezdése, 102. §–103. §-ai, 104. §-ának (1) bekezdése, 105. § (1) bekezdése, 106. §–109. §-ai, XII–XVI. Fejezetei, 136. §-a, 141. §–142. §-ai, 145. §-a, XVIII–XX. Fejezetei, 169. §-ának 1–8. pontjai, 10–16. pontjai, 18–28. pontjai, 170. §-ának *b–f)* pontjai, 171. §-ának *a*) alpontja, 172. §-a, 174. §-a, 176. §-ának (2) bekezdése, 177. §–178. §-ai, 183. §–187. §-ai, 188. §-ának (1) bekezdése, 189. §–192. §-ai, 193. §-ának (1) bekezdése, 194. §–200. §-ai, 202. §-**[a]**ának (2) bekezdése, 206. §-a, 207. §-ának (2) bekezdése, 211. §-ának (1) bekezdése, 212. §–220. §-ai, 223. §–225. §-ai, 229. §-a, *I–13. mellékletei.*"

T/9817/92/62. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **49. és 66.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/49. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

50. Az Előterjesztő az egységes javaslat 166. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(7) A törvény[javaslat] 12. § (2) bekezdése, valamint 164. §-a 2011. január 1-jén lép hatályba, 2010. december 31-én hatályát veszíti a törvény 12. § (1) bekezdése."

Megjegyzés: Az ajánlás a (7) bekezdés szövegét jogtechnikailag pontosította.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/46. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

51. Az Előterjesztő az egységes javaslat 168. § (1) bekezdésének a következő módosítását és (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"168. § [(1)] Az [Áfa tv.-nek az e törvény] 53. §[-ának] (2) bekezdés[ével]e és a 6. melléklet[ével megállapított rendelkezései] az Áfa tv.-nek az Adómód. tv. 3. §-ának (2) bekezdésével és 2. mellékletével megállapított rendelkezéseinek hatálybalépésével egyidejűleg lépnek hatályba.

[(2) Az (1) bekezdéstől eltérően az Áfa tv.-nek az e törvény 53. §-ának (2) bekezdésével és 6. mellékletével megállapított rendelkezései nem lépnek hatályba, ha az Áfa tv.-nek az Adómód. tv. 3. §-ának (2) bekezdésével és 2. mellékletével megállapított rendelkezései az Adómód. tv. 38. §-ának (3) bekezdése alapján nem lépnek hatályba.]"

T/9817/92/60. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 51. és 64.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/50. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

52. Az Előterjesztő az egységes javaslat 169. § 7. pontjának a következő módosítását javasolja:

/169. § Az Szja tv./

"7. 42. §-a (1) bekezdésében a „6 millió” szövegrész helyébe a „7 millió 620 ezer” szövegrész, a „meghaladó jövedelemrész 20 százalékát meghaladó rész lehet, de a 35. § (2) bekezdését is figyelembe véve az összevont adókedvezménnyel együtt sem haladhatja meg a 100 ezer forintot. Ha a magánszemély összes jövedelme az adóévben a 6 millió 500 ezer forintot eléri vagy meghaladja, a 39. § alapján adókedvezményt nem érvényesíthet”szövegrész helyébe a „meghaladó rész 15 százalékát meghaladó rész lehet” szövegrész, (2) bekezdésének felvezető szövegében a „meghaladó jövedelemrész 20 százalékát” szövegrész helyébe a „meghaladó rész 15 százalékát” szövegrész, a) pontjában a „6 millió” szövegrész helyébe a „7 millió 620 ezer”, a b) pontjában a „6 millió 500 ezer”

szövegrész helyébe a „8 millió 255 ezer”, a c) pontjában a „7 millió” szövegrész helyébe a „8 millió 890 ezer”, a d) pontjában a „7 millió 500 ezer” szövegrész helyébe a „9 millió 525 ezer”, az e) pontjában a „8 millió” szövegrész helyébe a „10 millió 160 ezer” szövegrész,

/lép./

Indokolás: Lásd a T/9817/92/51. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

53. Az Előterjesztő az egységes javaslat **169. § 18. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/169. § Az Szja tv./

"18. 65. §-ának (6) bekezdésében a „nem vehető figyelembe” szövegrész helyébe a „nem vehető figyelembe. A kollektív befektetési értékpapír esetében beváltásnak minősül a befektetési alap átalakulása/beolvadása révén a jogutód alap befektetési jegyére (jegyeire) történő átváltás is, amely esetben az utóbbi(ak) megszerzésre fordított értékének az átváltásnál figyelembe vett értéket kell tekinteni azzal, hogy az ilyen beváltáskor megállapított adót a későbbiekben az (1) bekezdés bb) pontjának rendelkezése szerint a beváltást követően keletkező kamatjövedelem adójához hozzáadva, azzal együtt, vagy az említett szerzési értéknek a rendelkezés alkalmazásával a bevételt meghaladó részére az adó (2) bekezdés szerinti mértékével számított összeggel csökkentve kell megfizetni” szövegrész,

/lép./

Indokolás: Lásd a T/9817/92/52. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

54. Az Előterjesztő az egységes javaslat **169. § 27. pontjának** az elhagyását javasolja:

/169. § Az Szja tv./

"[27. 81. §-ának (2) bekezdésében a „meghatározza” szövegrész helyébe a „határozza meg azon betegségek körét, amelyekben szenvedő magánszemélyek a személyi kedvezmény érvényesítése szempontjából súlyosan fogyatékosnak minősülnek, valamint” szövegrész,]"

/lép./

T/9817/92/12., /43. és /53 sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: **13., 44., 54.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/53. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

55. Az Előterjesztő az egységes javaslat 169. §-át új 27. ponttal javasolja kiegészíteni:

/169. § Az Szja tv./

"27. 77/C. §-a (22) bekezdésének a) pontjában a „helyezését második év” szövegrész helyébe a „helyezését követő ötödik év” szövegrész,"

/lép./

T/9817/92/47., /54., /65. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: **47., 55., 69.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/54. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

56. Az Előterjesztő az egységes javaslat 170. §-át új b), e) és j) pontokkal javasolja kiegészíteni:

/170. § A Tao./

"a) 4. §-a 4. pontjának b) alpontjában „hitelintézetnél a kapott kamat és kamatjellegű bevétel, csökkentve” szövegrész helyébe „hitelintézetnél, valamint pénzügyi vállalkozásnál a kapott kamat és kamatjellegű bevétel, csökkentve” szövegrész lép,

b) 4. §-a 23. pontjában a) alpontjában az „adózó – a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseinek megfelelő” szövegrész helyébe az „adózó – a Ptk. rendelkezéseinek megfelelő” szövegrész lép,

[b] c) 7. §-ának (14) bekezdésében az „(1) bekezdés e), k), ny) és s) pontjában foglaltakat” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés s) pontjában foglaltakat,” szövegrész lép,

[c] d) 7. §-ának (20) bekezdésében az „(1) bekezdés sz) és y) pontjában foglaltak szerinti” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés y) pontjában foglaltak szerinti” szövegrész lép,

e) 8. §-a (1) bekezdésének h) pontjában az „adóévben elengedett követelés.” szövegrész helyébe az „adóévben elengedett követelés, kivéve

1. ha a követelés elengedése magánszemély javára történik, vagy

2. ha az adózó olyan külföldi személlyel vagy magánszemélynek nem minősülő belföldi személlyel szemben fennálló követelését engedi el, amellyel kapcsolt vállalkozási viszonyban nem áll.

szövegrész lép.

[d] f) 9. §-ának (7) bekezdésében „A (3) bekezdés c) pontjában és a (6) bekezdésben foglalt meghatározásához” szövegrész helyébe „A (3) bekezdés b) pontjában és a (6) bekezdésben foglalt meghatározásához” szövegrész lép,

[e] g) 19. §-ának (2) bekezdésében a „16 százalék” szövegrész helyébe „19 százalék” szövegrész lép,

[f] h) 19. §-ának (3) bekezdés c) pontjában az „adóalapja az adóévben” szövegrész helyébe „az adóalapja vagy az adózás előtti eredménye az adóévben” szövegrész lép,

[g] i) 19. §-ának (4) bekezdésében a „6 százaléka” szövegrész helyébe „9 százaléka” szövegrész lép,

j) 22/B. §-ának (17) bekezdésében az „adóhatóság a (15) bekezdés alapján” szövegrész helyébe az „adóhatóság a” szövegrész lép.”

T/9817/92/48. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 48. és 56.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/55. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

57. Az Előterjesztő az egységes javaslat 177. §-át új a) ponttal javasolja kiegészíteni:

/177. § A Tbj./

„a) 4. §-ának k) pontjában a „bevételek azon része, amelyet az adóelőleg számításánál jövedelemként kell figyelembe venni” szövegrész helyébe a „bevételekből az adóelőleg-alap számításnál figyelembe vett jövedelem” szöveg.”

/lép./

Indokolás: Lásd a T/9817/92/56. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

58. Bernáth Ildikó és Kontur Pál képviselő az egységes javaslat 179. § c)-d) pontjainak a következő módosítását javasolja:

"179. § Az Szht,

a) 4. § (2) bekezdésének d) pontjában a „10 százalékának” szövegrész helyébe a „20 százalékának” szövegrész, a „30 százalékának” szövegrész helyébe a „40 százalékának” szövegrész,

b) 4. § (4) bekezdésében „a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényben (a továbbiakban: Flt.)” szövegrész helyébe „az Flt.-ben” szövegrész

c) mellékletének 1. pont a) alpontjában a „20 százalékáig” szövegrész helyébe az „[30] 50 százalékáig” szövegrész,

d) mellékletének 1. pont b) alpontjában a „20 százalékát” szövegrész helyébe az „[30] 50 százalékát” szövegrész[.]

lép.”

Indokolás: Lásd a T/9817/89. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

59. Tatai-Tóth András, valamint Tatai-Tóth András, dr. Szabó Zoltán, Rózsa Endre, Botka Lajosné, Földesi Zoltán, Deák Istvánné, Katanics Sándor, Kormos Dénes, dr. Magda Sándor, Mohácsi József, Rónavölgyi Endréné, Sós Tamás, Szabó Gyula, Tóth Tiborné dr., Bókay Endre, Halmai Gáborné és dr. Kolber István képviselő az egységes javaslat 179. § c)-d) pontjainak a következő módosítását és új e) ponttal történő kiegészítését javasolja:

/179. § Az Szht./

"a) 4. § (2) bekezdésének d) pontjában a „10 százalékának” szövegrész helyébe a „20 százalékának” szövegrész, a „30 százalékának” szövegrész helyébe a „40 százalékának” szövegrész,

b) 4. § (4) bekezdésében „a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényben (a továbbiakban: Flt.)” szövegrész helyébe „az Flt.-ben” szövegrész

c) mellékletének 1. pont a) alpontjában a „20 százalékáig” szövegrész helyébe a „[30] 50 százalékáig” szövegrész,

d) mellékletének 1. pont b) alpontjában a „20 százalékát” szövegrész helyébe a „[30] 50 százalékát” szövegrész,

e) mellékletének 1. pont d) alpontjában „a tanulónak, illetve a hallgatónak jogszabály alapján kötelezően járó munkaruha, egyéni védőeszköz, tisztálkodási eszköz, kedvezményes étkeztetés, valamint” szövegrész helyébe „a tanulónak, illetve a hallgatónak jogszabály alapján kötelezően járó munkaruha, egyéni védőeszköz, tisztálkodási eszköz, kedvezményes étkeztetés, továbbá ezek járulékai és egyéb közterhei, valamint” szövegrész”

/lép./

Indokolás: Lásd a T/9817/87. számú és a T/9817/91. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

60. Az Előterjesztő az egységes javaslat 181. §-ának a következő módosítását és **új (2) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:**

"181. § (1) A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 4/A. §-ának (3) bekezdésben és 5. §-ának (6) bekezdésben „a kedvezmény figyelembevételével nélkül számított munkaadói járulék és a társadalombiztosítási járulék tényleges összegének egymáshoz viszonyított aránya alapján számolja el” szövegrész helyébe „a Tbj.-ben meghatározott járulékmértékek arányában utalja át” szöveg, 4/A. §-ának (5) bekezdésében a „Járukkedvezmény-visszatérítés” cím, „Normatív járulékkedvezmény-visszatérítés” szövegrész helyébe az „Aktív támogatások” cím, „Járukkedvezmény megtérítés” szöveg lép.

(2) A foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről szóló 2005. évi CLXXX. törvény 3. §-ának (1) bekezdésében a „Járukkedvezmény-visszatérítés” cím, „Normatív járulékkedvezmény-visszatérítés” szövegrész helyébe az „Aktív támogatások” cím, „Járukkedvezmény megtérítés” szöveg lép."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/57. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

61. Az Előterjesztő az egységes javaslat 186. § 10. pontjának az elhagyását javasolja:

/186. § Hatályát veszti az Szja tv./

"[10. 42. §-a (1) bekezdésében a „*de a 35. § (2) bekezdését is figyelembe véve az összevont adókedvezményel együtt sem haladhatja meg a 100 ezer forintot*” szövegrész,]"

Indokolás: Lásd a T/9817/92/58. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

62. Az Előterjesztő az egységes javaslat 186. § 11. pontjának a következő módosítását javasolja:

/186. § Hatályát veszti az Szja tv./

"11. 44. §-a (1) bekezdésében a kedvezmények érvényesítésének sorrendjét meghatározó felsorolás 3.[,] és 4. [és 5.] pontjai, (2) és (3) bekezdései,"

Indokolás: Lásd a T/9817/92/59. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

63. Bernáth Ildikó és Kontur Pál képviselő az egységes javaslat 186. § 19. pontjának a következő módosítását javasolja:

/186. § Hatályát veszti az Szja tv./

"19. 1. számú mellékletének 1.7., 2.7., 4.5., 4.12., pontjai, 5. pontja és annak alpontjai, 6.9., 7.19. pontjai, 8.6. pontjának g) alpontja, 8.12., [8.17.,] 8.19., 8.28., 8.29., 8.30., 8.33., 8.34., 8.35., 9.1., 9.3. és 9.4. pontjai,"

T/9817/88/1-3. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 63., 81.</p>

Indokolás: Lásd a T/9817/88/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

64. Az Előterjesztő az egységes javaslat 190. § (1) bekezdésének a következő módosítását és (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"169. §[(1)] Az Áfa tv.-nek az Adómód. tv. 3. §-ának (2) bekezdésével és 2. mellékletével megállapított rendelkezéseinek hatálybalépésével egyidejűleg az Áfa tv. 3/A. számú mellékletének az e törvény 53. §-ának (1) bekezdésével és 5. mellékletével megállapított rendelkezései [2009. július 31. napján] hatályukat veszítik[, feltéve, hogy az Áfa tv.-nek az Adómód. tv. 3. §-ának (2) bekezdésével és 2. mellékletével megállapított rendelkezései az Adómód. tv. 38. §-ának (3) bekezdése alapján hatályba lépnek.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően az Áfa tv.-nek az e törvény 53. §-ának (1) bekezdésével és 5. mellékletével megállapított rendelkezései nem veszítik hatályukat, ha az Áfa tv.-nek az Adómód. tv. 3. §-ának (2) bekezdésével és 2. mellékletével megállapított rendelkezései az Adómód. tv. 38. §-ának (3) bekezdése alapján nem lépnek hatályba.]"

T/9817/92/50. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: 51. és 64.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/60. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

65. Az Előterjesztő az egységes javaslat 193. § (2) bekezdése c)-d) és g) pontjainak az elhagyását és 193. §-ának új (3) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"[193.] 194. § (1) Hatályát veszti az Art.

- a) 31. §-a (2) bekezdésének 26. pontja;
- b) 32. §-a (1) bekezdésének első mondatában az „és az iparüzési adóról” szövegrész;
- c) 2. számú melléklet II./A)/2. pontjának alcímében az „, iparüzési adó” szövegrész;
- d) 2. számú melléklet II./A)/2 pontjának c) alpontjában az „és iparüzési” szövegrész;
- e) 2. számú melléklet II./A)/2 pontjának d) alpontja;
- f) 6. számú melléklet 3. pontjának a) alpontjában az „és iparüzési” szövegrész;
- g) 6. számú melléklet 3. pontjának b) alpontjában az „és iparüzési” szövegrész.

(2) Hatályát veszti az Art.

a) 14. §-a (1) bekezdésének i) pontjában az „és az e törvényben meghatározott értékhatár feletti kifizetés e törvényben meghatározott módon való teljesítésére” szövegrész;

b) 33. §-ának (1) bekezdésében a „ , *illetőleg adatszolgáltatás alapján az adóhatóság*” szövegrész;

[c) 36/A. §-a;

d) 85/A. § (3) bekezdésének utolsó mondata;]

[e)] c) 156/A. §-ának (14) bekezdésében a „*hivatalos lapjában és*” szövegrész;

[f)] d) 172. §-a (1) bekezdésének g) pontja;

[g) 172. § (17) bekezdése;]

[h)] e) 175. §-ának (23) bekezdése.

(3) Hatályát veszti az Art. 36/A. §-ának (9) bekezdése."

T/9817/92/26., /45., /61. és /71. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 27., 46., 65., 75.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/61. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

66. Az Előterjesztő az egységes javaslat 202. §-át új (1) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"202. § (1) Hatályát veszti az Áht. 15. §-ának (7) bekezdése.

(2) Hatályukat veszti az Nkatv. 5. §-a, 5/A. §-a, 5/B. §-a, 9/A. §-a és a 10. §-a (3) bekezdésének a) és b) pontjai, valamint a melléklete."

T/9817/92/49. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 49. és 66.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/62. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

67. Az Előterjesztő az egységes javaslat 205. §-ának a következő módosítását javasolja:

"205. § Az I-XXVIII. Fejezet, a XXX. Fejezet, a [186. §-203. §] 186–204. §-ok és az I–13. mellékletek [2010.] 2011. január 2-án hatályukat veszítik. E rendelkezés [2010.] 2011. január 3-án hatályát veszti."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/63. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

68. Az Előterjesztő az egységes javaslat 206. § (13) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(13) Az Szja tv. 67. §-a (9) bekezdése a) pontja [e törvénnyel módosított] 2009. január 1-jétől hatályos ak) alpontjának rendelkezése alkalmazható a 2008. december 31-ét követően átruházott értékpapír megszerzésére fordított érték meghatározására, továbbá abban az esetben is, ha az egyes adó és járuléktörvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXI. tv. 204. §-a (1) bekezdése második mondatának rendelkezését kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/64. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

69. Az Előterjesztő az egységes javaslat 206. §-át új (17) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"(17) Az Szja tv. 77/C. §-a (22) bekezdésének e törvénnyel módosított a) pontját a hatálybalépésekor már nyilvántartásban szereplő programok esetében is alkalmazni lehet."

T/9817/92/47., /54., /65. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 47., 55., 69.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/9817/92/65. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

70. Az Előterjesztő az egységes javaslat 207. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvénynek a Tao.-t módosító 166. §-ának [(4)] (6) bekezdését a 2010. adóévi adókötelezettségre kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/66. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

71. Az Előterjesztő az egységes javaslat 213. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(5) Az e törvény hatálybalépésének napja [2010. január 1.] és 2012. december 31. között – az illetékkötelezettség keletkezését követő 30 napon belül – illetékkiszabásra bejelentett ügyekben mentes a visszerhes vagyónáruházási illeték alól az olyan ingatlanok a futamidő végén tulajdonjog átszállást eredményező lízingszerződés keretében történő megszerzése, mely a lízingszerződés megkötéséig a lízingbevevő tulajdona volt, és a tulajdonjog a lízingszerződés megkötése érdekében került a lízingbeadónak átadásra."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/67. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

72. Az Előterjesztő az egységes javaslat 214. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) Az (1)–(2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a 2010. március 15-én esedékes helyi iparüzési [adó előleget] adóelőleget az önkormányzati adóhatósághoz kell teljesíteni. Az állami adóhatóság a 2010. évi helyi iparüzési adó fizetési kötelezettség teljesítése során ezt az előleget a saját nyilvántartása szerint megfizetettnek és teljesítettnek tekinti. Amennyiben az önkormányzati adóhatóság kimutatása szerint a 2010. március 15-én esedékes helyi iparüzési [adó előleget] adóelőleget az adózó hiánytalanul nem fizette meg, a különbözet végrehajtását az önkormányzati adóhatóság végzi."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/68. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

73. Az Előterjesztő az egységes javaslat 215. § (1) bekezdése a) és c) pontjainak a következő módosítását javasolja:

"215. § (1) Az önkormányzati adóhatóság az általa az illetékességi területén nyilvántartott helyi iparüzési adóalanyok nevének (elnevezésének), adószámának, székhelyének, telephelyeinek megjelölésével adatot szolgáltat az állami adóhatóságnak

a) 2010. április 30. napjáig a 2010. március 15-én esedékes és megfizetett helyi iparüzési **[adó előleg] adóelőleg** összegéről,

b) 2010. június 30. napjáig a 2009. adóévről, 2010-ben benyújtott bevallásban szereplő adóelőleg adatokról, a bevallott és a bevallással egyidejűleg megfizetett adó összegéről, valamint az adózó a helyi adókról szóló törvény 39/A. §-ának (5) bekezdése, illetve 39/B. §-ának (2) bekezdése szerinti – a helyi iparüzési adó alapjának egyszerűsített meghatározásáról tett – nyilatkozatáról,

c) 2010. január 31. napjáig, a **[befizetett,]** 2009. december 20-áig esedékes és megfizetett helyi iparüzési adó előleg-kiegészítés összegéről."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/69. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

74. Az Előterjesztő az egységes javaslat 216. §-a felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

"216. § Az üzleti évüket 2009. évben kezdő, naptári évtől eltérő üzleti évet választó adózókra a 214. §–215. §-okban, a naptári évvel egyező adóévet alkalmazó adózókra meghatározott rendelkezéseket a határnapok, illetve a határidők szempontjából az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni[.]:

a) E törvény 215. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adatszolgáltatást a helyi iparüzési adóelőleg első részletéről az üzleti év első napjától számított 120 napon belül kell teljesíteni.

b) E törvény 215. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adatszolgáltatást a 2009-ben kezdődő üzleti évről benyújtandó bevallás esedékességétől számított 30 napon belül kell teljesíteni.

c) E törvény 214. § (3) bekezdésében megjelölt 2010. március 15. határnap alatt az üzleti év első napjától számított harmadik hónap 15. napját kell érteni.

d) E törvény 215. § (1) bekezdés c) pontja szerinti adatszolgáltatást az üzleti év első hónapjának utolsó napjáig kell teljesíteni."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/70. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

75. Az Előterjesztő az egységes javaslat 221. §-át új (5) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"(5) Az Art. 36/A. §-ának (9) bekezdését beiktató rendelkezését a hatálybalépést követően teljesítendő kifizetésekre kell alkalmazni."

T/9817/92/26., /45., /61. és /71. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 27., 46., 65., 75.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/71. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

76. Az Előterjesztő az egységes javaslat 223. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"223. § (1) E törvénynek a Tbj.-t módosító rendelkezéseit – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a [törvény hatálybalépésének napjától] 2010. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre és keletkezett járulékfizetési kötelezettségre kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/72. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

77. Az Előterjesztő az egységes javaslat 224. §-át új (2) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"224. § (1) E törvénynek az Eho.-t módosító rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre és keletkezett hozzájárulásfizetési-kötelezettségre kell alkalmazni.

(2) Az Eho. 3. §-ának e törvénnyel beiktatott (4) bekezdését a vállalkozás 2010. évi üzleti év mérleg szerinti eredménye alapján kell alkalmazni, a fizetési és bevallási kötelezettséget a beszámoló közzétételére előírt határidőt követő hónap 12-éig kell teljesíteni."

T/9817/92/36., /37. és /73. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 37., 38., 77.

Indokolás: Lásd a T/9817/92/73. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

78. Az Előterjesztő az egységes javaslatot új 235. §-sal javasolja kiegészíteni:

"235. § E törvénynek a – Gyftv. 36. §-a (7) bekezdésére vonatkozó módosító, valamint (8) és (9) bekezdését megállapító – 164. §-a első ízben a 2010. évre vonatkozó befizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozóan, a 2011. évi befizetési kötelezettségek teljesítésekor érvényesítendő engedményre alkalmazhatók."

T/9817/92/41. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **42. és 78.**

Indokolás: Lásd a T/9817/92/74. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

79. Az Előterjesztő az egységes javaslatot új 235. §-sal javasolja kiegészíteni:

"235. § Az e törvény hatályba lépését megelőzően megkötött tanulószerveződések esetében az Szht. 2009. június 30-án hatályos 4. § (2) bekezdésének b) pontját és Mellékletét kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a T/9817/92/75. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

80. Az Előterjesztő az egységes javaslat 1. melléklete 3. pontjában az Szja tv. 1. számú melléklete 7.15. pontjának a következő módosítását javasolja:

/1. melléklet a 2009. évi ... törvényhez/

/3. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 7.15. pontja helyébe a következők rendelkezés lép:

/Egyéb indokkal adómentes://

"7.15. A fogyasztóvédelemről szóló törvényben meghatározott közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, valamint a hitelintézet által elengedett követelés, amennyiben a követelés elengedése az adós és családja megélhetési ellehetetlenülésének megelőzése érdekében az azonos helyzetben lévők egyenlő elbánásának elve alapján történik, azzal, hogy a szolgáltató, illetve a hitelintézet az adós részére a követelés elengedéséről kiadott iratban igazolja, hogy a követelés-elengedés adómentességének e rendelkezés szerinti feltételei fennállnak;"

Indokolás: Lásd a T/9817/92/76. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

81. Bernáth Ildikó és Kontur Pál képviselő az egységes javaslat 1. mellékletét új 5. ponttal – az Szja. tv. 1. számú melléklete 8.17. pontját érintően – javasolja kiegészíteni:

/1. melléklet a 2009. évi ... törvényhez/

"5. Az Szja. tv. 1. számú mellékletének 8.17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A természetbeni juttatások közül adómentes:]

„8.17. a szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgató részére a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára (utólag is) étkezőhelyi vendéglátás, munkahelyi étkeztetés, közétkeztetés nyújtása (biztosítása) révén juttatott bevételnek (ideértve a kizárólag e szolgáltatások igénybevételére jogosító utalványt is) a havi 12 000 forintot meg nem haladó része, vagy a kizárólag fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító utalvány (ideértve az étel-, ital-automatából történő vásárlásra jogosító elektronikus adathordozót is) formájában juttatott bevételnek a havi 6000 forintot meg nem haladó része; a munkáltató által az e rendelkezésben meghatározott módon, a 69. § (1) bekezdésének c)-e) pontjában foglalt feltételek szerint juttatott bevételnek az adómentes természetbeni juttatás értékhatárát meghaladó része e törvény alkalmazásában adóköteles természetbeni juttatásnak minősül.””

T/9817/88/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **11., 63., 81.**

Indokolás: Lásd a T/9817/88/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

82. Az Előterjesztő az egységes javaslat 1. melléklete 6. pontjának – az Szja tv. 1. számú melléklete 8.21 pontját érintően – az elhagyását javasolja:

/1. melléklet a 2009. évi ... törvényhez/

"[6. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A természetbeni juttatások közül adómentes:/

„8.21. a kormányrendeletben meghatározott, fogyasztói árkiegészítésre nem jogosító közlekedési kedvezmény, ha azt a központi költségvetésből finanszírozott, közszolgáltatást nyújtó intézmény nyújtja;”]

Indokolás: Lásd a T/9817/92/77. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

83. Bernáth Ildikó és Kontur Pál képviselő az egységes javaslat 12. mellékletében az Szt. 6. pontja b) alpontjának a következő módosítását javasolja:

/12. melléklet a 2009. évi ... törvényhez/

/Az Szt. melléklete a következő 6. ponttal egészül ki:/

"6. Az melléklet 1-5. pontjaiban szabályozottak helyett a gyakorlati képzést kizárólag az Szt. 27. §-a szerinti tanulószerveződés, illetve felsőfokú szakképzés esetén hallgatói szerveződés alapján megszervező hozzájárulásra kötelezett elszámolhatja

a) a tanulónak, illetve a hallgatónak a melléklet 1. pont a) alpontja szerinti pénzügyi juttatást, továbbá azokat a járulékokat, amelyek a tanulónak, illetve a hallgatónak kifizetett pénzügyi juttatást terhelik, valamint

b) további költségeinek fedezetére tanulónként, illetve hallgatónként évente a minimálbér [200] 300 százalékának megfelelő összeget."

Indokolás: Lásd a T/9817/90. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2009. június 29.

Dr. Csiha Judit s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke