



Az Országgyűlés
Gazdasági és Informatikai Bizottsága

Bizottsági módosító javaslat

**Dr. Szili Katalinnak
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 102. § (1) bekezdése alapján a közteherviselés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról szóló T/9817. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 58. §-a az alábbiak szerint módosul:

„58. § A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 39. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. § (1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó alapja a nettó árbevétel, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével, a közvetített szolgáltatások értékével, az anyagköltséggel, továbbá az alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés adóévben elszámolt közvetlen költségével. Mentés az adóalapnak az a része, amely a külföldön létesített telephelyen végzett tevékenységből származik.”

2. A törvényjavaslat 61. §-a az alábbiak szerint módosul:

„61. § (1) A Htv. 52. §-a a következő 25. ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában:/

„25. alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés közvetlen költsége: a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) 7. §-a (1) bekezdésének t) pontjában meghatározott feltételekkel megvalósított alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés közvetlen költsége, figyelemmel a Tao tv. 31. §-a (2) bekezdésének c) pontjában foglaltakra;”

(2) A Htv. 52. §-a 31. pontjának c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában:/

/31. telephely:/

„c) a villamos energiáról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltató, villamosenergia-kereskedő és villamos energia elosztó hálózati engedélyes, továbbá a földgázellátásról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltató, földgázkereskedő és földgázelosztói engedélyes esetén azon önkormányzat illetékességi területe, ahol villamos energia vagy földgáz értékesítése, illetve a villamos energia vagy földgáz elosztása a végső fogyasztó, a végső felhasználó (a továbbiakban együttesen: a végső fogyasztó) részére történik, feltéve, hogy a villamosenergia-kereskedő, a földgázkereskedő, a villamos energia egyetemes szolgáltató, a földgáz egyetemes szolgáltató, illetve a villamosenergia elosztó hálózati engedélyes, a földgázelosztói engedélyes adóévet megelőző adóévi számviteli törvény szerinti nettó árbevételének legalább 75%-a közvetlenül a végső fogyasztónak történő értékesítésből, illetve a végső fogyasztó számára történő elosztásból származik;”

3. A törvényjavaslat a 63.§-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az Itv. 18. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (2) bekezdés h) pontjában foglalt vagyonszerzés után akkor kell az illetéket megfizetni, ha

a) a vagyonszerző, illetve – magánszemély vagyonszerző esetén – annak házastársa, bejegyzett élettársa, gyermeke, szülője,

b) az a) pontban felsoroltak önálló vagy együttes – többségi tulajdonában álló gazdálkodó szervezet,

c) az a) és b) pontban felsoroltakkal a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozási viszonyban lévő gazdálkodó szervezet, tulajdonában álló vagyoni betétek aránya önállóan vagy együttesen eléri vagy meghaladja az összes vagyoni betét 75%-át.”

4. A törvényjavaslat a 65. §-t követően a következő új 66.§-sal egészül ki:

„66.§ (1) Az Itv. 23/A. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„23/A. § (1) Ingatlan tulajdonjogának megszerzése esetén az illeték mértéke az ingatlan - terhekkel nem csökkentett - forgalmi értékének 2%-a, ha a vagyonszerző

a) olyan, ingatlanok tulajdonjogának értékesítését (a továbbiakban: ingatlanforgalmazást) végző vállalkozó, amelynek előző adóévi nettó árbevétele legalább 50%-ban e tevékenységből származott, vagy

b) olyan, pénzügyi lízinget folytató vállalkozó, amelynek előző adóévi nettó árbevétele legalább 50%-ban pénzügyi lízingtevékenységből származott,

és legkésőbb a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig nyilatkozatban vállalja, hogy az ingatlant az illetékkiszabásra történő bejelentéstől számított két éven belül eladja, illetve a futamidő végén tulajdonjog átszállást eredményező pénzügyi lízingbe adja.”

(2) Az Itv. 23/A. § (4) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Az ingatlanforgalmazást, illetve pénzügyi lízingtevékenységet az illetékkötelezettség keletkezésének adóévében kezdő vállalkozó az (1) bekezdésben meghatározott célú ingatlanvásárlás esetén az ott meghatározott mértékű illetéket fizeti, ha a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig nyilatkozatban vállalja, hogy az adóév nettó árbevételének legalább 50%-a ingatlanforgalmazásból, illetve pénzügyi lízingtevékenységből fog származni. Amennyiben a nettó árbevétel megoszlására vonatkozó vállalás nem teljesül, az állami adóhatóság a vagyonszerzés után a 19. § (1) bekezdés, illetve a 21. § (1) bekezdése alapján egyébként fizetendő és az (1) bekezdés szerinti illeték különbözetét a vállalkozó terhére 50%-kal növelten megállapítja. A vállalás megghiúsulásának tényét a vállalkozó az adóévet követő hatodik hónap 15. napjáig köteles bejelenteni. Ha az állami adóhatóság adóellenőrzés keretében megállapítja, hogy a vagyonszerző nettó árbevétel megoszlására vonatkozó vállalása nem teljesült, a vagyonszerzésre a 19. § (1) bekezdése, illetve a 21. § (1) bekezdése alapján egyébként fizetendő és az (1) bekezdés szerint megállapított illeték különbözetének kétszeresét a vállalkozó terhére pótlólag előírja.””

5. A törvényjavaslat 66. §-a az alábbiak szerint módosul:

„66. § (1) Az Itv. 26. §-ának (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki, egyidejűleg a bekezdés h) és l) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„/Mentes a visszterhes vagyonátruházási illeték alól:/

g) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kedvezményezett átalakulás keretében történő vagyonszerzés;

h) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kedvezményezett részesedéscsere keretében történő vagyonszerzés;

l) gépjármű, pótkocsi tulajdonjogának olyan vállalkozó általi megszerzése, melynek előző adóévi nettó árbevételének legalább 50%-a gépjárművek és pótkocsik értékesítéséből származott (gépjármű-forgalmazó), továbbá olyan pénzügyi lízinget folytató vállalkozó általi megszerzése, amelynek előző adóévi nettó árbevétele legalább 50%-ban pénzügyi lízingtevékenységből származott (pénzügyi lízinget folytató vállalkozó);”

(2) Az Itv. 26. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az (1) bekezdés l) pontja szerinti mentességre jogosult vagyonszerző adóévente nyilatkozik az állami adóhatóságnál arról, hogy az előző adóévi nettó árbevételének megoszlása alapján e § alkalmazásában gépjármű-forgalmazónak, pénzügyi lízinget folytató vállalkozónak minősült, azzal hogy:

a) ha nyilatkozattételre az adóév hatodik hónapjának 1. napja előtt kerül sor, a vagyonszerzőnek arról kell nyilatkoznia, hogy nettó árbevételének megoszlása alapján előreláthatólag gépjármű-forgalmazónak, pénzügyi lízinget folytató vállalkozónak minősül. Amennyiben a nyilatkozatban vállaltak nem teljesültek, úgy azt az adóév hatodik hónapjának 15. napjáig bejelenti az állami adóhatóságnak, amely a meg nem fizetett illetéket 50%-kal növelten a vagyonszerző terhére pótlólag előírja. Ha az állami adóhatóság adóellenőrzés keretében állapítja meg, hogy a vagyonszerző valótlan nyilatkozatot tett, a valótlan nyilatkozat alapján meg nem fizetett illeték kétszeresét a vállalkozó terhére pótlólag előírja.

b) a gépjármű-forgalmazást, a pénzügyi lízingtevékenységet a nyilatkozattétel adóévében kezdő vállalkozó arról nyilatkozhat, hogy nettó árbevételének legalább 50%-a gépjármű-forgalmazásból, illetve pénzügyi lízingtevékenységből fog származni. Amennyiben a nettó árbevétel megoszlására vonatkozó vállalás nem teljesül, akkor az állami adóhatóság a

nyilatkozat alapján meg nem fizetett illetéket a vállalkozó terhére 50%-kal növelten megállapítja. A vállalás megíusulásának tényét a vállalkozó az adóévet követő hatodik hónap 15. napjáig köteles bejelenteni. Ha az állami adóhatóság adóellenőrzés keretében megállapítja, hogy a vagyonszerző vállalása nem teljesült, a nyilatkozat alapján meg nem fizetett illeték kétszeresét a vagyonszerző terhére pótlólag előírja.”

6. A törvényjavaslat a 67. § követően a következő új §-okkal egészül ki, a további §-ok számozása értelemszerűen módosul:

68. § Az Itv. 73.§-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az okmányirodánál nem elektronikus úton kezdeményezett államigazgatási eljárás illetékét

a) az eljárás megindítását megelőzően készpénzátutalási megbízás útján, vagy

b) amennyiben az okmányirodán erre lehetőség van, az eljárás megindításával egyidejűleg bankkártyával vagy házipénztárba készpénzzel

kell megfizetni a kincstár illetékbevételei számlája javára azzal, hogy a házipénztárba fizetett illetéket készpénzátutalási megbízással az okmányiroda naponta fizeti meg az említett számla javára.”

69. § Az Itv. 76. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„76.§ (1) Gépjármű, pótkocsi tulajdonjoga, illetve gépjárműre, pótkocsira vonatkozó vagyoni értékű jog megszerzése esetén a vagyonszerzési illetéket a gépjármű, pótkocsi átírását megelőzően az okmányirodánál beszerzett készpénz-átutalási megbízás útján, illetve - amennyiben erre lehetőség van - az okmányirodán bankkártyával kell az illetékes állami adóhatóság illetékbeszedési számlája javára vagy készpénzzel az okmányiroda házipénztárába megfizetni. A 89. §-ban foglaltak kivételével az ilyen jog szerzését tanúsító okiratot - a 26. § (1) bekezdésének l) pontja szerinti mentesség igénybevétele esetén az erről szóló állami adóhatósági határozat bemutatásával - annak keltétől számított 15 napon belül a bekövetkezett jogváltozás átvezetésére illetékes okmányirodánál kell bemutatni.”

7. A törvényjavaslat a TIZENKETTEDIK RÉSZ után a következő új, TIZENHARMADIK RÉSSZEL, címmel, XXIV. fejezettel és új §-sal egészül ki, egyidejűleg az ezt követő részek, fejezetek és §-ok számozása értelemszerűen változik:

„TIZENHARMADIK RÉSZ

AZ ILLETÉKEKRŐL SZÓLÓ 1990. ÉVI XCIII. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL, VALAMINT A HITELES TULAJDONILAP-MÁSOLAT IGAZGATÁSI SZOLGÁLTATÁSI DÍJÁRÓL SZÓLÓ 1996. ÉVI LXXXV. TÖRVÉNYT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁS

XXIV. Fejezet

144. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Díj tv.) 31. § (1) bekezdése az alábbi i) ponttal egészül ki:

/31.§ (1) Tárgyánál fogva díjmentes a hiteles másolat kiadása, ha az/

„i) a helyi önkormányzat, illetve azok társulásai közszolgáltatásait érintő beruházások megvalósítása érdekében benyújtandó közösségi, illetőleg nemzeti forrásból nyújtott támogatással megvalósuló pályázatok dokumentációjának elkészítéséhez”

/kéri./

8. A törvényjavaslat 144. §-a a következő az alábbiak szerint módosul

„144. § (1) Ez a törvény – a (2)–~~(4)~~(5) bekezdésekben és a 145. §-ban foglalt eltérésekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény XXIV. fejezete és a Díj tv. 30. §-a (1) bekezdésének b) pontját hatályon kívül helyező rendelkezése e törvény kihirdetését követő 45. napon lép hatályba.

~~[(2)] (3)~~ 2009. szeptember 1-jén lép hatályba e törvény V. fejezete és 176. §-a.

~~[(3)] (4)~~ 2009. december 31-én lép hatályba e törvény 169. §-a.

~~[(4)] (5)~~ 2010. január 1-jén lép hatályba e törvény I. Fejezete, 24. §-a, a 25. §-ának (2)–(6) bekezdése, 26. §-a, 27. §-a, 28. §-ának (1), (4), (5) és (6) bekezdései, 29. §-ának (1), (3), (4) és (6) bekezdései, 30. §–40. §-ai, 41. §-ával megállapított Tao. 29/I. §-a (1)–(3) és (5) bekezdései, 42. §–43. §-ai, III–IV. Fejezetei, VI–X. Fejezetei, 70. §–73. §-ai, 75. §–81. §-ai, 84. §–85. §-ai, 87. §-ának (2) bekezdése, 89. §–90. §-ai, 91. §-ának (1) bekezdése, 92. § (1) bekezdése, 93. §–96. §-ai, XII–XV. Fejezetei, 119. §-a, 124. §–125. §-ai, 127. §-a, XVII–XIX. Fejezetei, 146. §-a, 147. § *b–f*) pontjai, 148. §-ának *a*) alpontja, 149. §-a, 151. §-a, 153. §-ának (2) bekezdése, 154. §–155. §-ai, 157. §–160. §-ai, 161. § (1) bekezdése, 162. §–164. §-ai, 165. §-ának (1) bekezdése, 166. §–168. §-ai, 170. §-a, 173. §-a, 174. §-a (2) bekezdése, 177. §–185. §-ai, 188. §–190. §-ai, 194. §-a, *1-8. mellékletei.*”

9. A törvényjavaslat 144. §-a az alábbiak szerint módosul:

„144. § (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésekben és a 145. §-ban foglalt eltérésekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) 2009. szeptember 1-jén lép hatályba e törvény V. fejezete és 176. §-a.

(3) 2009. december 31-én lép hatályba e törvény 169. §-a.

(4) 2010. január 1-jén lép hatályba e törvény I. Fejezete, 24. §-a, a 25. §-ának (2)–(6) bekezdése, 26. §-a, 27. §-a, 28. §-ának (1), (4), (5) és (6) bekezdései, 29. §-ának (1), (3), (4) és (6) bekezdései, 30. §–40. §-ai, 41. §-ával megállapított Tao. 29/I. §-a (1)–(3) és (5) bekezdései, 42. §–43. §-ai, III–IV. Fejezetei, VI–~~X~~. VIII. Fejezetei, IX. Fejezetéből az Itv. 17.§-ának (1) bekezdését, 18. §-ának (2) és (4) bekezdését, 19. §-ának (1) és (5) bekezdését, 21. §-ának (1) bekezdését, 26. §-ának (1) és (10) bekezdését, 27. §-ának (2) bekezdését, 91. §-ának (4) és (5) bekezdését megállapító rendelkezések, X. Fejezete, 70. §–73. §-ai, 75. §–81. §-ai, 84. §–85. §-ai, 87. §-ának (2) bekezdése, 89. §–90. §-ai, 91. §-ának (1) bekezdése, 92. § (1) bekezdése, 93. §–96. §-ai, XII–XV. Fejezetei, 119. §-a, 124. §–125. §-ai, 127. §-a, XVII–XIX. Fejezetei, 146. §-a, 147. § *b–f*) pontjai, 148. §-ának *a*) alpontja, 149. §-a, 151. §-a, 153.§-ának (2) bekezdése, 154. §–155. §-ai, 157. §–160. §-ai, 161. § (1) bekezdése, 162. §–164. §-ai, 165. §-ának (1) bekezdése, 166. §–168. §-ai, 170. §-a, 173. §-a, 174. §-a (2) bekezdése,177. §–185. §-ai, 188. §–190. §-ai, 194. §-a, *1-8. mellékletei.*”

10. A törvényjavaslat 151. §-a az alábbiak szerint módosul:

„151. § Az Itv. 26. §-a (1) bekezdésének q) pontjában az „ingatlannak” szövegrész helyébe az „ingatlannak, illetve a 18. § (2) bekezdésének h) pontja szerinti vagyoni betétnek” szövegrész, 73. §-ának (2) bekezdésében az „a kincstár illetékbevételi számlája” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében megjelölt számla” szövegrész, 74. §-ának (5) bekezdésben az „1000 olyan bírósági (peres és nemperes) eljárást kezdeményezett, amelyben a fizetendő illeték összege nem haladta meg a 10 000 forintot” szövegrész helyébe az „1000 bírósági (peres és nemperes) eljárást kezdeményezett” szövegrész, 76. §-ának (1) bekezdésében az „az illetékes állami adóhatóság illetékbeszedési számlája” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében megjelölt számla” szövegrész lép.”

11. A törvényjavaslat 152. §-a elhagyásra kerül:

[152. § Az egyes adó- és járuléktörvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXI. törvény 247. §-ának (2) bekezdésében a „2009. július 1-jén” szövegrész helyébe a „2010. január 1-jén” szövegrész lép.]

12. A törvényjavaslat jelenlegi 164. §-a az alábbiak szerint módosul:

„164. § Hatályát veszti az Itv. 16. §-a (1) bekezdésének b) pontjában a „, a gazdasági társaság tagját megillető vagyoni betét (üzletrész, szövetkezeti részjegy, befektetői részjegy, átalakított befektetői részjegy)” szövegrész, 102. §-a (1) bekezdésének k), o) és p) pontjai.”

13. A törvényjavaslat 164. §-a az alábbiak szerint módosul:

„164. § Hatályát veszti az Itv. 16. §-a (1) bekezdésének b) pontjában a „, a gazdasági társaság tagját megillető vagyoni betét (üzletrész, szövetkezeti részjegy, befektetői részjegy, átalakított befektetői részjegy)” szövegrész, 74. §-ának (6) bekezdésében az „, az (5) bekezdésben meghatározott” szövegrész.”

14. A törvényjavaslat a 172. §-t követően a következő új 173. §-sal egészül ki:

173. § Hatályát veszti a Díjtv. 30. §-a (1) bekezdésének b) pontja.”

15. A törvényjavaslat 178. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„178. § (1) Az Itv. e törvénnyel megállapított rendelkezéseit **[2010. január 1-jén lépnek hatályba azzal, hogy azokat a 2010. január 1. napját] a hatályba lépésüket követően** illetékiszabásra bejelentett vagy más módon az állami adóhatóság tudomására jutott vagyonszerzési ügyekben, illetve indult eljárásokban kell alkalmazni.”

Indokolás

1-2. A módosító javaslat lehetővé teszi, hogy a K+F tevékenységet végző vállalkozás csökkenthesse iparüzési adó alapját a K+F közvetlen költségével. Az indítvány pontosítja a földgáz és villamosenergia piac résztvevői számára előírt külön telephely-definíciót is a tekintetben, hogy melyik adóévi nettó árbevételt kell figyelembe venni a telephelyhez válás szempontjából.

3. Tekintettel arra, hogy a nagyobb cégekben jelképes részesedéssel bíró tagoktól nem várható el, hogy a cég kapcsolt vállalkozásinak, illetve ingatlanbefektetéseinek ismeretében legyen, indokolt az összeszámitási kötelezettséget a vagyonszerző illetve közeli rokonainak többségi befolyása alatt álló társaságokra, illetve ezek kapcsolat vállalkozásaira szűkíteni.

4-5. és 12. A lízingsel foglalkozó társaságok a gépjárművek és ingatlanok lízingelésén túl foglalkoznak gépek, berendezések pénzügyi lízingbe adásával is, mely profil bővítésének akadályát képezi az ingatlanok illetve gépjárművek – lízingbeadás céljából történő – megszerzéséhez kapcsolódó illetékkedvezmény feltételeként előírt nettó árbevételi küszöbre előírt szigorú szabályozás. A módosítás miatt nincs szükség a gépjármű-forgalmazó, a ingatlanok pénzügyi lízingjét, valamint ingatlanok és gépjárművek pénzügyi lízingjét egyaránt folytató vállalkozó Itv-beli definíciójára [Itv. 102. §].

6., 9., 11., és 15. Az egyes adó- és járulék törvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXI. törvény illetéktörvényt módosító rendelkezése szerint 2009. július 1-től az okmányirodának képesnek kellene lennie arra, hogy bankkártyás fizetést fogadjon. Erre azonban nem lesz képes, ezért a július 1-től hatályos szöveget megállapító rendelkezés az említett törvényből nem lépne hatályba. Tekintettel arra, hogy a törvényjavaslat kihirdetésére, így rendelkezéseinek hatályba lépésére várhatóan 2009. július 1. után kerül sor, a benyújtott törvényjavaslat 152. §-a – melynek célja, hogy az okmányirodáknál a bankkártyás fizetés kötelező elfogadásának határidejét 2009. július 1-jéről 2010. január 1-jéig eltolja – nem tud joghatást kiváltani. Ezért olyan módosító javaslatra van szükség, amely az elérni kívánt célt az Itv. megfelelő rendelkezéseinek – a törvényjavaslat kihirdetésével egyidejűleg hatályba lépő – módosításával kívánja elérni. Mindez azt is maga után vonja, hogy az Itv-t módosító egyes rendelkezések eltérő időpontokban lépnek hatályba, ezért szükséges 144. § (4) és a 178. § (1) módosítása is.

7., 8. és 14. A költségekkel való hatékony gazdálkodás értelmében a helyi önkormányzatok, illetve azok társulásai esetében célszerű, hogy a tulajdoni lap kiváltásához kapcsolódó díjkedvezmény a tárgyi illetékmentes eljárásokra, illetve a közösségi, illetőleg nemzeti forrásból megvalósuló, és közszolgáltatásokat nyújtó beruházásokra korlátozódjon. E rendelkezések hatályba lépése, a törvényjavaslat kihirdetését követő 45. nap.

10. és 13. A módosító javaslat rögzíti, hogy a bírósági eljárási illeték utólagos elszámolással történő megfizetése minden olyan gazdálkodó szervezetnek engedélyezhető, mely az előző 12 hónapban legalább 1000 bírósági eljárást kezdeményezett, függetlenül az ezen eljárásokban fizetett illeték összegétől. Ennek megfelelően az is pontosításra kerül, hogy az utólagos elszámolás esetén a gazdálkodó szervezet által az előző évben kezdeményezett valamennyi

bírósági eljárásban megfizetett illeték 50 %-ának megfelelő összeget kell előlegként megfizetni.

Budapest, 2009. június 16.



Podolák György
elnök