



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

irományszám: T/9817/12

Érkezett: 2009 JÚN 09.

Módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének
H e l y b e n

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a közteherviselés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról szóló T/9817. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

nyújtom be:

A törvényjavaslat 25. § (4) bekezdésével módosítani javasolt Tao. tv. 4. § 11. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

(4) A Tao. 4. §-ának 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában/

„11. *ellenőrzött külföldi társaság*: az a külföldi személy, illetve az üzletvezetés helye alapján külföldi illetőségű (a továbbiakban: külföldi társaság), amelyben a külföldi társaság adóéve napjainak többségében a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint belföldi illetőségű magánszemély közvetlenül, illetve közvetve legalább 10 százalékos részesedéssel rendelkezik (a továbbiakban: részesedéssel rendelkező), és általa az adóévre fizetett (fizetendő) társasági adónak megfelelő adó és az adóalap [csoportos adóalanyiság esetén a csoportszinten fizetett (fizetendő) adó és az adóalap] százalékban kifejezett hányadosa nem éri el a 19. § (1) bekezdésében előírt mérték kétharmadát; nem kell e rendelkezést alkalmazni, ha a külföldi társaság székhelye, illetősége az EU vagy az OECD tagállamában, továbbá olyan államban van, amellyel a Magyar Köztársaságnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére és amely államban valódi gazdasági jelenléttel bír;

a) valódi gazdasági jelenlétnek minősül a külföldi társaság és az adott államban lévő kapcsolt vállalkozásai által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, valamint kereskedelmi tevékenység, ha az ebből származó bevételük eléri az összes bevételük legalább 50 százalékát; **[a valódi gazdasági jelenlétet az adózó köteles bizonyítani];**

b) nulla vagy negatív adóalap esetén a külföldi állam által jogszabályban előírt társasági adónak megfelelő adó mértékének kell elérnie a 19. § (1) bekezdésében előírt mérték kétharmadát,

c) a külföldi társaság adóéve alatt a részesedéssel rendelkező adóévének utolsó napján vagy napjáig lezárult utolsó adóévet kell érteni;

d) e rendelkezéseket önállóan alkalmazni kell a külföldi társaság székhelyétől, illetőségétől eltérő államban lévő telephelyére is.”

I n d o k o l á s

A bizonyítási teher megfordítása alacsony adókulcsú és EU, vagy OECD tagállamban székhellyel rendelkező tagállam esetén indokolatlan. Az eredeti (2007. dec. 31-ig hatályos) szabályok szerint az EU, vagy OECD tagállamban székhellyel rendelkező vállalat eleve nem lehetett ellenőrzött külföldi vállalkozás, ezért a fennmaradó alacsony adókulcsú helyszínek esetében ténylegesen indokolható volt a bizonyítási teher megfordítása, mert ténylegesen nem rendelkezett eszközzel az adóhatóság a szükséges információk megszerzéséhez. Jelenleg azonban ez a szabály mindössze az adóhatóság „kényelmét” szolgálja, az általánosan érvényesülő azon jogelvvvel szemben, hogy az adójogi (határozati) tényállást az adóhatóság köteles bizonyítani, kivéve a törvényes vélelmek esetét. Az EU és az OECD tagállamai esetében azonban a bizonyítási eljárás adott esetben lefolytatható, tehát e terhet az adózóra hárítani aggályos.

Budapest, 2009. június 8.


Dr. Kóka János
SZDSZ