

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA

T/9555. számú

törvényjavaslat

**a közbiztonság és a közrend védelmében, illetve fenntartásában közreműködő szervezetekre
vonatkozó egyes törvények módosításáról**

Előadó: Dr. Draskovics Tibor
igazságügyi és rendészeti miniszter

Budapest, 2009. április

2009. évi törvény

a közbiztonság és a közrend védelmében, illetve fenntartásában közreműködő szervezetekre vonatkozó egyes törvények módosításáról

Az Országgyűlés a közbiztonság növelésének, a lakosság biztonságérzete javításának elősegítésére, a helyi rendészeti feladatok egységes és hatékony ellátása, az ebben közreműködők együttműködésének fokozása, a közterületek rendjének védelme, valamint annak rendjét megbontó jogsértések hatékonyabb megelőzése, megakadályozása, szankcionálása, továbbá a védett természeti értékek és területek megóvása érdekében a következő törvényt alkotja:

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosítása

1. §

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § (1) Fegyveres biztonsági őrség létrehozására

*a) a honvédelemért felelős miniszter a Magyar Honvédség fokozott védelmet igénylő létesítményei,
b) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok létesítményei*

vonatkozásában jogosult.

(2) A rendőrség hatósági jogkörét

*a) a Magyar Honvédség létesítményeinél működő fegyveres biztonsági őrség vonatkozásában a honvédelemért felelős miniszter,
b) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál működő fegyveres biztonsági őrség vonatkozásában a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter*

gyakorolja, és végzi a 10/A. § szerinti panasz elbírálását.”

2. §

Az Fbtv. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1. § (3) bekezdése szerinti határozat kötelezettje (a továbbiakban: kötelezett) a fegyveres biztonsági őrseget saját szervezetében, többségi befolyást biztosító tulajdonosi részvételével működő gazdálkodó szervezet vagy az irányítása alá tartozó költségvetési szerv útján köteles létrehozni, működtetni, fenntartani, vagy az őrzést más fegyveres biztonsági őrseggel rendelkező szerv útján biztosítani. A fegyveres biztonsági őrség költségeit a kötelezett viseli.”

3. §

Az Fbtv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A rendőrség a fegyveres biztonsági őrseggel kapcsolatban

- a) hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi az 1. § (3) bekezdése szerinti határozatban előírtak megvalósítását;
- b) a kötelezett vagy a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet költségére kiadja, visszavonja, ideiglenesen bevonja, és nyilvántartja a fegyveres biztonsági őr hatósági szolgálati igazolványát;
- c) határozattal jóváhagyja a fegyveres biztonsági őrseg őrsegutasítását és őrutasítását;
- d) hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi a fegyveres biztonsági őrök szolgálatellátását;
- e) kezdeményezi az őrszolgálat ideiglenes korlátozását vagy megerősítését;
- f) ellenőrzi a fegyveres biztonsági őr alkalmassága elbírálásához szükséges adatokat.

(2) A fegyveres biztonsági őrseg őrsegutasítása tartalmazza az 1. § (3) bekezdése szerinti határozatban vagy a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet vezetője által meghatározott objektum, létesítmény, szállítmány vagy tevékenység őrzésének, védelmének végrehajtására vonatkozó szabályokat, továbbá a szolgálat ellátásának módját. A fegyveres biztonsági őrseg őrutasítása tartalmazza az őr őrhelyére vonatkozó őrzési és védelmi feladatokat.

(3) Ha a rendőrség a hatósági ellenőrzés során azt állapítja meg, hogy

- a) az 1. § (3) bekezdése szerinti, jogerős határozatban elrendelt fegyveres biztonsági őrseget az abban meghatározott határidőig a kötelezett nem hozta létre, vagy a kötelezett a fegyveres biztonsági őrzésről az arra jogosult szervezettel kötött szerződés útján nem gondoskodik,
- b) a fegyveres biztonsági őrseget a kötelezett engedély nélkül megszüntette,
- c) a fegyveres biztonsági őrzés nem felel meg a jóváhagyott őrsegutasításban foglaltaknak,

határozattal felhívja a kötelezettet vagy – a c) pontban meghatározott esetben – a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezetet a fegyveres biztonsági őrseggel kapcsolatos feladatainak teljesítésére, a hiányosságok megszüntetésére.

(4) Ha a kötelezett vagy a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet a (3) bekezdés szerinti határozatban foglaltaknak

- a) a (3) bekezdés a) és b) pontjában foglalt esetben tíz munkanapon belül,
- b) a (3) bekezdés c) pontjában foglalt esetben 24 órán belül

nem tesz eleget, a fegyveres biztonsági őrzést – a kötelezett vagy a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet költségére – a rendőrség hajtja végre.”

4. §

Az Fbtv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyveres biztonsági őr a fegyveres biztonsági őrseg – szolgálatban közfeladatot ellátó, szolgálati fegyver viselésére jogosult – tagja. A fegyveres biztonsági őrnek az e törvényben meghatározott tevékenység folytatására való jogosultságát a rendőrség által kiadott hatósági szolgálati igazolvány igazolja.”

5. §

(1) Az Fbtv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A fegyveres biztonsági őrrel akkor létesíthető jogviszony, ha

a) megfelel az e törvényben meghatározott feltételeknek, és
b) a rendőrség, valamint a kötelezett vagy a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet képviselőiből álló bizottság előtt e törvény, a végrehajtására kiadott jogszabályok és a szolgálati helye őrszolgálati okmányainak ismeretéből, a lőfegyver használatához szükséges szakismeretből és gyakorlati jártasságból eredményes vizsgát tett.

(2) A fegyveres biztonsági őr részére a hatósági szolgálati igazolványt a rendőrség a kötelezett vagy a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet kezdeményezésére hivatalból állítja ki. A kötelezett vagy a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet haladéktalanul értesíti a rendőrséget arról, ha a fegyveres biztonsági őr hatósági szolgálati igazolványának visszavonására vagy bevonására okot adó körülmény bekövetkezett.

(3) A rendőrség haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított tíz munkanapon belül a hatósági szolgálati igazolványt határozattal

a) visszavonja, ha
aa) a fegyveres biztonsági őr foglalkoztatási jogviszonya megszűnt,
ab) a hatósági szolgálati igazolvány kiadásának feltételei megszűntek,
ac) a hatósági szolgálati igazolványban szereplő adatok megváltoztak;
b) bevonja, ha a fegyveres biztonsági őr a szolgálatellátás alól ideiglenesen felfüggesztették.

(4) Ha a (3) bekezdés b) pontjában foglalt esetben a szolgálatellátás felfüggesztésének oka megszűnt, a rendőrség a hatósági szolgálati igazolványt a jogosultnak visszaadja.

(5) A rendőrség a hatósági szolgálati igazolvány visszavonásának vagy bevonásának a tényéről a kötelezettet vagy a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezetet haladéktalanul tájékoztatja.”

(2) Az Fbtv. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) A rendőrség a fegyveres biztonsági őrökről – a hatósági szolgálati igazolványok hitelességének és a fegyveres biztonsági őrök tevékenységének az ellenőrzése céljából – nyilvántartást vezet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza

a) a fegyveres biztonsági őr
aa) nevét, szolgálati beosztását,
ab) munkáltatójának megnevezését;
b) a hatósági szolgálati igazolványt kiállító hatóság megnevezését;
c) a hatósági szolgálati igazolvány
ca) sorszámát, valamint
cb) érvényességére vonatkozó tény.

(3) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás a fegyveres biztonsági őr tevékenysége jogszerűségének ellenőrzése céljából nyilvános.

(4) A rendőrség a (2) bekezdés szerinti adatokat a hatósági szolgálati igazolvány visszavonásáig kezeli a nyilvántartásban.

(5) Ha a rendőrség a hatósági szolgálati igazolványt bevonja, ennek tényét az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban – a hatósági szolgálati igazolvány visszaadása időpontjáig – rögzíteni kell.”

6. §

(1) Az Fbtv. 10. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a következő *c)* ponttal egészül ki:

[A fegyveres biztonsági őr szolgálatának jogszerű teljesítése során jogosult és köteles:]

„*b)* az intézkedésének tettelesen ellenszegülő vagy a bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyt a rendőrség megérkezéséig visszatartani vagy a rendőrségre előállítani;

c) az *a)–b)* pont szerint igazoltatott, visszatartott vagy előállított személytől a bűncselekményből származó vagy annak elkövetéséhez használt dolgot, illetve támadásra alkalmas eszközt elvenni, ennek érdekében ruházatát, csomagját átvizsgálni.”

(2) Az Fbtv. a következő 10/A. és 10/B. §-sal egészül ki:

„10/A. § (1) A kényszerítő eszköz alkalmazását haladéktalanul jelenteni kell a felettesnek, valamint a rendőrségnek.

(2) Akinek a fegyveres biztonsági őr intézkedése, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása jogát vagy jogos érdekét sértette, panasszal fordulhat a rendőrséghez.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetben a cselekvőképtelen személy helyett törvényes képviselője jár el, korlátozottan cselekvőképes személy helyett törvényes képviselője vagy meghatalmazottja is eljárhat. A panasz meghatalmazott vagy jogi képviselő útján is előterjeszhető.

(4) A rendőrséghez a panaszt az intézkedéstől, annak elmulasztásától vagy a kényszerítő eszköz alkalmazásától, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, a tudomásszerzéstől számított öt munkanapon, de legkésőbb az intézkedéstől számított 3 hónapon belül lehet előterjeszteni.

(5) A rendőrség a panaszról a beérkezéstől számított tíz munkanapon belül – a közigazgatási hatósági eljárás szabályai szerint – dönt.

10/B. § A fegyveres biztonsági őr tevékenysége során együttműködik a katasztrófavédelemmel, a vám- és pénzügyőrséggel, a hivatásos állami és önkormányzati tűzoltósággal, a természetvédelmi őrszolgálattal, az erdészeti hatósággal, a vadászati hatósággal, a halászati hatósággal, az önkormányzati szervekkel, valamint a társadalmi szervezetekkel.”

7. §

(1) Az Fbtv. 12. §-a a következő *i)* és *j)* ponttal egészül ki:

[A természetvédelmi őrszolgálat tagja (a továbbiakban: természetvédelmi őr) az igazgatóság működési területén jogosult és köteles:]

„*i)* természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet – a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján – bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni;

j) intézkedése végrehajtásának helyszíni biztosítása érdekében természeti területet – bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon – lezárni.”

(2) Az Fbtv. a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § A természetvédelmi őr – a helyszíni bírságolás kivételével – a nemzeti park igazgatóság működési területén kívül is jogosult a 12. § szerint intézkedni, ha a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő jogellenes cselekményt észlel, vagy a nemzeti park igazgatóság működési területén kívüli szolgálatellátást az arra jogosult elrendeli.”

8. §

Az Fbtv. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) A természetvédelmi őr és az önkormányzati természetvédelmi őr a kényszerítő eszköz alkalmazásáról a munkáltató útján haladéktalanul részletes írásbeli jelentést tesz a rendőrségnek.

(2) Akinek a természetvédelmi őr és az önkormányzati természetvédelmi őr intézkedése, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása jogát vagy jogos érdekét sértette, panasszal fordulhat a rendőrséghez. A panasz előterjesztésére, valamint elbírálására a 10/A. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A természetvédelmi őr és az önkormányzati természetvédelmi őr köteles a tevékenysége végzése során tudomására jutott bűncselekményről, valamint – ha saját intézkedésének a feltételei nem állnak fenn – a tudomására jutott szabálysértésről a rendőrséget vagy az ügyben hatáskörrel rendelkező más szervet haladéktalanul értesíteni, a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását kezdeményezni.

(4) A természetvédelmi őrszolgálat, valamint az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat tevékenysége során együttműködik a rendőrséggel. A természetvédelmi őrszolgálat, valamint az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat az együttműködés keretében tevékenysége ellátásáról, annak körülményeiről a rendőrséget rendszeresen tájékoztatja. A tájékoztatás módját és tartalmát együttműködési megállapodásban kell rögzíteni.

(5) Ha a rendőrség a természetvédelmi őrszolgálat, valamint az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat illetékességi területét érintő fokozott ellenőrzést hajt végre, a fokozott ellenőrzés ideje alatt – a rendőrség kérésére – a természetvédelmi őrszolgálat, valamint az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat a feladatainak végrehajtását egyezteti a rendőrséggel.

(6) A természetvédelmi őrszolgálat, valamint az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat tevékenysége során együttműködik a katasztrófavédelemmel, a vám- és pénzügyőrséggel, a hivatásos állami és önkormányzati tűzoltósággal, az erdészeti hatósággal, a vadászati hatósággal, a halászati hatósággal, az önkormányzati szervekkel, a fegyveres biztonsági őrséggel, valamint a társadalmi szervezetekkel.”

9. §

Az Fbtv. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A mezőőrnek az e törvényben meghatározott tevékenység folytatására való jogosultságát a mezőgazdasági igazgatási szerv által kiadott hatósági szolgálati igazolvány igazolja. A mezőőr

szolgálati igazolványának kiadására és nyilvántartásba vételére a 7–7/A. § rendelkezéseit kell alkalmazni. A mezőgazdasági igazgatási szerv a mezőőr számára az előírt vizsga és eskü letétele után szolgálati naplót ad ki.”

10. §

(1) Az Fbtv. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A mezőőr köteles a feladatának ellátása során tudomására jutott bűncselekményről, valamint – ha saját intézkedésének a feltételei nem állnak fenn – a tudomására jutott szabálysértésről a rendőrséget vagy az ügyben hatáskörrel rendelkező más szervet haladéktalanul értesíteni, illetve a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását kezdeményezni.”

(2) Az Fbtv. 23. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A mezőőr és a rendőrség közötti együttműködésre a 15. § (4) és (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

(5) A mezőőr tevékenysége során együttműködik a katasztrófavédelemmel, a vám- és pénzügyőrséggel, a hivatásos állami és önkormányzati tűzoltósággal, a természetvédelmi őrszolgálattal, az erdészeti hatósággal, a vadászati hatósággal, a halászati hatósággal, az önkormányzati szervekkel, a fegyveres biztonsági őrséggel, valamint a társadalmi szervezetekkel.”

11. §

Az Fbtv. 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Akinek a mezőőr intézkedése, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása jogát vagy jogos érdekét sértette, panasszal fordulhat a rendőrséghez. A panasz előterjesztésére, valamint elbírálására a 10/A. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

12. §

Az Fbtv. 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hegyőrnek az e törvényben meghatározott tevékenység folytatására való jogosultságát a hegybíró által kiadott hatósági szolgálati igazolvány igazolja. A hegyőr szolgálati igazolványának kiadására és nyilvántartásba vételére a 7–7/A. § rendelkezéseit kell alkalmazni. A hegybíró a hegyőr számára az előírt vizsga és eskü letétele után szolgálati naplót ad ki.”

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény módosítása

13. §

(1) A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 1. § (4) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A felügyelet feladata:]

„*d*) közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében;”

(2) A Kftv. 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A feladatkörében eljáró felügyelő hivatalos személy. Az e törvényben meghatározott feladatkörében eljáró felügyelő jogosult és köteles ellenőrizni, eljárást kezdeményezni vagy az e törvényben meghatározott intézkedést megtenni. A felügyelőnek az e törvényben meghatározott tevékenység folytatására, valamint intézkedésére való jogosultságát a közterület-felügyelet szabályozásáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által kiadott hatósági szolgálati igazolvány igazolja.”

14. §

A Kftv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A felügyelő az intézkedés megkezdése előtt – ha az az intézkedés eredményességét veszélyezteti, az intézkedés befejezésekor – köteles felügyelői minőségét szóban közölni, magát hatósági szolgálati igazolvánnyal vagy egyedi azonosító számmal ellátott felügyelői jelvénnel igazolni. A hatósági szolgálati igazolvány tartalmazza a felügyelő arcfényképét, nevét, a munkáltató szerv megnevezését és címét, továbbá a felügyelői jelvény sorszámát.”

15. §

A Kftv. 6. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A felügyelet a rendőrséggel történő együttműködés keretében tevékenysége ellátásáról, annak körülményeiről a rendőrséget rendszeresen tájékoztatja. A tájékoztatás módját és tartalmát együttműködési megállapodásban kell rögzíteni.

(4) Ha a rendőrség a felügyelet illetékességi területét érintő fokozott ellenőrzést hajt végre, a fokozott ellenőrzés ideje alatt – a rendőrség kérésére – a felügyelet a feladatainak végrehajtását és szolgálatának szervezését egyeztetni a rendőrséggel.”

16. §

(1) A Kftv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A felügyelő a jogszabályban meghatározott feladatainak ellátása érdekében rendszeres, illetőleg folyamatos hatósági ellenőrzést végez illetékességi területén.

(2) A felügyelő az intézkedéssel érintett személyről, az intézkedés vagy az eljárás szempontjából lényeges környezetről és körülményről, tárgyról képfelvételt, hangfelvételt, kép- és hangfelvételt (a továbbiakban együtt: felvétel) készíthet.

(3) A felügyelet közterületen, közbiztonsági, illetve bűnmegelőzési célból, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfeltevőt helyezhet el és felvételt készíthet. A képfeltevő elhelyezésének szükségességéről, valamint a képfeltevővel megfigyelt közterület kijelöléséről a felügyelet előterjesztésére a képviselő-testület dönt.

(4) A képfeltevőt a felügyelet üzemelteti és kezeli. A felügyelet a képfeltevők elhelyezéséről és a képfeltevők által megfigyelt területről tájékoztatja a rendőrséget, valamint ezeket az adatokat a felügyeletet működtető önkormányzat polgármesteri hivatalának honlapján közzéteszi.

(5) A képfelvevő által megfigyelt területre belépő személyek tájékoztatását elősegítő módon figyelemfelhívó jelzést, ismertetést kell elhelyezni a képfelvevők elhelyezéséről, az adatkezelés tényéről.

(6) A (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján készített felvétel csak a rögzítés helyszínén elkövetett bűncselekmény, szabálysértés vagy a közlekedés szabályainak megsértése miatt indult büntető-, szabálysértési vagy közigazgatási hatósági eljárás során, a felügyelői intézkedés jogszerűségének közigazgatási hatósági eljárásban történő vizsgálata céljából, továbbá az érintett személy jogainak gyakorlása érdekében használható fel.

(7) A felügyelet

a) a (2) bekezdés alapján rögzített felvételt a rögzítést követő harminc nap elteltével,

b) a (3) bekezdés alapján rögzített felvételt a rögzítést követő öt munkanap elteltével

törli.

(8) A (6) bekezdés szerinti eljárás megindításához és lefolytatásához szükséges adatok, információk biztosítása céljából – ha ilyen cselekmény elkövetésére utaló adat vagy információ a (7) bekezdés szerinti időtartamon belül merül fel – a felügyelet a (3) bekezdés alapján rögzített felvétel kezelésének határidejét legfeljebb harminc napig meghosszabbíthatja. Ha ezen időtartamon belül nem indul olyan büntető-, szabálysértési vagy közigazgatási hatósági eljárás, amelyben a felvétel felhasználható, azt haladéktalanul törölni kell.

(9) Ha a felvétel felhasználására a (6) bekezdés szerinti eljárásokban kerül sor, az adatok kezelésére ezen eljárás szabályait kell alkalmazni. A felvételt, illetve annak másolatát a (6) bekezdés szerinti eljárásban való felhasználás érdekében történő átadás után a felügyelet a továbbiakban nem kezelheti.”

(2) A Kftv. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) A felügyelet a felvétel kezelése során köteles megtenni az ahhoz szükséges szervezési, technikai és egyéb adatbiztonsági intézkedéseket, hogy az érintett személy személyes adatait, így különösen magántitkait és magánéletének körülményeit illetéktelen személy tudomására jutásától megóvja. A felügyeletnek biztosítani kell továbbá, hogy a felvételen szereplő személy – a felvétel törlésének időpontjáig – megtekinthesse a róla készült felvételt.

(2) A 7. § (7) és (8) bekezdésében meghatározott határidőn belül a 7. § (2) és (3) bekezdése szerint rögzített felvételt megkeresésre

a) a nyomozó hatóság, az ügyészség és a bíróság részére büntetőeljárásban,

b) a szabálysértési hatóság és a bíróság részére szabálysértési eljárásban

bizonyítási eszközként való felhasználás céljából továbbítani lehet.

(3) Közigazgatási hatósági eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére – belföldi jogsegély keretében – a (2) bekezdés szerint rögzített felvétel továbbítható, ha a megkereső hatóság a megkeresésben az eljárás tárgyát, ügyszámát és a rögzített felvétellel bizonyítandó tényt megjelöli. A felvétel nem továbbítható, ha az a megkeresésben meghatározott tény bizonyítására alkalmatlan.

(4) Akinek jogát vagy jogos érdekét a felvétellel rögzített esemény, cselekmény vagy intézkedés érinti, a 7. § (6) bekezdésében meghatározott célból kérheti, hogy a felvételt a felügyelet annak továbbításáig, de legfeljebb a kérelem benyújtását követő harminc napig ne törölje.

(5) A (4) bekezdés szerinti kérelem benyújtására a jog vagy jogos érdek valószínűsítésével a 7. § (7) bekezdésében meghatározott határidőn belül van lehetőség.”

17. §

A Kftv. 10. és 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A felügyelet az igazoltatás során feljelentés megtétele, a 22. §-ban meghatározott feladatok ellátása, valamint szabálysértési vagy közigazgatási hatósági eljárás megindítása céljából az igazoltatott személy

a) természetes személyazonosító adatait,

b) lakó- vagy tartózkodási helyének, ennek hiányában szálláshelyének adatait (a továbbiakban együtt: lakcím) kezeli.

(2) A felügyelet jogosult az elszállított, a kerékbilincssel rögzített, valamint a feltartóztatott jármű tulajdonosának (üzemben tartójának) megállapítása céljából a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvényben meghatározott adatot – térítés nélkül – átvenni az országos járműnyilvántartásból. Az ilyen módon szerzett adatokat az eredeti céltól eltérően a felügyelet nem használhatja fel.

11. § Az igazoltatás során rögzített, valamint a 10. § (2) bekezdésben meghatározott személyes adatok az adatfelvételt, valamint az adatátvételt követő öt napig kezelhetők.”

18. §

(1) A Kftv. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A felügyelő részére a hatósági szolgálati igazolványt, valamint a felügyelői jelvényt a miniszter a jegyző, illetve az önálló költségvetési szervként alapított felügyelet vezetőjének kezdeményezésére az okmányiroda útján, hivatalból állítja ki.

(2) A jegyző, illetve az önálló költségvetési szervként alapított felügyelet vezetője haladéktalanul értesíti a minisztert arról, ha a felügyelő hatósági szolgálati igazolványának visszavonására okot adó körülmény bekövetkezett.

(3) A miniszter haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított tíz munkanapon belül a hatósági szolgálati igazolványt határozattal visszavonja, ha

a) a felügyelő közszolgálati jogviszonya megszűnt,

b) a hatósági szolgálati igazolványban szereplő adatok megváltoztak.”

(2) A Kftv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) A miniszter a felügyelőkről, a számukra kiadott hatósági szolgálati igazolványról, valamint az egyedi azonosító számmal ellátott felügyelői jelvényről – a hatósági szolgálati igazolványok hitelességének és a felügyelők azonosításának céljából – nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartás tartalmazza

- a) a felügyelő
- aa) nevét,
- ab) születési helyét és idejét,
- ac) lakcímét,
- b) a munkáltató szerv megnevezését és címét,
- c) a hatósági szolgálati igazolvány és a felügyelői jelvény sorszámát.

(3) A nyilvántartásból adattovábbításra irányuló kérelmet teljesíteni nem lehet.

(4) A miniszter a nyilvántartásban szereplő adatokat a hatósági szolgálati igazolvány visszavonásáig kezeli a nyilvántartásban.

(5) A felügyelő neve, a munkáltató szerv megnevezése és címe közérdekű adat, amelyet a miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzé kell tenni.”

19. §

A Kftv. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § A felügyelő a szabálysértés elkövetésén tetten ért személyt igazoltatja, és az elkövetés helye szerint illetékes szabálysértési hatósághoz az eljárás azonnali lefolytatása érdekében előállíthatja. Az elkövető ellenszegülése esetén a 15. § (3) bekezdése szerint kell eljárni.”

20. §

A Kftv. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A felügyelő – az üzemben tartó értesítése mellett – elszállítással eltávolítja a közterületen szabálytalanul elhelyezett járművet, ha az a közúti forgalom biztonságát vagy a közbiztonságot veszélyezteti.

(2) A felügyelő a helyi közúton közterület-használati engedély nélkül tárolt, hatósági jelzéssel nem rendelkező azon járművön, amely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vehet részt, értesítést helyez el, amely tartalmazza a (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményre történő figyelmeztetést.

(3) A (2) bekezdés szerinti értesítés elhelyezésétől számított 30 napot követően a felügyelő az érintett járművet elszállítással eltávolítja.

(4) A felügyelet a jármű elszállításáról az intézkedéssel egyidejűleg értesíti a rendőrséget. A felügyelet az (1) bekezdés alapján elszállított jármű forgalmi rendszámát – tájékoztatás céljából – a felügyeletet működtető önkormányzat polgármesteri hivatalának honlapján közzéteszi.

(5) Ha a tulajdonos (üzemben tartó) nem állapítható meg, vagy a felszólítás ellenére az elszállított járművet az elszállítástól számított hat hónapon belül nem veszi birtokba, a felügyelet a járművet értékesítheti vagy más módon hasznosíthatja. Ha az elszállított jármű tulajdonosa a jármű értékesítését követő hat hónapon belül jelentkezik, részére az értékesítésből befolyt, a tárolási költséggel csökkentett ellenértéket ki kell fizetni.

(6) Ha a korlátozott várakozási övezetben díjfizetés nélkül várakozó, a kiemelten védett, védett vagy korlátozott várakozási övezetben érvényes engedély nélkül elhelyezett, illetve a közterületen szabálytalanul elhelyezett jármű balesetveszélyt nem jelent, és a forgalmat nem akadályozza,

rögzítésére – a jármű elszállításáig vagy további intézkedésig – a felügyelő kerékbilincset alkalmazhat. A kerékbilincs alkalmazásáról a felügyelő jelentést tesz a jegyzőnek.

(7) A felügyelet a kerékbilincs fel- és leszereléséhez, a jármű elszállításához, továbbá az intézkedéssel érintett jármű tárolásához, őrzéséhez és értékesítéséhez – szerződés alapján – közreműködőt vehet igénybe.

(8) Az elszállítás és a kerékbilincs alkalmazásának költsége a jármű üzemben tartóját terheli. A járműhasználat jogszerű akadályozása folytán keletkezett kárért a felügyelőt, illetve a felügyeletet nem terheli kártalanítási kötelezettség.”

21. §

A Kftv. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § (1) A felügyelő a vagyoni védelmi feladatainak ellátása során – a képviselő-testület rendelkezésére – az önkormányzat tulajdonában, használatában lévő vagyont (épületet, építményt, járművet vagy más dolgot) véd, őriz, illetve közbiztonsági szempontból ellenőriz.

(2) A felügyelő az (1) bekezdésben meghatározott feladatainak ellátása során az önkormányzat tulajdonában, használatában lévő területet, épületet vagy építményt lezárhatja, az oda illetéktelenül belépni kívánó személyt igazoltathatja, belépését megakadályozhatja, valamint az illetéktelenül ott tartózkodókat igazoltathatja és eltávolíthatja.”

22. §

A Kftv. 23. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a § a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a felügyelői intézkedést követően közigazgatási hatósági vagy szabálysértési jogorvoslati eljárás nem indul, az intézkedéssel szemben panasznak van helye. A panasz elbírálása a rendőrség hatáskörébe tartozik.

(4) A panasz elbírálására irányuló eljárásban a cselekvőképtelen személy helyett törvényes képviselője jár el, korlátozottan cselekvőképes személy helyett törvényes képviselője vagy meghatalmazottja is eljárhat. A panasz meghatalmazott vagy jogi képviselő útján is előterjeszhető.

(5) A rendőrséghez a panaszt a felügyelői intézkedéstől vagy annak elmulasztásától, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, a tudomásszerzéstől számított öt munkanapon, de legkésőbb az intézkedéstől vagy annak elmulasztásától számított 3 hónapon belül lehet előterjeszteni.

(6) A rendőrség a panaszról a beérkezéstől számított tíz munkanapon belül – a közigazgatási hatósági eljárás szabályai szerint – dönt.”

23. §

(1) A Kftv. 24. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„A felügyelő által használható eszközök”

(2) A Kftv. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § (1) A felügyelő:

- a) a jogszerű intézkedésével szembeni ellenállás megtörése érdekében testi erőt, könnygázsóró palackot,
- b) a saját életét, testi épségét közvetlenül veszélyeztető támadás elhárítására gumibotot,
- c) súlyos sérüléssel fenyegető, vagy a személye ellen intézett támadás, illetőleg az életét, testi épségét közvetlenül fenyegető magatartás elhárítására, valamint vagyonvédelemre testi erőt, könnygázsóró palackot, valamint szájkosárral ellátott szolgálati kutyát (a továbbiakban együtt: kényszerítő eszköz)

alkalmazhat.

(2) A gumibot, valamint a kényszerítő eszköz alkalmazására – ha az eset körülményei lehetővé teszik – az érintettet előzetesen figyelmeztetni kell.

(3) Ha a gumibot, valamint a kényszerítő eszköz alkalmazása következtében a jogszerű intézkedéssel szembeszegülő személy megsérül, a felügyelő – a tőle elvárható módon – köteles gondoskodni a sérült személy elsősegélyben részesítéséről, szükség esetén annak orvosi ellátásáról.”

24. §

(1) A Kftv. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) A gumibot, valamint a kényszerítő eszközök alkalmazását az intézkedést követően haladéktalanul – legkésőbb az alkalmazást követő munkanapon – jelenteni kell a jegyző útján a rendőrségnek.

(2) Akinek a felügyelő intézkedése, annak elmulasztása, a gumibot vagy a kényszerítő eszköz alkalmazása jogát vagy jogos érdekét sértette, panasszal fordulhat a rendőrséghez. A panasz előterjesztésére, valamint elbírálására a 23. § (3)–(6) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(2) A Kftv. a következő 26/A. és 26/B. §-sal egészül ki:

„26/A. § (1) A felügyelői könnygázsóró palack, illetve gumibot típusa megegyezik a rendőrségnél rendszeresített típussal.

(2) A felügyelet könnygázsóró palackot, illetve gumibotot – térítés ellenében – a rendőrségtől igényelhet.

26/B. § A felügyelő kényszerítő eszközt csak a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén, az arányosság elvének figyelembe tartásával alkalmazhat úgy, hogy az nem okozhat aránytalan sérelmet az intézkedés alá vontnak. Nincs helye kényszerítő eszköz további alkalmazásának, ha az ellenszegülés megtört, és az intézkedés eredményessége e nélkül is biztosítható.”

25. §

A Kftv. 29. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap]

„b) a miniszter, hogy rendeletben szabályozza

ba) a kerékbilincs alkalmazásával, a járművek elszállításával, valamint az ezen intézkedések során felmerült költségekkel kapcsolatos szabályokat;

bb) a felügyelői intézkedések, továbbá a testi erő, könnygázsóró palack, a gumibot, a szolgálati kutya alkalmazásának eljárási szabályait, a könnygázsóró palack és a gumibot igénylésének rendjét, átvételének, illetve visszavételének szabályait, a térítés módját;

bc) az egyenruhára vonatkozó szabályokat;

bd) a hatósági szolgálati igazolvány kiállítására, a felügyelői jelvényrel és a felügyelőkkel kapcsolatos nyilvántartás vezetésének eljárási szabályait;

be) a felügyelők szakmai és vizsgáztatási követelményrendszerét;

bf) a közterület-felügyelet által üzemeltetett képfelvevő technikai követelményeit.”

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

26. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 68. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendőrség megtiltja a sportrendezvény nézők részvételével történő megtartását, vagy korlátozza a nézők számát, ha

a) a biztonságos megrendezés feltételei hiányoznak, vagy

b) az előzetesen meghatározott biztonsági szabályokat a rendező nem tartja be.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek betartásának ellenőrzése érdekében a rendőrség e feladatra előzetesen kijelölt képviselője valamennyi sportrendezvényen megfigyelőként jelen lehet.”

27. §

Az Stv. a következő 68/A. §-sal egészül ki:

„68/A. § (1) Az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes konzultációt követően – a rendőrség az érintett sportágak országos sportági szakszövetségeivel, a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara képviselőivel, valamint a sportigazgatási szerv vezetőjével folytatott előzetes egyeztetést követően határozza meg.

(2) A sportrendezvény biztonsági minősítése

a) normál,

b) fokozott, vagy

c) kiemelt

biztonsági kockázatú lehet.

(3) Normál és a fokozott biztonsági kockázatú sportrendezvényeken a létesítményen belüli biztonságért a szervező felel.

(4) Kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvény létesítményen kívüli és belüli biztosítását a rendező mellett a rendőrség közfeladatként végzi.

(5) A (2) bekezdés szerinti minősítést arra figyelemmel kell kialakítani, hogy a sportrendezvényről az előzetesen rendelkezésre álló adatok alapján alaposan feltehető-e, hogy valamely, a nézők magatartására visszavezethető ok következtében nagyobb, meghatározatlan számú résztvevő életének, testi épségének, vagyonának sérelme vagy annak közvetlen veszélye fenyeget.”

28. §

Az Stv. 70. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A sportrendezvényen részt vevő rendező szerv alkalmazottjának vagy a rendezőnek e minőségében és személyében külső megjelenése alapján azonosíthatónak kell lennie. Ebből a célból a rendező megkülönböztető ruhát, valamint rendezői minőségét, nevét és azonosító számát jól látható módon tartalmazó kitűzőt visel.

(4) A sportrendezvényen való rendfenntartásra és a rendőrséggel való együttműködésre a szervező köteles a rendezőt felkészíteni. A felkészítéshez a szervező a rendőrség közreműködését a fokozott és kiemelt biztonsági kockázatúnak minősített sportrendezvények esetében köteles igénybe venni, a normál biztonsági kockázatúnak minősített sportrendezvények esetében igénybe veheti. A rendőrség a felkészítésben külön szerződés alapján vesz részt.”

29. §

Az Stv. 71. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a résztvevő a sportrendezvény időtartama alatt az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek nem felel meg, vagy a (2) bekezdés szerinti magatartást a rendező figyelmeztetésére nem hagyja abba, a sportrendezvényről el kell távolítani. A rendező az eltávolítandó személyt felszólítja személyazonosságának igazolására.

(4) A sportrendezvényen résztvevő ruházatának, csomagjainak átvizsgálására a rendezvény biztosítását végző rendőr és a biztosítást végző rendező szerv alkalmazottja vagy a rendező is jogosult. Kényszerítő eszköz alkalmazására – ha törvény eltérően nem rendelkezik – kizárólag a rendőr jogosult.

(5) A szervező a résztvevőt a beléptetés feltételeiről, az ellenőrzés módjáról és az eltávolítás lehetőségéről a sportlétesítményen kívül és annak területén jól látható hirdetményekben köteles tájékoztatni, és e feltételeket a belépőjegyen, bérleten is fel kell tüntetni.”

30. §

Az Stv. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„72. § (1) A szervező a résztvevők egyedi azonosítására alkalmas biztonsági beléptetési és ellenőrző rendszert (a továbbiakban: beléptető rendszer) alkalmazhat, a kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvény esetében beléptető rendszert alkalmaz. A rendező a beléptetés során jogosult a résztvevők személyazonosságát ellenőrizni.

(2) Beléptető rendszer alkalmazása esetén a szervező

- a) csak névre szóló belépőjegyet, bérletet értékesíthet;
- b) személyazonosításra alkalmas, kedvezményekre jogosító kártya (a továbbiakban: klubkártya) kiváltását teheti kötelezővé;
- c) a beléptetéskor a rendező útján a belépőjegy, a bérlet birtokosának személyazonosságát ellenőrzi, és személyes adatait egybeveti a belépőjegy, a bérlet vagy a klubkártya adataival.

(3) Ha a beléptetéskor a belépőjegy, a bérlet vagy a klubkártya birtokosának személyes adatai nem egyeznek a személyazonosság igazolására alkalmas igazolványban szereplő adatokkal, a beléptetést meg kell tagadni.

(4) Nem állítható ki névre szóló belépőjegy, bérlet, illetve klubkártya olyan személy részére, aki a sportrendezvény látogatásától eltiltás, vagy a sportrendezvényről, sportlétesítményből kitiltás hatálya alatt áll.”

31. §

Az Stv. a következő 72/A. §-sal egészül ki:

„72/A. § (1) A szervező névre szóló belépőjegyet és bérletet, a sportszervezet klubkártyát állíthat ki és értékesíthet. A belépőjegyen, bérleten, illetve klubkártyán a sportrendezvényre ezekkel belépésre jogosult személy nevét, születési helyét és idejét (a továbbiakban: természetes személyazonosító adatok), valamint lakcímét az azokat kibocsátó szervező vagy sportszervezet annak érvényességét követő 24 óráig nyilvántartja.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak alapján kiadott belépőjegy, bérlet, valamint klubkártya, illetve az abban szereplő személyes adat csak a sportrendezvény helyszínén elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés miatt indult büntető- vagy szabálysértési eljárás, továbbá a sportrendezvényről való eltiltás során használható fel.

(3) Az (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül a (2) bekezdés szerinti személyes adatot megkeresésre a nyomozó hatóság, az ügyészség és a bíróság részére büntető- vagy szabálysértési eljárásban bizonyítási eszközként való felhasználás céljából továbbítani lehet.”

32. §

Az Stv. 74. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szervező a normál és a fokozott biztonsági kockázatú sportrendezvény ideje alatt – annak helyszínén – a résztvevők személy- és vagyonbiztonsága érdekében a résztvevőket jogosult kamerával vagy más képi adathordozóval (a továbbiakban együtt: kamera) megfigyelni, és a felvételt rögzíteni. A szervező a kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvény ideje alatt – annak helyszínén – a résztvevők személy- és vagyonbiztonsága érdekében a résztvevőket kamerával megfigyeli, és a felvételt rögzíti.”

33. §

Az Stv. 79. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítsa meg a kiemelt biztonsági kockázatú

sportrendezvények közfeladatként történő rendőri biztosításához nyújtható támogatások felhasználásának részletes szabályait.”

A polgárőrségről szóló 2006. évi LII. törvény módosítása

34. §

A polgárőrségről szóló 2006. évi LII. törvény (a továbbiakban: Pötv.) 2. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A rendőrség a polgárőrséggel – annak kezdeményezésére – írásbeli együttműködési megállapodást köt, ha a szervezet a 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok közül legalább hármat ellát.

(6) A polgárőrség a rendőrséggel történő együttműködés keretében tevékenysége ellátásáról, annak körülményeiről a rendőrséget rendszeresen tájékoztatja. A tájékoztatás módját és tartalmát együttműködési megállapodásban kell rögzíteni.

(7) Ha a rendőrség a polgárőrszervezet működési területét érintő fokozott ellenőrzést hajt végre, a fokozott ellenőrzés ideje alatt – a rendőrség kérésére – a polgárőrség a feladatainak végrehajtását és szolgálatának szervezését egyezteti a rendőrséggel.”

35. §

(1) A Pötv. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A polgárőr tevékenysége során – a gázspray kivételével – nem tarthat magánál közbiztonságra különösen veszélyes eszközt, továbbá nem viselhet lőfegyvert.”

(2) A Pötv. 3. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A polgárőr kizárólag jogos védelmi helyzetben használhat gázspray-t. A gázspray használata esetén kerülni kell a sérülés okozását. A polgárőr a gázspray használata során megsérült személy részére – amint ez lehetséges – köteles segítséget nyújtani, szükség esetén pedig gondoskodni arról, hogy a sérültet orvos elláthassa.”

36. §

A Pötv. a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) A polgárőr által használható gázspray típusa megegyezik a rendőrségnél rendszeresített típussal.

(2) A rendőrséggel írásba foglalt megállapodás alapján együttműködő polgárőrszervezet gázspray-t – térítés ellenében – a rendőrségtől igényelhet.”

37. §

A Pötv. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) A polgárőr a közúti közlekedési baleset helyszínén a közlekedés zavartalanságának biztosítása érdekében jogosult jelzőőri feladatok ellátására. A rendőri intézkedést igénylő baleset

helyszínén a polgárőr a rendőrség megérkezéséig önállóan, azt követően a rendőrség felkérésére és utasításainak megfelelően folytathatja a jelzőőri tevékenységét. A jelzőőr a tevékenységét legalább 10 méterrel a közúti közlekedési baleset helyszíne előtt látja el.

(2) A polgárőr a rendőri intézkedést igénylő baleset helyszínére érkezését követően haladéktalanul értesíti a rendőrséget. Értesítése kiterjed különösen a baleset jellegére, a sérültek számára, valamint arra, hogy megítélése szerint milyen veszélyhelyzet állt elő.

(3) A polgárőr – a polgárőrség és az óvoda, valamint az általános iskola fenntartójával kötött együttműködési megállapodás alapján – jogosult a gyermekek úttesten történő biztonságos átkelésének elősegítése érdekében az óvodák és általános iskolák közvetlen közelében jelzőőri feladatokat ellátni.

(4) A jelzőőr nappal jelzőtárcsával, éjszaka és korlátozott látási viszonyok esetén piros fényt adó lámpával irányítja a forgalmat. Munkáját egyértelműen látható, illetőleg hallható jelzésekkel köteles összehangolni. A jelzőőrnek és jelzéseinek a megállási látótávolságból folyamatosan láthatóknak kell lenniük.

(5) Ha a közúti közlekedési baleset helyszínén a forgalmat jelzőőr irányítja, „Egyéb veszély” jelzőtáblát – jelzőőrrre utaló kiegészítő táblával – kell elhelyezni:

a) lakott területen kívül minden esetben,

b) lakott területen, ha a jelzőőr és jelzése 50 méterről folyamatosan és egyértelműen nem látható.

(6) A jelzőőri feladatokat ellátó polgárőr e tevékenysége során a 3. § (4) bekezdésében meghatározott ruházatot visel.”

38. §

A Pötv. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg

a) a polgárőrök szakmai ismereteinek bővítésében való közreműködés rendőrségi feladatait;

b) a gázspray igénylésének rendjét, a térítés módját, a gázspray átvételének, valamint visszavételének szabályait.”

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

39. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 9. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A járműtulajdonos (üzemben tartó) kérésére a járműnyilvántartás tartalmazza a járműtulajdonos (üzemben tartó) rövid szöveges üzenet fogadására szolgáló elérhetőségét, telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.”

40. §

(1) A Kknyt. 19. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k): a települési önkormányzat jegyzője]

„*eb*) közútkezelői feladatainak, valamint a közterület rendjének biztosításával összefüggő feladatainak ellátásához a 8/A. § *a*), *d*), *f*–*i*) és *k*) pontjaiban, a 9. § (1) bekezdésének *a*), *b*), *e*) és *f*) pontjaiban, a 9. § (2) bekezdésének *a*), *b*), *d*) és *e*) pontjaiban, a 9. § (4) bekezdésében, valamint a 9/A. § (1) bekezdésének *a*)–*e*) pontjaiban megjelölt adatokat;”

(2) A Kknyt. 19. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„*h*) a közterület-felügyelet a 8/A. § *a*), *d*), *f*–*i*) és *k*) pontjaiban, a 9. § (1) bekezdés *a*), *b*), *e*), *f*) pontjaiban, a 9. § (2) bekezdés *a*), *b*), *d*) és *e*) pontjaiban, valamint a 9. § (4) bekezdésében megjelölt adatokat;”

A lőfegyverekről és lőszerokről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosítása

41. §

A lőfegyverekről és lőszerokről szóló 2004. évi XXIV. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 2. §-a a következő új 31–35. ponttal egészül ki:

„31. *festéklövő fegyver*: olyan sűrített levegő vagy egyéb sűrített gáz felhasználásával működő eszköz, melynek csövéből 15 joule vagy annál kisebb mozgási energiával lehető ki festéklövedék;

32. *gáz- és riasztófegyver*: olyan eszköz, amely rendeltetésszerűen csak gáztöltény és riasztótöltény működtetésére alkalmas;

33. *gáztöltény*: olyan, szilárd anyagú lövedékkel nem rendelkező töltény, amely a szemre és a légutakra ingerlő hatást kifejtő adalékanyagot tartalmaz;

34. *riasztó- és vaktöltény*: lövedékkel nem rendelkező hang-, fény- és füsthatás kiváltására szolgáló töltény;

35. *színházi fegyver*: lövedék kilövésére alkalmatlan, csak riasztótöltény (vaktöltény) működtetésére alkalmas eszköz.”

42. §

Az Ftv. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség által kiadott engedély szükséges:

a) a lőfegyver, a lőfegyverdarab (a továbbiakban együtt: lőfegyver), a muzeális lőszer kivételével a lőszer, a flóberttöltény gyártásához, javításához, forgalmazásához, a lőfegyver hatástalanításához, a lőfegyver kiállításához;

b) a festéklövő fegyver, a gáz- és riasztófegyver, a gáz- és riasztótöltény, a légfegyver, a lőszerem, a színházi fegyver gyártásához, javításához, forgalmazásához;

c) az „A”, „B”, „C” vagy „D” kategóriába tartozó tűzfegyver, a lőfegyverdarab, az e törvény alapján lőfegyvernek minősülő légfegyver, a lőszer és a hangtompító megszerzéséhez, tartásához, az ország területére történő behozatalához, az ország területéről történő kiviteléhez, az ország területén történő átszállításához;

d) a gáz- és riasztófegyver önvédelmi célú viseléséhez, a lőszerem, a színházi fegyver megszerzéséhez, tartásához;

e) a muzeális fegyver sportlövészeti célú használatához;

f) a polgári rendeltetésű lőtér, a lőfegyver- és lőszertárolóhely üzemeltetéséhez.”

43. §

Az Ftv. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) A 3. § (1) bekezdését a lőfegyvernek, a festéklövő fegyvernek, a gáz- és riasztófegyvernek, a légfegyvernek, a színházi fegyvernek, a muzeális lőszer kivételével a lőszernek, a flóbertölténynek, a gáz- és riasztótölténynek, valamint a lőszerelemnek a szolgáltatási kerettörvény szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltató határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő javítására, forgalmazására is alkalmazni kell.

(2) A 3. § (1) bekezdését az „A”, „B”, „C” vagy „D” kategóriába tartozó tűzfegyvernek, a lőfegyverdarabnak, az e törvény alapján lőfegyvernek minősülő légfegyvernek, a lőszernek és a hangtompítónak a szolgáltatási kerettörvény szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltató határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő exportjára, importjára, transzferére is alkalmazni kell.”

Záró rendelkezések

44. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő hatvanadik napon lép hatályba.

(2) E törvény

- a) 30. §-a 2011. július 1-jén,
- b) 32. §-a 2010. július 1-jén,
- c) 39–40. §-a 2010. január 1-jén,
- d) 41–43. §-a 2009. október 1-jén

lép hatályba.

(3) E törvény 2011. július 2-án hatályát veszti.

45. §

(1) Az Fbtv.

a) 1. § (1) bekezdésében a „rendvédelmi szervek nem” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti rendvédelmi szervek (a továbbiakban: rendvédelmi szerv) jogszabállyal nem” szöveg,

b) 1. § (2) bekezdésében, valamint 22. § (4) bekezdésében a „rendőrhatóság” szövegrész helyébe a „rendőrség” szöveg, 8. § (4) bekezdés *h*) pontjában a „rendőrhatóság” szövegrész helyébe a „hatósági szolgálati igazolványt kiállító hatóság” szöveg, 9. § (1) bekezdésében a „Kormány által rendeletben kijelölt szerv” szövegrész helyébe a „rendőrség” szöveg, 12. § *f*) pontjában és 23. § (1) bekezdés *c*) pontjában a „legközelebbi rendőri szervhez” szövegrész helyébe a „rendőrségre” szöveg, 12. § *g*) pontjában az „az illetékes rendőri szervnek” szövegrész helyébe az „a rendőrségnek” szöveg, 21. § (1) bekezdésében és 28. § (1) bekezdésében az „az illetékes rendőrkapitányság” szövegrész helyébe az „a rendőrség” szöveg, 21. § (2) bekezdésében és 28. § (2) bekezdésében az „az illetékes rendőrkapitányságot” szövegrész helyébe az „a rendőrséget”

szöveg, 23. § (1) bekezdés *d*) pontjában a „legközelebbi rendőri szervnek” szövegrész helyébe a „rendőrségnek” szöveg, valamint 25. § (1) bekezdésében az „az illetékes rendőrkapitányságnak” szövegrész helyébe az „a rendőrségnek” szöveg,

c) 1. § (3) bekezdésében a „Kormány által rendeletben kijelölt szerv a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint” szövegrész helyébe a „rendőrség” szöveg,

d) 1. § (6) bekezdésében a „szervezetében is” szövegrész helyébe a „szervezetében (a továbbiakban: fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet) is” szöveg, 2. § (2) bekezdésében, valamint 5. § (1) bekezdésében a „kötelezett” szövegrész helyébe a „kötelezett, illetve a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet” szöveg,

e) 3. § (1) bekezdésében a „törvényben és a végrehajtásáról szóló jogszabályban” szövegrész helyébe a „törvényben, valamint jogszabály alapján megkötött együttműködési megállapodásban” szöveg, 3. § (2) bekezdésében az „elrendelő határozatban szereplő” szövegrész helyébe az „adott” szöveg,

f) 11. §-ában az „igazgatóság” szövegrész helyébe a „nemzeti park igazgatóság” szöveg, 12. § bevezető szövegében az „az igazgatóság” szövegrész helyébe az „a nemzeti park igazgatóság” szöveg,

g) 12. § *b*) pontjában a „beleértve a védett természeti értéket és területet” szövegrész helyébe a „beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a NATURA 2000 területet” szöveg,

h) 14. § (1) bekezdés bevezető szövegében az „ellátott hivatalos” szövegrész helyébe az „ellátott, intézkedésre jogosult hivatalos” szöveg,

i) 14. § (1) bekezdés *c*) pontjában a „szerzett védett” szövegrész helyébe a „szerzett természeti vagy védett” szöveg

lép.

(2) A Kftv.

a) 1. § (6) bekezdésében a „jogszabály” szövegrész helyébe a „törvény vagy kormányrendelet” szöveg,

b) 2. § (3) bekezdésében a „Ktv.-ben” szövegrész helyébe a „köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben” szöveg,

c) 12. §-ában az „államigazgatási” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági” szöveg, 23. § (1) bekezdésében az „az államigazgatási eljárás” szövegrész helyébe az „a közigazgatási hatósági eljárás” szöveg, valamint 23. § (2) bekezdésében az „az államigazgatási” szövegrész helyébe az „a közigazgatási hatósági” szöveg

lép.

(3) A Pótv.

a) 1. § (2) bekezdésében a „szerint közfeladatot” szövegrész helyébe a „szerint – tevékenysége ellátása során – közfeladatot” szöveg,

b) 4. §-ában az „az elkövetőt” szövegrész helyébe az „illetve a bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyt” szöveg

lép.

46. §

(1) Hatályát veszti az Fbtv. 5. § (1) bekezdés *a*) pontjában a „szolgálati igazolványokat,” szövegrész, 10. § (9) és (10) bekezdése, 16. § (1) bekezdésében az „, a védett természeti területet és értéket” szövegrész, 18. § (3) bekezdésében a „természetvédelmi terület,” szövegrész, 30. § (4)

bekezdése, valamint az Fbtv.-nek a kormányzati szervezetalakítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi CIX. törvénnyel megállapított és az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvénnyel módosított 31. §-a.

(2) Hatályát veszti a Kftv. 2. § (1) bekezdésében az „(a továbbiakban: Ktv.)” szövegrész, 15. § (3) bekezdésében az „(a továbbiakban: Rtv.)” szövegrész, 23. § (1) bekezdésében a „– ha jogszabály másként nem rendelkezik –” szövegrész, 25. §-a, valamint 28/A. §-a.

Általános indokolás

a közbiztonság és a közrend védelmében, illetve fenntartásában közreműködő szervezetekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz

A közbiztonság és a közrend védelmében a rendőrség mellett a fegyveres biztonsági őrökre, a természetvédelmi és mezei őrszolgálatra, a közterület-felügyeletre (a továbbiakban: felügyelet), valamint a polgárőrségre is rendkívül fontos szerep hárul. Erre tekintettel szükséges megvizsgálni, hogy az említett szervezetek feladatát, működését meghatározó jogszabályok mennyiben segítik elő a közbiztonság és a közrend védelme érdekében megvalósuló együttműködésüket.

A fegyveres biztonsági őrösről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fbtv.), a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftv.), valamint a polgárőrségről szóló 2006. évi LII. törvény (a továbbiakban: Pótv.) hatályos szabályozása alapján megállapítható, hogy mindhárom törvény egyértelműen rögzíti e szervezetek és a rendőrség kapcsolatát. A végrehajtási rendeletek meghatározzák a rendőrség hatósági felügyeleti tevékenységét, szakmai irányítását, a szabálysértések és bűncselekmények esetén történő intézkedéseket, továbbá az együttműködés kereteit. A Kftv. 6. § (1) bekezdése, valamint a Pótv. 2. §-a deklaratív módon meghatározza, hogy a felügyelet, illetve a polgárőrség a tevékenysége során mely szervekkel és szervezetekkel működhet együtt, meghatározza továbbá az együttműködés kereteit, valamint kimondja, hogy ennek tartalmi elemei együttműködési megállapodásban rögzíthetők.

Mivel azonban a Kftv.-vel, illetve a Pótv.-vel szemben az Fbtv. jelenleg egyáltalán nem tartalmaz a hatálya alá tartozó szervezetek, valamint a közbiztonság és a közrend védelme, fenntartása során a rendőrségen kívül közreműködő további szervezetekkel való együttműködésre utaló rendelkezést, a törvényi szintű szabályozás egysége, továbbá a közbiztonság és a közrend hatékonyabb megóvása érdekében e törvényben is rögzíteni szükséges az egyes szervezetek kölcsönös együttműködési kötelezettségét.

Tekintettel arra, hogy az együttműködés rendkívül sokrétű lehet, annak legfontosabb elemeit jogszabályban célszerű rögzíteni. Törvényi szabályozást igényelnek továbbá a személyes szabadság korlátozására, a kényszerítő eszközök alkalmazására, az adatvédelemre – különösen pedig az együttműködés során az érintettek által megismert személyes adatok kezelésére –, az egyes szervek értesítési kötelezettségére, illetve annak eseteire, a közös szolgálat-szervezés és -ellátás szabályaira irányadó előírások, a felkészülésre, a közös feladatellátására, valamint a szakmai együttműködés egyéb formáinak a meghatározására vonatkozó normák.

A Javaslát megteremti továbbá annak a lehetőségét, hogy a polgárőrök jelzőőri feladatokat lássanak el a közúti közlekedési baleset helyszínén, illetve az óvoda és általános iskola fenntartójával kötött együttműködési megállapodás alapján az óvodák és általános iskolák közvetlen közelében.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása a sporthuliganizmus visszaszorítását célozza. A sportesemények biztonsága, a rendbontók elleni fellépés hazánkban dogmatikailag nem függ össze a gyülekezési jog szabályozásával, illetve a gyülekezési jog hatálya alá tartozó rendezvényeket megzavaró rendbontók elleni fellépéssel. Ugyanakkor a tapasztalati tények szerint a rendbontásban érintett elkövetői körök között átfedés van, a sporthuliganok mintegy felbujtóként/végrehajtóként szerepelnek az utcai erőszakos cselekmények hátterében. Mindezek alapján a sporthuliganizmus elleni hatékonyabb fellépés közvetett módon a gyülekezési jog hatálya alá tartozó rendezvények biztonságát is szolgálja.

A sponthuliganizmus visszaszorítása csak az állami szereplők, a szurkolók, a sportszervezetek és a szervezők együttműködésével lehetséges. A szabályozás természetesen nem csak a futballhuliganizmus visszaszorítását célozza. A hatékony fellépés valamennyi szereplő összefogását igényli, nem pusztán rendőri kérdés. Ezt az együttműködési készséget kell akár jogszabályi úton, szankciókkal is kikövetelni az utcai rendbontások kezelése érdekében.

Az Országgyűlés 2008. december 15-i ülésnapján elfogadta a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvényt (a továbbiakban: Törvény). A Törvény elfogadása nyomán a hatósági eljárások átfogó felülvizsgálata vált szükségessé, amelynek célja az ágazati törvényekben – köztük az Fbtv.-ben, illetve a Kftv.-ben – található egyes hatósági eljárásokra vonatkozó szabályok és a Ket. közötti összhang megteremtése, a hatósági eljárásokkal kapcsolatos terminológiai egység kialakítása, valamint az eljárások és az ügyintézés egyszerűsítésén keresztül az adminisztratív terhek lehetőség szerinti csökkentése. A felülvizsgálat során az ágazati jogszabályokban minden olyan módosítást el kell végezni, amely egyértelművé teszi a hatósági jogkörök megosztását, az eljárási szabályok értelmezésének megkönnyítését.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Javaslat szerinti módosítás pontosítja az Fbtv. 30. § (4) bekezdésében szereplő rendelkezést (és egyidejűleg azt hatályon kívül is helyezi), mivel annak szövegezése folytán nem egyértelmű, hogy mely létesítmények vonatkozásában van lehetőség fegyveres biztonsági őrség létrehozására, illetve hogy ezen fegyveres biztonsági őrség felett abban az esetben is a Magyar Honvédség gyakorol-e felügyeletet, ha a honvédségi objektumok őrzését ellátó fegyveres biztonsági őrséget nem e szerv alapította. A Javaslat szerinti módosítás egyértelművé teszi, hogy a felügyelet ellátására valamennyi, a Magyar Honvédségnél működő fegyveres biztonsági őrség vonatkozásában e szerv köteles.

A 2. §-hoz

Az Fbtv. hatályos rendelkezései szerint az őrzési kötelezettséget megállapító határozat kötelezettje a fegyveres biztonsági őrséget saját szervezetében, illetve többségi tulajdonában lévő szervezettel köteles létrehozni, működtetni, fenntartani vagy az őrzést más fegyveres biztonsági őrséggel rendelkező szerv útján biztosítani és viselni annak költségeit. A jelenlegi szabályozás a gyakorlati jogalkalmazás során felmerült igényeknél szűkebb körben teszi lehetővé a fegyveres biztonsági őrség létrehozását, illetve működtetését.

Az Fbtv. 2. § (1) bekezdésének módosítása nyomán a fegyveres biztonsági őrség a jövőben a kötelezett többségi befolyást biztosító tulajdonosi részvételével működő gazdálkodó szervezet vagy az irányítása alá tartozó költségvetési szerv útján is létrehozható, illetve működtethető lesz.

A 3. §-hoz

Az Fbtv. 4. §-a módosításának elsődleges indoka a Ket. módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény Országgyűlés általi elfogadása. A Ket. módosításának célja többek között az ágazati törvényekben – így az Fbtv.-ben – található egyes hatósági eljárásokra vonatkozó szabályok és a Ket. közötti összhang megteremtése, illetve a hatósági eljárásokkal kapcsolatos terminológiai egység kialakítása. Az Fbtv. 4. §-ának újraszabályozása során a szükséges módosítások megfelelő módon átvezetésre kerültek.

Az Fbtv. 4. §-ának módosítása a fentiekén túl a rendőrségnek a fegyveres biztonsági őrség szolgálati igazolványával kapcsolatos hatásköreit is érinti.

A Ket. 85. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a hatósági igazolványt az ügyfél adatainak vagy jogainak rendszeres igazolására – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott esetben – a hatóság adja ki. Az Fbtv. 5. § (1) bekezdésének *a)* pontja ezzel szemben úgy rendelkezik, hogy a szervezetében létrehozott fegyveres biztonsági őrség esetén a kötelezett szerzi be, adja ki és vonja be a fegyveres biztonsági őrség szolgálati igazolványát, valamint végzi azok nyilvántartását. Tekintettel arra, hogy az őrzésre kötelezett az Fbtv. előírásai szerint nem kizárólag hatóság lehet, a fenti ellentmondás kiküszöbölése érdekében módosítani szükséges az Fbtv. szolgálati igazolványra vonatkozó előírásait. Az Fbtv. 4. § (1) bekezdés *b)* pontjának, valamint az 5. § (1) bekezdés *a)* pontjának megfelelő módosításával a Javaslat megteremti a kérdéses rendelkezések összhangját.

A Javaslat szolgálati igazolványra vonatkozó módosításai egyúttal a kiadásukkal kapcsolatos eljárás egyszerűsítését is szolgálják.

A fegyveres biztonsági őrök szolgálati igazolvánnyal és jelvénnel történő ellátásának megszervezését, az igazolványok és jelvények kiadását, nyilvántartását – a fegyveres biztonsági őrök Működési és Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) BM rendelet 33. § (2) bekezdése alapján – jelenleg az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Humánigazgatási és Fejlesztési Főosztálya végzi.

Az eljárás egyszerűsítése érdekében a szolgálati igazolványok kiadásának jogkörét a rendőrség hatáskörébe célszerű utalni, hiszen a fegyveres biztonsági őrökkel kapcsolatos valamennyi felügyeleti tevékenységet e szerv látja el. A Javaslat szerinti módosítások nyomán a szolgálati igazolványok legyártása, nyilvántartása és kiadása iránt a továbbiakban egyaránt a felügyeletet ellátó hatóság intézkedik.

Az Fbtv. Javaslat által újra megállapított 4. § (1) bekezdésének c) pontja a rendőrség feladatává teszi a fegyveres biztonsági őrök őrsegutásításának és őrutasításának jóváhagyását. Mivel a kérdéses dokumentumokra vonatkozóan a hatályos törvényszöveg anyagi jogi szabályokat nem tartalmaz, az Fbtv. Javaslattal megállapított 4. § (2) bekezdése megteremti az e dokumentumokra vonatkozó szabályozás tartalmát.

A 4. §-hoz

A Javaslat pontosítja a normaszöveget, valamint a Ket. szabályainak megfelelően kimondja, hogy a fegyveres biztonsági őrök az e törvényben meghatározott tevékenység folytatására való jogosultságát a rendőrség által kiadott hatósági szolgálati igazolvány igazolja.

Az 5. §-hoz

A Javaslat újraszabályozza az Fbtv. 7. §-ának a fegyveres biztonsági őr alkalmazására vonatkozó követelményeit, emellett megállapítja a fegyveres biztonsági őr szolgálati igazolványának kiadásával, visszavonásával és bevonásával kapcsolatos – és a korábbi törvényszövegből jórészt hiányzó – rendőrségi feladatokat.

A hatósági szolgálati igazolványok hitelességének és a fegyveres biztonsági őrök tevékenységének az ellenőrzése céljából a fegyveres biztonsági őrök tagjainak rendőrségi nyilvántartása szükséges. A Javaslat által beiktatott új 7/A. § tartalmazza a fegyveres biztonsági őrökről vezetett rendőrségi nyilvántartásra vonatkozó részletszabályokat, amelynek adatai – a fegyveres biztonsági őr tevékenysége jogszerűségének ellenőrzése céljából – nyilvánosak.

A 6. §-hoz

Az Fbtv. 10. § (1) bekezdésének módosítása a gyakorlati igényeknek megfelelően bővíti a fegyveres biztonsági őrök által fogantartandó intézkedések körét, amennyiben lehetővé teszi, hogy a fegyveres biztonsági őr az intézkedésének tettelesen ellenszegülő, vagy a bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyt a rendőrség megérkezéséig visszatartsa, vagy előállítsa a rendőrségre. A Javaslat emellett rögzíti, hogy a fegyveres biztonsági őr jogosult az általa igazoltatott, visszatartott vagy előállított személytől a bűncselekményből származó vagy annak elkövetéséhez használt dolgot, illetve támadásra alkalmas eszközt elvenni, ennek érdekében pedig az érintett személy ruházatát, csomagját átvizsgálni.

A fegyveres biztonsági őrök különböző kényszerintézkedések alkalmazására, bizonyos esetekben akár lőfegyver használatára jogosult. Az Fbtv. hatályos szabályai szerint a fegyveres biztonsági őr intézkedéseinek, valamint lőfegyverhasználatának jogszerűségét az őrök működési helye szerint

illetékes rendőrkapitányság vizsgálja ki az államigazgatási eljárás általános szabályai szerint, amely intézkedések megtörténtéről a fegyveres biztonsági őr jelentése alapján értesül.

Tekintettel arra, hogy a fegyveres biztonsági őrség intézkedése, annak elmulasztása, illetve a kényszerítő eszköz alkalmazása az érintettre nézve sérelmes lehet, az Fbtv.-ben is indokolt megteremteni az érintett által jogorvoslati eljárásként igénybe vehető panaszmechanizmust.

Az Fbtv.-nek a Javaslat által beiktatott új 10/B. §-a előírja, hogy a fegyveres biztonsági őrség tevékenysége során együttműködik a katasztrófavédelemmel, a vám- és pénzügyőrséggel, a hivatásos állami és önkormányzati tűzoltósággal, a természetvédelmi őrszolgálattal, az erdészeti hatósággal, a vadászati hatósággal, a halászati hatósággal, az önkormányzati szervekkel, valamint a társadalmi szervezetekkel.

A 7. §-hoz

A Javaslat által beiktatott új rendelkezések lehetővé teszik, hogy a természetvédelmi őr a természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása, valamint intézkedése végrehajtásának helyszíni biztosítása érdekében – a Javaslatban meghatározott módon – a természeti területet lezárja.

Az Fbtv. Javaslattal megállapított új 12/A. §-a a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő jogellenes cselekmény észlelése, valamint a nemzeti park igazgatóság működési területén kívüli szolgálatellátás elrendelése esetén – a helyszíni bírságolás kivételével – lehetővé teszi a természetvédelmi őr számára a 12. §-ban foglalt intézkedéseknek a természetvédelmi igazgatóság területén kívül történő foganatosítását.

A 8. §-hoz

Az Fbtv.-nek a Javaslat által beiktatott 10/A. §-a szerinti panaszmechanizmus részletszabályait a természetvédelmi őr és az önkormányzati természetvédelmi őr intézkedésének – vagy intézkedése elmulasztásának –, valamint kényszerítőeszköz-alkalmazásának esetére is alkalmazni rendeli, azonos garanciákat teremtve ezáltal az egyes őrszolgálatok intézkedéseivel szembeni jogorvoslatok vonatkozásában.

A Ket. módosítására tekintettel szükséges változtatások átvezetése, valamint a bűncselekményekkel és szabálysértésekkel kapcsolatos, saját intézkedés hiányában fennálló természetvédelmi őr kötelezettségek meghatározása mellett a Javaslat rögzíti a rendőrség és a természetvédelmi őrszolgálat megerősített együttműködésének kereteit, amikor előírja, hogy a természetvédelmi őrszolgálat, valamint az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat az együttműködés keretében tevékenysége ellátásáról, annak körülményeiről a rendőrséget rendszeresen tájékoztatja. A tájékoztatás módját és tartalmát együttműködési megállapodásban kell rögzíteni. A Javaslat szerint abban az esetben, ha a rendőrség a természetvédelmi őrszolgálat, valamint az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat illetékességi területét érintő fokozott ellenőrzést hajt végre, a fokozott ellenőrzés ideje alatt – a rendőrség kérésére – a természetvédelmi őrszolgálat, valamint az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat a feladatainak végrehajtását egyezteteti a rendőrséggel. A Javaslat továbbá meghatározza a természetvédelmi őrszolgálat és az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat feladatellátása során közreműködő szervek, illetve szervezetek körét.

A 9. §-hoz

Az Fbtv. 22. § (2) bekezdését érintő módosítás a Ket. szabályaival összhangban rögzíti, hogy a mezőőrnek a törvényben meghatározott tevékenység folytatására való jogosultságát a

mezőgazdasági igazgatási szerv által kiadott hatósági szolgálati igazolvány igazolja. A mezőőr szolgálati igazolványának kiadására és nyilvántartásba vételére a Javaslat a 7–7/A. § rendelkezéseit rendeli alkalmazni, továbbá rögzíti, hogy a mezőgazdasági igazgatási szerv a mezőőr számára az előírt vizsga és eskü letétele után szolgálati naplót ad ki.

A 10. §-hoz

A Javaslat a mezőőrök vonatkozásában is rögzíti a bűncselekményekkel és szabálysértésekkel kapcsolatos, saját intézkedés hiányában fennálló kötelezettségeket, a mezei őrszolgálat esetében is alkalmazni rendeli a természetvédelmi őr, valamint az önkormányzati természetvédelmi őr rendőrséggel történő együttműködésének szabályait, továbbá tételesen meghatározza a feladatellátása során a mezőőrrel együttműködő szervek, illetve szervezetek körét.

A 11. §-hoz

A Javaslat szerinti módosítás a szükséges törvényi garanciák megteremtése érdekében a mezőőr intézkedésével, illetve kényszerítőeszköz-használatával szemben alkalmazható panaszmechanizmus szabályait teremti meg.

A 12. §-hoz

Az Fbtv. 29. § (2) bekezdését érintő módosítás a Ket. szabályaival – valamint a mezőőrré irányadó rendelkezésekkel – összhangban rögzíti, hogy a hegyőrnek a törvényben meghatározott tevékenység folytatására való jogosultságát a hegybíró által kiadott hatósági szolgálati igazolvány igazolja. A hegyőr szolgálati igazolványának kiadására és nyilvántartásba vételére a Javaslat a 7–7/A. § rendelkezéseit rendeli alkalmazni, továbbá rögzíti, hogy a hegybíró a hegyőr számára az előírt vizsga és eskü letétele után szolgálati naplót ad ki.

A 13. §-hoz

Az Európa Tanács ajánlásában megfogalmazott javaslatok egységes szemléletet nyújtanak a közösségi együttélés demokratikus megoldásaira, a helyi bűnözés elleni harchoz és a közbiztonság színvonalának emeléséhez. A bűnözés hatékony megelőzésében az önkormányzatoknak is jelentős szerepe van. A hatékony bűnmeelőzés megköveteli mind a társadalmi bűnmeelőzésben részt vevő hatóságok, mind a magán- és társadalmi szervezetek, valamint a lakosság bevonását. A közterület-felügyelők (a továbbiakban: felügyelő) feladatkörükből adódóan nélkülözhetetlen partnerei a közösségi bűnmeelőzési rendszernek, ebből kifolyólag a Javaslat a Kftv. 1. § (4) bekezdés d) pontját kiegészíti azzal, hogy a felügyelet feladata a társadalmi bűnmeelőzési feladatok megvalósításában történő közreműködés is. A felügyelet ezen feladatának többek között azzal tesz eleget, hogy térfigyelő kamerákat üzemeltet és használ, amelynek szabályait szintén tartalmazza a Javaslat.

A Javaslat módosítja továbbá a Kftv. 1. § (5) bekezdését, és deklarálja, hogy a feladatkörében eljáró felügyelő jogosult és köteles ellenőrizni, eljárást kezdeményezni vagy az e törvényben meghatározott intézkedést megtenni.

A 14. §-hoz

A Kftv. 5. §-ában jelenleg megfogalmazott előírás, amely alapján a felügyelő intézkedés előtt köteles felügyelői minőségét szóban közölni, igazolványával és felügyelői jelvénnel igazolni magát; gátolja a felügyelőt a hatékony, gyors intézkedésben. Amíg ennek a törvényi előírásnak eleget tesz, az intézkedéssel érintett személy kivonhatja magát az intézkedés alól.

Ezen helyzet megnyugtató rendezése érdekében a Javaslat a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 20. §-ának előírásait alapul véve kimondja, hogy amennyiben az a felügyelői intézkedés eredményességét veszélyezteti, a felügyelőnek elegendő az intézkedés befejezésekor felügyelői minőségét szóban közölni, magát szolgálati igazolvánnyal vagy egyedi azonosító számmal ellátott felügyelői jelvénnel igazolni.

A 15. §-hoz

A Javaslat rögzíti a rendőrség és a felügyelet megerősített együttműködését, valamint meghatározza az együttműködés tartalmát, tájékoztatási kötelezettséget írva elő a felügyelet számára, amelyet együttműködési megállapodásban meghatározott módon teljesít a rendőrség számára.

A 16. §-hoz

Az elmúlt években az önkormányzatok részéről többször merült fel olyan közterületi térfigyelő rendszerek működtetésével kapcsolatos igény, amelyek adatrögzítést is végezhetnek. Ugyanakkor a Kftv. 7. § (2) bekezdése egyértelmű felhatalmazást az adatrögzítésre kizárólag az intézkedéssel érintett személyről, az intézkedés vagy az eljárás szempontjából lényeges környezetről és körülményről készítendő felvételek esetén ad. A Kftv. 10. § (1) bekezdése ugyan tartalmaz egy általános felhatalmazást, amely szerint a felügyelet az 1. §-ban szabályozott feladatkörében, feladatainak ellátásához személyes adatot kezelhet, ez azonban nem teremt egyértelmű jogi helyzetet abban a tekintetben, hogy a közterület-felügyelet üzemeltethet-e közterületen térfigyelő rendszert, és rögzítheti-e folyamatosan a képeket, amennyiben pedig adatrögzítés történik, úgy azokat mennyi ideig őrizheti meg.

Annak érdekében, hogy a felügyelet hatékonyabban tudjanak részt venni a közterület rendjének fenntartásában, indokolt lehetővé tenni számukra a figyelést és az adatrögzítést is végző közterületi térfigyelő rendszerek működtetését. Ennek érdekében a Javaslat módosítja és kiegészíti a Kftv. 7. §-át, és egy új 7/A. §-t iktat be a törvénybe.

Fentiekkel összefüggésben indokolt utalni arra, hogy az Rtv. 42. §-a már évek óta lehetőséget adott a közterületi térfigyelő rendszerek rendőrségi üzemeltetésére, és az adatok megőrzési idejét is meghatározta, mégis a gyakorlatban folyamatos vitákat váltott ki, hogy ez megfelelő felhatalmazást jelent-e a folyamatos képrögzítésre, és a felvételeket a célhoz kötöttség követelménye alapján meddig lehet megőrizni. Ez a vita vezetett a részletesebb szabályozás iránti igény megfogalmazásához, végső soron pedig az Rtv. 2008. január 1-jétől hatályos 42–42/A. §-aiban szereplő részletesebb szabályozás megalkotásához.

A Javaslat a felügyelet által működtethető közterületi térfigyelő rendszerek szabályozásakor az Rtv. fenti rendelkezéseiből indult ki, hiszen annak kialakítása során figyelembevételre kerültek az adatvédelmi biztos ajánlásai (így különösen a megfigyelés, adatgyűjtés céljából üzemeltetett képfelvevő, -rögzítő berendezésekkel kapcsolatos adatvédelmi biztos ajánlás), és az Alkotmánybíróság 36/2005. (X. 5.) AB határozatában a térfigyelő rendszerek működtetésével kapcsolatban megfogalmazott alkotmányossági követelmények is. Az adatvédelmi szabályok tekintetében a Javaslat figyelembe vette a 144/2008. (XI. 26.) AB határozat előírásait is.

A 17. §-hoz

A Javaslat a Ket. szabályaival összhangban pontosítja a normaszöveget, valamint az adatvédelmi szabályoknak megfelelően szabályozza a felügyelő általi személyes adatkezelést.

A 18. §-hoz

A Javaslát meghatározza a hatósági szolgálati igazolvány, valamint a felügyelői jelvény kiállításának és visszavonásának szabályait, továbbá az ezekről vezetett nyilvántartás tartalmi elemeit, és az ezzel kapcsolatos adatkezelési szabályokat.

A 19. §-hoz

A Javaslát pontosítja a szabálysértés elkövetésén tetten ért személlyel szemben fogatosítható intézkedések rendjét.

A 20. §-hoz

Annak érdekében, hogy a közterület rendeltetésszerű használata, a közúti közlekedést veszélyeztető forgalmi helyzetek mielőbb megszüntetésre kerülhessenek, a felügyelő a Javaslátban meghatározott esetekben gondoskodhat a jármű elszállítással történő eltávolításáról. Az elszállítás az üzemben tartó értesítése mellett és költségére történik, valamint az intézkedéssel egyidejűleg értesíteni kell az intézkedés helye szerint illetékes rendőri szervet is.

A Javaslát megteremti a lehetőséget arra, hogy a helyi közutakról a felügyelet a hatósági jelzés nélküli járműveket elszállíthassa. Ennek feltétele, hogy hatósági jelzéssel nem rendelkező azon jármű, amely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vehet részt, ne rendelkezzen közterület-használati engedéllyel. A Javaslát értelmében az elszállítás csak a járművön elhelyezett értesítés kihelyezésétől számított 30 napot követően lehetséges.

A Javaslát továbbá szabályozza a kerékbilincs alkalmazásának eseteit és feltételeit, valamint a kárfelelősséget és a költségek viselésének szabályait. Utóbbiak esetében nincs változás a Kftv. hatályos normaszövegéhez képest. A felügyelet közreműködőt vehet igénybe a kerékbilincs fel- és leszereléséhez, a jármű elszállításához, továbbá az intézkedéssel érintett jármű tárolása, őrzése és értékesítése esetén.

A Javaslát által megjelölt külön jogszabály egy új miniszteri rendelet lesz, amely a kerékbilincs alkalmazásának feltételeit és különös eljárási szabályait, valamint a járművek elszállításával kapcsolatos szabályokat tartalmazza.

A 21. §-hoz

Az önkormányzati tulajdon sérelmére elkövetett károkozás, illetve egyéb jogsértések száma tekintetében napjainkban növekedés tapasztalható. A hatályos szabályozás szűken tartalmazza a feladatokat, ezért a Javaslát kibővíti és pontosítja mind az ellenőrzés célját és irányultságát, mind a feladat ellátáshoz szükséges felszerelések, eszközök körét.

A 22. §-hoz

A Javaslát a felügyelő intézkedésével szembeni panasz elbírálásának szabályait módosítja, és megteremti az összhangot a többi közbiztonsági közreműködő intézkedésével szembeni panasz elbírálásának szabályaival.

A 23. és 24. §-hoz

A felügyelők intézkedésével szembeni, támadó jellegű, agresszív fellépések gyakorisága – az elmúlt évek tapasztalatai alapján – megnőtt. A támadó jellegű magatartások megelőzésére, az esetleges

támadások elhárítására a könnygázcsozór palack, a testi erő használata az esetek egy részében nem elegendő, vagy nem alkalmas.

A felügyelő feltartóztatási és előállítási jogosultsága, az ellene irányuló erőszakos támadások megelőzése indokolja a felügyelő részére egy új eszköz bevezetését. A Javaslat ebből kifolyólag kiegészíti a gumibotra vonatkozó rendelkezésekkel a Kftv. 24. és 26. §-át, és ezzel megteremti annak a lehetőségét, hogy a felügyelők gumibotot is használhassanak a saját életüket vagy testi épségüket közvetlenül veszélyeztető támadás elhárítására, ezzel is alátámasztva a fokozatosság elvét ezen eszközök alkalmazása során. A felügyelő a gumibotot sem mások testi épsége, sem a vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető közvetlen támadás esetében, sem a törvényben meghatározott egyéb tevékenysége körében nem használhatja.

A Javaslat alapján a gumibot és a szolgálati kutya alkalmazására a Javaslat elfogadásával egyidejűleg kiadásra kerülő miniszteri rendelet szabályai szerint lesz lehetősége a felügyelőnek.

Mivel az újonnan bevezetni kívánt eszközt a felügyelő kizárólag a saját életét vagy testi épségét közvetlenül veszélyeztető támadás elhárítása esetén alkalmazhatja, a Javaslat pontosítja a Kftv. 24. §-át megelőző alcímet.

A szabályozás az Rtv. előírásait veszi alapul, azonban szűkíti az alkalmazható eszközök körét a rendőrségnél használt és rendszeresített gumibotra, mivel az Rtv.-ben használt rendőrbot meghatározás túlságosan tág, olyan eszközök alkalmazására is lehetőséget adna, amely a felügyelők esetében indokolatlan.

A 25. §-hoz

A Javaslat kiegészíti a Kftv. felhatalmazó rendelkezéseit, amelynek célja, hogy felhatalmazást adjon a közterület-felügyelet szabályozásáért felelős miniszternek a kerékbilincs alkalmazásával és a járművek elszállításával kapcsolatos szabályoknak, valamint a közterület-felügyelet által üzemeltetett képfelvevők technikai követelményeinek rendeletben történő megállapítására.

A 26. §-hoz

A jelenlegi szabályozás alapján a sportrendezvény „zártkapus” megtartásának rendőrség általi elrendelésére van lehetőség, amit az illetékes rendőri vezetők – vélelmezhetően a helyi önkormányzatok részéről megnyilvánuló nyomásgyakorlásra tekintettel – a legtöbb esetben a törvényi felhatalmazás ellenére, és megfelelő indokoltság esetén sem alkalmaznak. A feladat ellátására ugyanakkor független, központi testület nem került felállításra, azt a helyi rendőri szervek végzik.

A Javaslat szerinti módosítás továbbá konkrétan meghatározza a rendőr megfigyelői státuszát, ami alapján egyértelművé válik, hogy a szervezőnek a sportrendezvény biztonságos lebonyolítására vonatkozó kötelezettségét a rendőr nem vállalja magára.

A 27. §-hoz

A hatályos szabályozást megelőző időszakban az egyre gyakoribb és erőszakosabb jellegű cselekmények kezelése érdekében a rendőrség jelentős erőket vonultatott fel egy-egy sportrendezvény (de legfőképpen labdarúgó mérkőzések) biztosítására.

Ezen feladatok végrehajtása rövid időn belül ahhoz vezetett, hogy a sportrendezvények biztonságának megteremtéséhez, illetőleg a rendezvények időszakában a közterület rendjének

fenntartásához szükséges erőt még túlszolgálat elrendelésével sem tudta a rendőrség biztosítani, hiszen annak megváltásához szükséges elegendő nagyságú költségvetési kerettel nem rendelkezett. A túlmunka szabadidőben történő kompenzálása ugyanakkor a szervezeti egységek működési zavaraival fenyegetett.

A sportrendezvények rendőri biztosítása a továbbiakban tisztán közfeladatként már nem látható el. Ez a tény, valamint a profi sport jelentős mértékű magánosítása is alátámasztja, hogy a sportszervezetek egyre nagyobb részben vegyék ki részüket a sportrendezvények költségeinek fedezéséből.

A 28. §-hoz

Elvárható, hogy a rendező e minősége és személye azonosítható legyen, ezt teszi kötelezővé a rendelkezés. A fokozott és kiemelt biztonsági kockázatúnak minősített sportrendezvények esetében a rendező felkészítésében a rendőrség közreműködését kötelezővé teszi a szabály.

A 29. §-hoz

A Javaslat szerinti módosítás pontosítja a néző eltávolítására vonatkozó rendelkezéseket, egyben a személyazonosság igazolására való felszólítás előírásával hatékony eszközt ad a szervező kezébe az eltiltás alkalmazásához. Jelenleg ugyanis számos esetben a szervező azért sem alkalmaz eltiltást, mert nem képes megállapítani azon személy személyazonosságát, akivel szemben egyébként azt alkalmaznia kellene.

A 30. és 31. §-hoz

A szurkolói anonimitás felszámolása érdekében elengedhetetlen az azonosításra alkalmas, a belépőjegy és bérlet megvásárlásához nélkülözhetetlen, kedvezményekre jogosító szurkolói kártya bevezetése. A nemzetközi szervezetek egyöntetű elvárása, hogy a sportlétesítmények területén az anonimitás felszámolásra, ennek eredményeképpen a nézőtéri erőszak visszaszorításra kerüljön. Ehhez ad jelentős segítséget a klubkártya, vagy más hasonló rendeltetésű fényképes igazolvány/kártya bevezetése, melynek lehetőségét indokolt az új szabályozásban is megjelentetni.

A 32. §-hoz

A szervező a normál és a fokozott biztonsági kockázatú sportrendezvény esetén jogosult, a kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvény esetén köteles a résztvevők személyi és vagyonbiztonsága érdekében kamerával vagy más képi adathordozóval a rendezvényt megfigyelni, és a felvételt rögzíteni. Ez jelentősen segítheti a szervezőnek és a rendőrségnek a rend fenntartására és helyreállítására irányuló tevékenységét, továbbá a szurkolói anonimitás felszámolását.

A 33. §-hoz

A Javaslat az Stv. felhatalmazó rendelkezéseit egészíti ki úgy, hogy a rendészetért felelős miniszter rendeletben szabályozhassa a kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvények közfeladatként történő rendőri biztosításához nyújtható támogatások felhasználásának részletes szabályait.

A 34. §-hoz

A Javaslat új szabályként vezeti be a kötelező együttműködési megállapodásra, valamint annak írásba foglalására vonatkozó rendelkezéseket. Ennek értelmében a Javaslat megállapodásra kötelezi

a rendőrséget, amennyiben ezt a törvényben meghatározott feladatokat ellátó társadalmi szerv kezdeményezi, így elkerülhető, hogy a civil kezdeményezés elől a rendőrség elzárkózzon.

A 35. §-hoz

A Javaslat lehetőséget biztosít továbbá arra, hogy a polgárőr, kizárólag polgárőr tevékenységének ellátása során gázsprayt tarthat magánál, amit csak a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 29. §-ában meghatározott esetben használhat. Ez utóbbi rendelkezés kinyilvánításával egyértelműen kizárható, hogy a jogos védelmi helyzeten kívül egyéb esetben is jogszerű alkalmazásra kerülhessen sor.

A 36. §-hoz

A Javaslatban foglalt szabályozás rögzíti a gázspray-k igénylésére vonatkozó alapvető rendelkezéseket.

A 37. §-hoz

A Javaslat megteremti annak a lehetőségét, hogy a polgárőrök jelzőőri feladatokat lássanak el a közúti közlekedési baleset helyszínén, illetve az óvoda és általános iskola fenntartójával kötött együttműködési megállapodás alapján az óvodák és általános iskolák közvetlen közelében. A jelzőőrök korlátozott forgalomirányítási jogosultságát a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KpM-BM együttes rendelet 7. §-a határozza meg, amely kimondja, hogy a jelzőőr jelzőtárcsával vagy – feltartott, illetőleg vasúti átjárónál az úttesten állványra helyezett – piros fényű lámpával adott jelzésére meg kell állni. A Javaslat rögzíti továbbá a jelzőőri feladatok ellátására vonatkozó alapvető biztonsági és technikai előírásokat.

A 38. §-hoz

A rendészetért való felelősség körében megalapozott az a szabályozási igény, hogy a közfeladatokban önkéntesen közreműködő polgárőrök megfelelő jogi és szakmai felkészültséggel végezzék tevékenységüket, így a polgárőrök szakmai ismereteinek bővítésében való közreműködés részletes szabályainak megalkotására vonatkozó felhatalmazást is tartalmazza a Javaslat.

A Javaslat felhatalmazást ad továbbá a rendészetért felelős miniszternek, hogy rendeletben szabályozza a gázspray igénylésének részletes szabályait, a térítés módját, valamint a gázspray-k átvételének, illetve visszavételének rendjét.

A 39. és 40. §-hoz

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény módosításának célja, hogy a járműtulajdonos (üzemben tartó) kérésére a járműnyilvántartás tartalmazhassa a járműtulajdonos (üzemben tartó) rövid szöveges üzenet fogadására szolgáló elérhetőségét, telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A Javaslat ezzel biztosítani kívánja, hogy gépjármű elszállítása esetén a járműtulajdonos (üzemben tartó) rövid úton értesíthető legyen.

A 41–43. §-hoz

A Javaslat tartalmazza a lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény jogharmonizációs célú módosítását is, és törvényi szintre emeli a jelenleg a fegyverekről és lőszeréről szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendeletben található engedélyezési szabályokat, illetve az ehhez szükséges értelmező rendelkezéseket.

A 44–46. §-hoz

A Javaslat 44–46. §-a az átmeneti és záró rendelkezéseket tartalmazza. A szabályozás indokai többek között a következők:

- A Javaslat a Ket. szabályozásával összhangban álló feladatkijelölést és pontosításokat vezet át az Fbtv. és a Kftv. szövegén.
- Az Fbtv. hatályos rendelkezései szerint a fegyveres biztonsági őrseg olyan őrzési feladatokat ellátó, szolgálati fegyverrel és más kényszerítő eszközzel rendelkező, sajátos jogokkal felruházott biztonsági szervezet, amely az Fbtv.-ben, valamint a végrehajtásáról szóló jogszabályban – a fegyveres biztonsági őrseg Működési és Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) BM rendeletben – meghatározott biztonsági és őrzési feladatokat látja el. A Javaslat szerinti módosítás kibővíti a fegyveres biztonsági őrseg feladatait meghatározó jogszabályok körét.
- A Javaslat a NATURA 2000 területtel kiegészíti a természeti érték vagy terület fogalmát.
- A Javaslat a védett természeti területre és értékre vonatkozó módosítást vezet át az Fbtv. 16. § (1) bekezdésén.
- A Javaslat pontosítja, hogy a polgárőr kizárólag tevékenységének ellátása során minősül közfeladatot ellátó személynek.