



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/9554/10

Érkezett: 2009 MAJ 25.

## Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házaszabály 94. § (1) bekezdése alapján „**a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról**” szóló T/9554. számú törvényjavaslatához az alábbi

### **m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat a következő új 28. §-sal egészül ki, egyidejűleg a §-ok számozása megfelelően változik:

#### „28. §

A Btk. 85. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a bűnhalmazatban levő bűncselekmények közül legalább három személy elleni erőszakos bűncselekmény, a (2) bekezdés szerinti büntetési tétel felső határa a kétszeresére emelkedik. Ha a büntetési tétel így felemelt felső határa a húsz évet meghaladja, vagy a törvény szerint bármelyik bűncselekmény életfogytig tartó szabadságvesztéssel is büntethető, az elkövetővel szemben életfogytig tartó szabadságvesztést kell kiszabni.”

2. A törvényjavaslat 35. §-ának (2) bekezdése a következők szerint változik:

„(2) A Btk. 97. § (1) [és (2)] bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A különös és a többszörös visszaesővel szemben – amennyiben a törvény másként nem rendelkezik – az újabb bűncselekmény büntetési tételének felső határa szabadságvesztés esetén a felével emelkedik, de nem haladhatja meg a húsz évet. Halmazati büntetés esetén a 85. § (2) bekezdése szerinti büntetési tételt, a tárgyalásról lemondás esetén a 87/C. § szerinti büntetési tételt kell a felével emelni.

**[(2) A különös és a többszörös visszaesővel szemben a büntetés a 87. § (2) bekezdése alapján csak különös méltánylást érdemlő esetben enyhíthető. Azzal szemben, aki erőszakos többszörös visszaesőnek minősül, a büntetés enyhítésének nincs helye.]**

3. A törvényjavaslat 35. §-a (3) bekezdésének elhagyását javasolom:

**[„(3) A Btk. 97. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:**

**„(4) Az erőszakos többszörös visszaesővel szemben a 38. § (3) bekezdése alkalmazásának nincs helye.”]**

4. A törvényjavaslat 36. §-a a következők szerint változik:

„36. §

(1) A Btk. a következő 97/A. §-sal egészül ki:

„97/A. § Az erőszakos többszörös visszaesővel szemben az erőszakos többszörös visszaesőkénti minősítést megalapozó személy elleni erőszakos bűncselekmény elkövetése esetén a büntetési tétel **[alsó határa**

**a) egy évnél rövidebb tartamú szabadságvesztés esetén egy évi szabadságvesztésre,**

**b) egy évi szabadságvesztés esetén két évi szabadságvesztésre,**

**c) két évi szabadságvesztés esetén három évi szabadságvesztésre,**

**d) öt évi szabadságvesztés esetén hét évi szabadságvesztésre,**

**e) tíz évi szabadságvesztés esetén tizenkét évi szabadságvesztésre**

**emelkedik.“] felső határa szabadságvesztés esetén a kétszeresére emelkedik. Ha a büntetési tétel így felemelt felső határa a húsz évet meghaladja, vagy a törvény szerint a bűncselekmény életfogytig tartó szabadságvesztéssel is büntethető, az elkövetővel szemben életfogytig tartó szabadságvesztést kell kiszabni.**

(2) A büntetés a 87. § (2) bekezdése alapján nem enyhíthető.

(3) Az erőszakos többszörös visszaesővel szemben a 38. § (3) bekezdése alkalmazásának nincs helye.”

## **I n d o k o l á s**

A törvényjavaslat által bevezetni kívánt elkövetői körrel, a legalább háromszor erőszakos bűncselekményt elkövető, ún. erőszakos többszörös visszaesőkkel szemben sokkal szigorúbb fellépés indokolt. Az egyesült államokbeli „Három csapás” törvény a harmadik alkalommal elkövetett szándékos, személy elleni erőszakos bűncselekményre vonatkozó büntetés kiszabásánál szigorúbb büntetési tételt ír elő és végső soron, életfogytig tartó szabadságvesztést rendel a legsúlyosabb cselekményeket elkövetőkre.

A „Három csapás” törvény bevezetését követő tíz évben Kaliforniában 40%-kal csökkent a bűncselekmények száma, ami egyértelműen mutatja a szabályozás hatékony visszatartó erejét. A Kormány tehetetlensége helyett Magyarországnak is ilyen hatékony, az emberek biztonságának megőrzését szem előtt tartó büntető szabályozásra van szüksége.

A módosító javaslat az erőszakos többszörös visszaesők esetében az újabb bűncselekmény büntetési tételének felső határát kétszeresére emelné. További szigorítást jelent, hogy amennyiben a büntetési tétel így felemelt felső határa a húsz évet meghaladja, vagy a törvény szerint az újabb bűncselekményre életfogytig tartó szabadságvesztés is kiszabható, az elkövetőre életfogytig tartó szabadságvesztést kell kiszabni. Az erőszakos többszörös visszaesők esetében enyhítésnek nincs helye.

Budapest, 2009. május 25.



Dr. Répássy Róbert  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség