



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/9520/22

Érkezett: 2009 MÁJ 12.

módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házaszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosításáról szóló, T/9520. számon benyújtott törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 8. §-ában a Vtv. 27/A. § (5) bekezdésének elhagyását javaslom, egyidejűleg a bekezdések számozása megfelelően változik:

„[A Vtv. a 27/A §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és a Vtv. 27/A. §-t követően a következő 27/B-27/F. §-sal egészül ki:]


27/A § [(5) Pályázat alapján kiválasztott vállalkozó vasúti társaság esetében az ellentételezés a pályázati eljárás során kialakított, közszolgáltatási szerződésben rögzített összeg. A pályázat alapján kiválasztott, adott területen (területrészen, hálózaton, vonalcsoponton vagy vonalakon) kizárólagos joggal bíró vállalkozó vasúti társaság, a közszolgáltatási szerződésben rögzített ellentételezés szabályain túlmenően, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségeinek megtérítését az (1)-(2) bekezdésben foglalt szabályokra figyelemmel abban az esetben kezdeményezheti, ha számszerűen alátámasztva igazolja a körülményeknek a szerződés megkötését követő jelentős változását. A körülményeknek a szerződés megkötését követő jelentős változásként az utazási igények, vagy a gazdálkodási környezet tekintetében bekövetkező azon változások vehetők figyelembe, amelyekkel a szerződés megkötésekor a vállalkozó vasúti társaság a szerződés időtartamára vonatkozóan, az üzleti tevékenység szokásos kockázataként nem számolhatott.]”

Indokolás

A törvényjavaslat 8. § (5) bekezdése lehetőséget nyújtana a pályázat alapján kiválasztott vállalkozó vasúti társaságnak arra, hogy a közszolgáltatási szerződésben rögzített

ellentételezés szabályain túlmenően, a szerződés megkötését követő jelentős változás esetén további költségtérítési igénnyel éljen. Általános esetben nem tekinthető elfogadhatónak, hogy a közszolgáltatási szerződésben meghatározott összeg növelhető legyen, hiszen a szerződés célja éppen az, hogy a közszolgáltató fix összegért nyújtsa a szerződésben meghatározott szolgáltatást. A „jelentős változás” megítélése szubjektív, ezáltal újra egy puha költségvetési korlát keletkezne, semmi nem biztosítaná, hogy a vállalatok esetleges nem hatékony működését ne az állam fizesse meg.

Budapest, 2009. május 11.


dr. Szép Béla
MSZP