



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: H/9491

Érkezett: 2009 APR 23.

KÉPVISELŐI ÖNÁLLÓ INDÍTVÁNY

Az Országgyűlés .../2009. (...) OGY határozata

a 2009. április 18-án, a Budai Várban megtartott neonáci rendezvénnyel kapcsolatos rendőri intézkedések szakszerűségét és jogszerűségét vizsgáló bizottság létrehozásáról

2009. április 18-án, egy nappal a Holokauszt Emléknapjához kapcsolódó „Élet Menete” előtt, katonai egyenruhát viselő fiatalok és szimpatizánsaik a budapesti Clark Ádám térről rendőri biztosítás mellett a német külképviselet kordonnal elzárt épülete elé vonultak, azzal a céllal, hogy tagadják a Holokauszt tényét és felemeljék szavukat a „cionista világalom” ellen. A rendezvényen résztvevők „Le a holokauszt dogmával” és a „Harmadik birodalom visszavág” feliratú táblákat tartottak a magasba, többen „Merjünk fehérek lenni” feliratú pólót viseltek, míg a menet élén egy óriási transzparenst vittek, amelyre magyarul és németül azt írták: „Az igazság szabaddá tesz”. A rendezvényen több szónok holokauszt-tagadó nézeteinek adott hangot. Két személy ellen a Budapesti Rendőr-főkapitányság közösség elleni izgatás miatt büntetőeljárást indított, ugyanakkor rendőrség a rendezvényt nem oszlatta fel.

A rendezvénnyel kapcsolatos rendőri intézkedések szakszerűségének és jogszerűségének tisztázása érdekében:

- I. Az Országgyűlés a Házaszabály 34. és 36. §-a alapján vizsgálóbizottságot hoz létre „a 2009. április 18-án, a Budai Várban megtartott neonáci rendezvénnyel kapcsolatos rendőri intézkedések szakszerűségét és jogszerűségét vizsgáló bizottság” (továbbiakban: vizsgálóbizottság) elnevezéssel.
- II. A vizsgálat tárgya különösen a következő kérdések megválaszolása:
 1. Miért nem tett eleget a rendőrség a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 14. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének, mely szerint ha a gyülekezési jog gyakorlása bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg, valamint mások jogainak és szabadságának sérelmével jár – a rendőrség a rendezvényt feloszlatja?
 2. A feloszlatás elmulasztása egyedi eset, vagy állandó gyakorlat a hasonló rendezvények esetén?
 3. Van-e és ha igen, mi a felelőssége a rendőrséget irányító igazságügyi- és rendészeti miniszternek abban, hogy a rendőrség rendszeresen elmulasztja a 2009. április 18-ai rendezvényhez hasonló neonáci rendezvények feloszlatását?

- III. A vizsgálóbizottság az Alkotmánybíróság 50/2003. (XI. 5.) AB határozatának figyelembe vételével maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit.
- IV. A vizsgálóbizottság tevékenységéről jelentést készít, melynek tartalmaznia kell
- a bizottság feladatát;
 - a bizottság által meghatározott eljárási rendet és vizsgálati módszereket;
 - a bizottság ténybeli és jogi megállapításait;
 - annak bemutatását, hogy megállapításait milyen bizonyítékokra alapította;
 - a vizsgálat által érintett szerv(ek) vagy személy(ek) észrevételeit a lefolytatott vizsgálat módszereire és megállapításaira vonatkozóan;
 - javaslatot az esetlegesen szükséges intézkedésekre.
- V. A vizsgálóbizottság 8 tagból áll, tagjai országgyűlési képviselők. A tagokra a képviselőcsoportok vezetői tesznek ajánlást az alábbiak szerint:

MSZP	3
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség	3
SZDSZ	1
KDNP	1

- VI. A bizottság elnökének, alelnökének és tagjainak megválasztására a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján az Országgyűlés elnöke terjeszt elő javaslatot az Országgyűlésnek, amelyről az vita nélkül határoz. A bizottság elnökére az ellenzéki képviselőcsoportok, alelnökére a kormánypárti képviselőcsoportok, a bizottsági tagságra jelöltek köréből terjesztenek elő javaslatot.
- VII. A bizottság megbízatása kiterjed minden, az e határozat I. valamint II. 1-3. pontjait érintő vizsgálatra, és az ennek alapján szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslat megtételére. A bizottság a munkája során – a feladatával összefüggésben – meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. Az Alkotmánybíróság 50/2003. (XI. 5.) AB határozatában foglaltak figyelembe vételével, a kért adatokat mindenki köteles a bizottság rendelkezésére bocsátani, illetőleg köteles a bizottság előtt megjelenni.
- VIII. A vizsgálóbizottság tagja – külön engedély nélkül – jogosult az alábbi államtitkok megismerésére:
- A bizottság, illetve tagjai jogosultak megismerni az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény mellékletében a különös adatfajták körében 46., 55/A., 55/B., 100. és 110. pontban jelzett – a vizsgálat tárgyával összefüggő – adatokat.
- IX. A bizottság feladatának ellátásához szakértőket vehet igénybe. Működésének költségeit az Országgyűlés fedezi költségvetéséből.
- X. A bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig tart.

Indokolás

2009. április 18-án, Budapest történelmi központjában – a Budai Várban – neonáci felvonulásra és azt követően neonáci rendezvényre került sor, melynek megtartását a rendőrség tudomásul vette és biztosította. A rendezvényen több szónok holokauszt-tagadó nézeteinek adott hangot, két személy ellen a Budapesti Rendőr-főkapitányság közösség elleni izgatás miatt büntetőeljárást is indított. Egy demokratikus jogállamban elengedhetetlen annak mielőbbi tisztázása, hogyan fordulhatott elő, hogy a rendőrség – törvényi kötelezettségével szemben – felosztatás helyett biztosította a gyanú szerint bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást megvalósító, valamint mások jogainak és szabadságának sérelmével járó rendezvényt. A történetek alapos kivizsgálása, az esetleges felelősök megnevezése és a hasonló neonáci rendezvények elleni jövőbeni jogszerű fellépés érdekében szükséges a vizsgálóbizottság felállítása.

Lendvai Ildikó, a nagyobbik kormánypárt elnöke 2009. április 19-i közleményében maga is a vizsgálat szükségessége mellett foglalt állást:

„Az MSZP kéri az arra illetékes szerveket, hogy tegyenek eleget alapfeladatuknak: szolgáltassanak igazságot és üldözzék a bűnt. Kérjük a felügyelő minisztert, és a rendőrséget: vizsgálják meg, a rendezvény bejelentésének és lehetővé tételének körülményeit. Vizsgálják meg azt is, megsértették-e a magyar alkotmányt és a demokrácia jogszabályait a tegnapi rendezvényen. Kérjük az ügyészséget, hogy tegye meg a megfelelő lépéseket.”

Budapest, 2009. április 23.



Dr. Répássy Róbert
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Dr. Szili Katalin,
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

Az Országgyűlés Házsabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 87. §-a alapján, „A 2009. április 18-án, a Budai Várban megtartott neonáci rendezvénnyel kapcsolatos rendőri intézkedések szakszerűségét és jogszerűségét vizsgáló bizottság létrehozásáról” címmel a következő országgyűlési határozati javaslatot kívánom benyújtani.

A szükséges számú képviselői aláírást mellékelem.

Budapest, 2009. április 23.

Dr. Répássy Róbert
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgálóbizottság felállítását kezdeményezzük a mellékelt témakörben

NÉV

1. PELCZNE DR. GALL ILDIKÓ

2. VARGA MARIKAT

3. Polkornik Zoltán

4. DEUTSCH TITUS

5. DOGÁNY ANTAI

6. Répássy Róbert

7. LÁZAR JÁNOS

8. MATOLCSY BRONIA

9. BALOG ZOLTÁN

10. BATAKAI JÁNOS

11. BEVÉSZ MARIUSZ

12. NYITRAI ZSOLT

13. ERDŐS NORBERT

14. Holcsy Zoltán

15. TELKER GYULA

16. BIRÓ ILDIKÓ

17. Pánczél Károly

18. Dr. Nagyán József

19. Dr. Árnó Imre

20. Gulyás Dénes

21. Sulyi János

22. Bócsa József

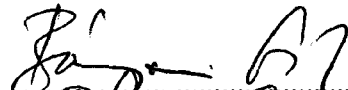
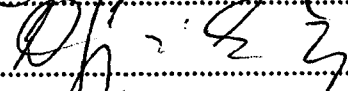
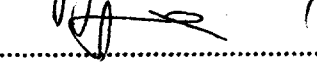
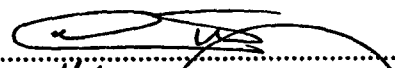

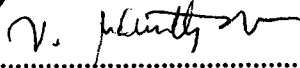
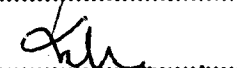

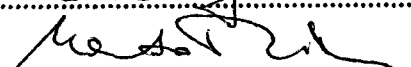
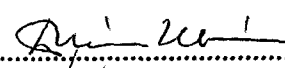
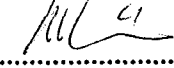

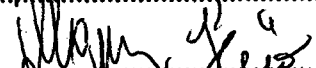
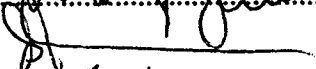

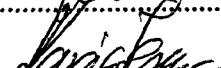


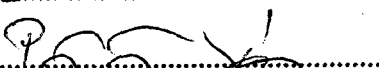

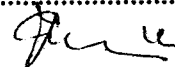
Aláírás

**A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgalóbizottság felállítását
kezdeményezzük a mellékelt témakörben**

NÉV

Aláírás

- 23. Bányai Gabo
- 24. D'Gyimesi Endre
- 25. Vigh László
- 26. Dr. Gruber Anna
- 27. Dr. Heintz Tamás
- 28. V. Németh Zsolt
- 29. Balsai István
- 30. Bernáth László
- 31. Kontant Károly
- 32. Kovács Zoltán
- 33. Boka István
- 34. Lakóvicsa János
- 35. Manninger János
- 36. Dr. Braun Sándor
- 37. Horváth István
- 38. Kovács János
- 39. Mészáros Tamás
- 40. Sanyi Erik
- 41. Póthi János János
- 42. Póthi János
- 43. Fehérvári Tamás

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

**A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgálóbizottság felállítását
kezdeményezzük a mellékelt témakörben**

NÉV

Aláírás

44. Babogh József



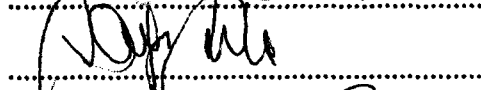
45. Dr. ZOMBIL GABRIEL



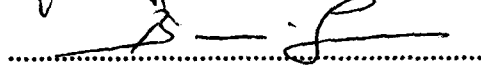
46. NYITRAY ANDRÁS



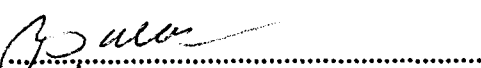
47. Bap Béla



48. Francsik János



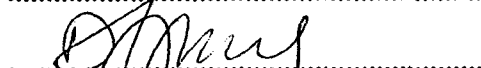
49. Balla Csöngy



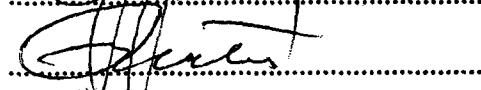
50. ÉKES ICONA



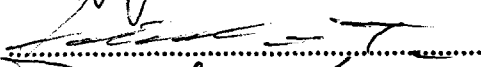
51. DR. SPIKAL IRÓLYA



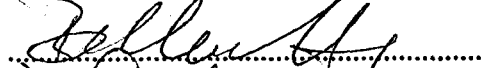
52. PUSKI ANDRÁS



53. LAJALÓ TARRAS



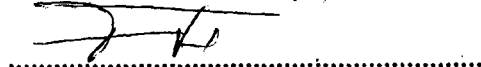
54. BACCHAN HÁBEZ



55. DR. HORVÁTH JÁNOS



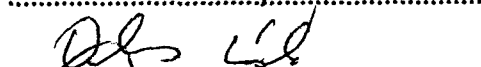
56. Farkas Sándor



57. Bodo Tam



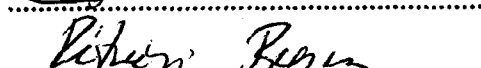
58. Dancos László



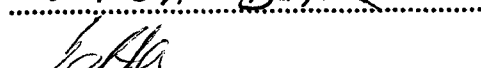
59. Dr. Mikola ILI



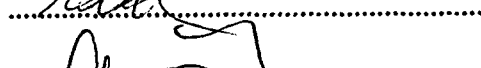
60. PÉTVÁRI BEKE



61. Soltes Mária



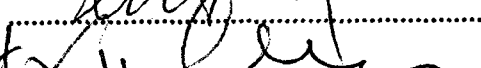
62. PÁRMENTALVI LAJLÓ



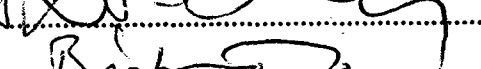
63. Dr. HOFFMANN RÓZSA



64. Dr. LANCZOSLÓRFE ERŐKÉZ



65. BASTHY TAMÁS

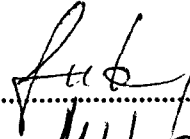


**A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgálóbizottság felállítását
kezdeményezzük a mellékelt témakörben**

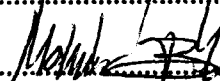
NÉV

Aláírás

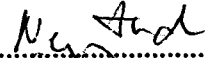
66. FILLER MÁTYÁS




67. MOLNÁR BÉLA




68. NÁBY ANDOR



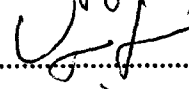
69. DEMETER ERVIN




70. DR. KUPFER ANDRÁS



71. VARGA JÓZSEF



72. DR. BALOGH ZSÓFIA




73. DR. SZABÓ MIKLÓS



74. DR. GROMBE SÁNDOR



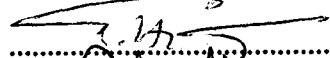
75. DR. TILMI ATTILA



76. DR. NAGY GÁBOR TAMÁS



77. TÓTH GÁBOR



78. JÚLIÓ ISTVÁN



79. SCHMIDT FERENC



80. KELEMEN ANDRÁS



Lőrincz János



Szabó Erika



Dr. Kósa László



Gáspár Zoltán

