

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Szili Katalin asszony
Az Országgyűlés elnöke

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 91.§ (2) bekezdése alapján „**Hogyan kell értelmezni a termékdíj törvényt a pálinka bérőzdekre?**” címmel írásbeli kérdést kívánunk feltenni Oszkó Péter pénzügyminiszter úrnak.

Tisztelt Miniszter úr!

A jelenleg hatályos termékdíj törvény kezelhetetlen helyzetet teremtett a pálinka bérőzdek esetében. A termékdíj fizetési kötelezettség körül kialakult anomália Császár Antal közbenjárására nagy nehezen a 2009-es évre és az utáni évekre vonatkozóan elrendeződött.

Azonban fennmaradt egy nyitott kérdés, ami vitára ad okot, mégpedig a 2005.-2008. december 31. közötti időszakra vonatkozóan. A hatóságok szerint ezen időszakra vonatkozóan a bérőzdeknek az APEH-hez kellett volna bejelentkezniük, mint termékdíj fizetésére kötelezett alany. A VPOP ezt a bejelentkezést és az erre az időszakra vonatkozó termékdíj fizetést kéri most számon.

Ez az álláspont – véleményünk szerint – teljesen tarthatatlan, hiszen a bérőzdek nem alanyai a termékdíj törvénynek.

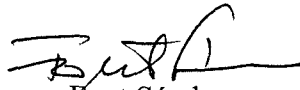
Indokaink a következők:

- A bérőzdek olyan szolgáltatást végeznek, ahol nem hoznak kereskedelmi forgalomba végterméket.
- A bérőzdek nem bocsájtanak ki göngyöletet, egy- vagy kétutas csomagolóanyagot, hiszen a szolgáltatás sajátossága, hogy a bérőzető (megrendelő) a saját gyümölcs cefrét hozza el bérőzésre a bérőzöhöz (szolgáltató).
- A termék megjelenése után a bérőzető saját edényeiben szállítja el a közforgalomba nem kerülő terméket (pálinka).
- A szállítóedények utáni esetleges termékdíj fizetési kötelezettség nem terhelheti a bérőzdet, hiszen az nem az övé, ennek felelőssége a bérőzetőre tartozik.

Ez a lehetetlen helyzet veszélyezteti a Magyarországon működő több mint 500 bérőzde működését és ezáltal munkahelyek százait, ugyanis a hatóság a bérőzdek működési engedélyének visszavonásával fenyegetőzik, ha az érintettek nem tesznek eleget bejelentési és termékdíj fizetési kötelezettségüknek.

Írásbeli kérdésünkre a választ egyben állásfoglalásként is szeretnénk értelmezni.

Budapest, 2009. április 21.



Font Sándor



Császár Antal