



Országgyűlési képviselő\* /

**Képviselői önálló indítvány**

**2009. évi ..... törvény**

**A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény  
módosítása**

**1. §**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 95. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) A megyei és a fővárosi önkormányzat az e törvényben foglaltak szerint biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó szakellátás keretében az otthont nyújtó ellátást, a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást.*

*(2) A megyei és a fővárosi önkormányzat által fenntartott intézmények ellátási területe a megyére, a fővárosra kiterjed.”*

**2.§**

(1) Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ez a törvény a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

**Indokolás**

A gyermekvédelmi intézményrendszer működtetése, működőképességének fenntartása számos kérdést vet fel a megyei jogú városok vonatkozásában. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 95. § a 2002. évi IX. törvény 69. §-a szerint 2006. január 1-jei hatállyal, majd az ezt módosító 2005. évi CLIII. törvény 101. § (2) bekezdése alapján 2009. január 1-jei hatállyal határozza meg a megyei, fővárosi és megyei jogú városi önkormányzat feladatait. Ennek megfelelően a megyei jogú városi önkormányzat a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokon túl biztosítja az otthont nyújtó ellátást és az utógondozói ellátást, a megyei valamint a fővárosi önkormányzat a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást.

A megyei jogú városok a módosítás kihirdetése és hatályba lépés között többször kezdeményezte a fenti rendelkezés módosítását, ugyanis a pénzügyi forrás nélküli feladat-ellátási kötelezettség még nehezebb helyzetbe hozza az egyébként is forráshiányos önkormányzatokat.

A súlyosbodó költségvetési helyzetben a normatív támogatások 2008. évi mértékéhez viszonyított csökkentése, továbbá a válságkezelést célzó szociális megszorító intézkedések egyértelműen az alapfeladatok ellátásának ellehetetlenülését fogják jelenteni, beleértve a szociális és gyermekvédelmi ellátást egyaránt.

Álláspontunk szerint elengedhetetlen a gyermekvédelmi szakellátás, illetve a feladatellátás finanszírozásának felülvizsgálata mind a Gyvt., mind a költségvetési források szempontjából. A Gyvt.-ben foglaltak végrehajtása további források meglétét feltételezi, hiszen infrastrukturális fejlesztéseket és a humán erőforrás bővítését tesz szükségessé. Ezen anyagi eszközök azonban nem állnak rendelkezésre, biztosításuk nem lehetséges.

Jelenleg a megyei, a fővárosi önkormányzat által fenntartott otthont nyújtó, valamint utógondozói ellátást biztosító intézmények ellátási területe - a megyei jogú város területének kivételével - a megyére, illetve a fővárosra terjed ki. Így az ellátások megvalósításáról az illetékes Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálatok gondoskodnak. Tehát egy kézben összpontosulnak az alap- és más gyermekvédelmi szakellátási feladatok is.

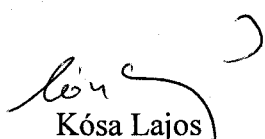
Az új szabályozás egyik legfőbb hiányossága, hogy nem határozza meg a feladatok megoszlását a megyei jogú városok önkormányzatai, illetve megyei önkormányzatok között, így nem derül ki, hogy az otthont nyújtó ellátás keretében egyes gyermekeknek járó különleges-, illetve speciális ellátást melyik szinten kell biztosítani.

A fentiek alapján indokolt a fenti módosítási javaslat elfogadása, mely alapján a 2008. december 31. napján hatályos szabályoznak megfelelően ismét csak a megyei és fővárosi önkormányzatok lesznek az otthont nyújtó ellátási kötelezettek.

A módosító indítványban megfogalmazottakat az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési Bizottsága a 2009. április 1. napján megtartott ülésén megtárgyalta, és támogatta a Gyvt. módosítását.

Javasoljuk, hogy csak 2015. január 1. napjával kerüljenek megjelölésre ismét a megyei jogú városok ellátási kötelezettként azzal, hogy ezen időpontig a párhuzamos feladatok megszüntetése, és a finanszírozás újragondolása érdekében megtehetőek a szükséges intézkedések.


Budapest, 2009. április „<sup>6</sup>” „



Kósa Lajos  
Országgyűlési képviselő  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



Dr. Botka László  
Országgyűlési képviselő  
Magyar Szocialista Párt



Dr. Lázár János  
Országgyűlési képviselő  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



Dr. Kálmán András  
Országgyűlési képviselő  
Magyar Szocialista Párt



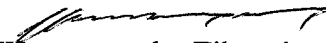
Horváth István  
Országgyűlési képviselő  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség




Dr. Ipkóvich György  
Országgyűlési képviselő  
Magyar Szocialista Párt



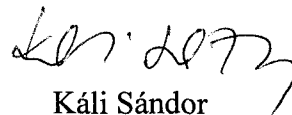
Szalay Ferenc  
Országgyűlési képviselő  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



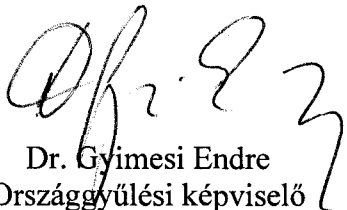
Warvasovszky Tihamér  
Országgyűlési képviselő  
Magyar Szocialista Párt



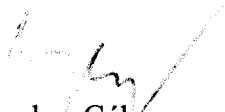
Bencsik János  
Országgyűlési képviselő  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



Káli Sándor  
Országgyűlési képviselő  
Magyar Szocialista Párt



Dr. Gyimesi Endre  
Országgyűlési képviselő  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



Dr. Zombor Gábor  
Országgyűlési képviselő  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



Cseresnyés Péter  
Országgyűlési képviselő  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség