



Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/9400/8

Érkezett: 2009 MAJ 12.

Dr. Dávid Ibolya
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

T/9400/....

Módosító javaslat

dr. Szili Katalin úrnőnek,
az Országgyűlés elnöke
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a fizetési meghagyásos eljárásról szóló T/9400. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fizetési meghagyásos eljárásban a kifejezetten emberi közreműködést nem igénylő, e törvény szerinti eljárási cselekmények[et] – ha azok megtételének törvényi feltételei fennállnak – **[az eljáró közjegyző nevében és felelősségére a MOKK rendszere is végezheti] a MOKK rendszere útján az eljáró közjegyző nevében automatizáltan is végezhetőek.**”

2. A törvényjavaslat 23. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyző a kérelmet nyomban, de legkésőbb a fizetési meghagyás kibocsátására nyitva álló határidőn belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nem kell-e a felet a hiányok pótlására felhívni, nincs-e helye az ügy áttételének

vagy a kérelem hivatalból történő elutasításának, és a szükséges intézkedéseket megteszi. Ha a közjegyző a határidőt elmulasztja, a határidő utolsó napját követő munkanapon a MOKK rendszere [a közjegyző nevében és felelősségére automatikusan teszi meg a szükséges intézkedéseket] útján a közjegyző nevében automatikusan kerülnek megtételre a szükséges intézkedések.”

3. A törvényjavaslat 26. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a közjegyző a határidőt elmulasztja, a határidő utolsó napját követő munkanapon [a MOKK rendszere a közjegyző nevében és felelősségére automatikusan bocsátja ki a fizetési meghagyást] a fizetési meghagyás a törvény erejénél fogva a MOKK rendszere útján a közjegyző nevében automatikusan kerül kibocsátásra.”

4. A törvényjavaslat 26. § (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közjegyző előzetes hozzájárulásával a MOKK rendszere útján az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül a közjegyző nevében és felelősségére automatikusan [bocsátja ki a fizetési meghagyást] kerül kibocsátásra a fizetési meghagyás. E rendelkezést valamennyi, a fizetési meghagyásos eljárás során meghozandó határozatra alkalmazni lehet, a költségkedvezmények, az igazolási kérelem, a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelem, valamint a részletfizetés és fizetésre halasztás engedélyezése iránti kérelem tárgyában döntő határozat kivételével.”

5. A törvényjavaslat 37. §-ának (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

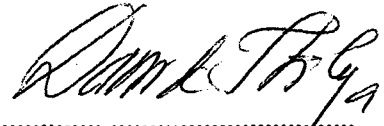
„(2) A közjegyző az ellentmondásról szóló értesítést az ellentmondással együtt az ellentmondás beérkezésétől számított nyolc napon belül kézbesíti a jogosultnak. Ha a közjegyző a határidőt elmulasztja, [az értesítést a határidő utolsó napját követő munkanapon a MOKK rendszere a közjegyző nevében és felelősségére automatikusan kézbesíteti a jogosultnak] az értesítés a határidő utolsó napját követő munkanapon a MOKK rendszere útján a közjegyző nevében automatikusan kerül kézbesítésre a jogosultnak. Ezt a rendelkezést megfelelően alkalmazni kell a 30. és 31. §-ban meghatározott esetekben is.”

Indokolás

A módosító javaslat pontosító jellegű. Értelemszerűen csak személy gyakorolhat hatósági jogköröket, számítógépes rendszert hatósági jogkör gyakorlójaként nevesíteni nem lehet, így indokolt a törvényjavaslat szövegezésének pontosítása. Ez természetesen nem érinti azt, hogy a határidő elmulasztása esetén a meghagyás automatikusan kerül kibocsátásra. Mivel pedig a nevében kifejezés a polgári anyagi jogi

szabályok értelmében egyben felelősséget is jelent (a képviselő tevékenysége folytán a képviselt válik jogosulttá/kötelezetté), a felesleges duplikátumok kiszűrése indokolt.

Kelt, Budapest, 2009. május 12.



.....

Dr. Dávid Ibolya
országgyűlési képviselő

