



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

IRÓDOKUMENTUM TITKÁRSÁG
Iroményszám: 2/9389

Dátum: 2009 APR 09

Kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

"Újabb megélhetési magániskola-szervezés minisztériumi asszisztenciával?" címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Hiller István oktatási és kulturális miniszterhez. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

Tomoron évekkel ezelőtt tanoda létesült, a fenntartó Rom-Som Alapítvány igen jelentős állami támogatásban részesülve ehhez. Eközben – a helyszíni beszámolókkal ellentétben elvileg (máig) működő, gyerekeket fogadó tanoda épületét - uniós pályázatból kívül belül felújították, kibővítették, és 2007-ben Digitális Középiskola nyílt ott. Ennek felszerelésére, eszközfejlesztésére közpénzből ismét milliókat fordított a kormány, bár tudomásom szerint az alapítványnak több tízmilliós rendezetlen adóssága van. 2008. július 10-én az alapítvány megalkotta a Klebelsberg Kuno Általános Iskola és Szakiskola alapító okiratát. Ezt a dokumentumot a közoktatási információs rendszer nem tartalmazza. Az illetékes főjegyző az intézményt nyilvántartásba vette 2008. augusztus 5-én tomori székhellyel és két (Abaújszolnok, Szikszó) telephellyel. Ez még jogerőre sem emelkedett, augusztus 10-én az iskolának újabb alapító okirata készült, melyben további két telephellyel egészült ki az intézmény (Gagybátor, Gyagyvendégi). 170 maximális létszámmal tervezték az indulását még abban az évben, a végső felvehető létszámot 300 főben állapítva meg. Ez az iskola szervezeti feltételeit tekintve különösen figyelemre méltó. Az intézményt 2008. augusztus 28-án vette az illetékes főjegyző nyilvántartásba, egyben felhívta a figyelmet arra, hogy a működési engedélyt kérelmeznie kell. Ez bizonyára aznap megtörténhetett, mert másnap kiadta a működési engedélyt, mely 15 nap múlva, már a tanév megkezdése után, emelkedett jogerőre. Feltehetően ezután kapott OM-azonosítót az intézmény. A tanulók toborzása az utolsó pillanatban történt, ennek dacára azt kell hinnünk, hogy együtt volt a szükséges, egzisztenciális bizonytalanságtól nem tartó, lakhatási feltételekkel rendelkező tanerő és minden egyéb feltétel. A közeli Lakon és Selyeben a tanévkezdéskor, a gondosan előkészített oktatás indulásakor egyes tantermek szinte kiürültek. A sajtóból tudhatjuk:

„A selyebi általános iskola, és többfunkciós tanintézmény pedagógusai meglepetten, mi több döbbenet vették tudomásul, hogy a tanévnyitón tizenötlet kevesebb diák jelent meg, mint amennyire vártak. Nem értették, mi történt, hiszen az utcán láttuk a hiányzó gyereket – mondja Vigóczki Jánosné, igazgató-helyettes. - Ők a felsőbb évfolyamokon tanuló diákok sorából kerültek ki. A szülőknek elküldtük a felszólításokat, szeptember 4-én azonban

megérkeztek a kikérő okmányok, amelyekből megtudhattuk, hogy az érintett diákok nem nálunk, hanem Tomoron, a Rom Som Alapítvány által alapított és működtetett Klebelsberg Kunó Általános Iskolában és Szakiskolában folytatják a tanulmányaikat. Néhány nap múlva azonban több gyermek jelentkezett vissza, hogy mégiscsak a selybi iskolát választják. Elmondták: az oktatás nem kezdődött meg időben. A tanítási órák helyett kirándulni, bográcsozni jártak, vagy játszottak. A szülő, aki felfogta gyermeke elsődleges érdekét: nevezetesen azt, hogy tudás nélkül semmiképpen sem érvényesülhet az életben, nem fogadták el a tomori lazulást.

„Bukovenszki István [Lak] igazgató sorolja: - Intézményünk címére tizenhét kikérő érkezett meg Tomorról. Tanulóinkat augusztus 29-étől kérték ki. A leveleket szeptember 2-ai dátummal írták alá, postára pedig 4-én adták fel a borítékokat. Érdekesnek tartom, hogy a tizenhét megnevezett diák közel fele nem is a mi iskolánkban tanult korábban. A nyolcadik évfolyam tanulói közül mindössze ketten maradtak nálunk, a tizedik évfolyamról pedig több olyan gyerek került Tomorra, akik néhány nap múlva valósággal visszamenekültek hozzánk.”

Tisztelt Miniszter Úr!

Ellenőrizték-e az érintett kormányzati szervek, akik a támogatások odaítéléséről döntenek, szerződéseket kötnek, hogy az állítólag hatalmas összeggel elszámolni nem tudó Rom-Som Alapítvány szabályos módon jutott-e támogatáshoz?

Terheli-e valamiféle kötelezettség az alapítványt, ha az adataiban – mint esetünkben is - döntő változás következik be?

Hogyan lehetséges az, hogy a törvényesen működő önkormányzati iskoláktól jogilag nem létező, zavaros módon szerveződő, OM-azonosítóval nem rendelkező magánintézmények csábíthatják el a diákokat?

Van-e módja a tárcának a jogszabályokra tekintettel meghatározni, mikortól indítható egy iskola? Ha igen, hogyan lehetséges, hogy egy év közben szabálytalanul induló intézménynek támogatást folyósít?

Mely kezdőnaptól, hány tanuló után és összesen mekkora összegű támogatásban részesül most a Rom-Som iskolája?

Végeztetett-e ellenőrzést a tomori székhelyű Klebelsberg Kuno Általános Iskola és Szakiskola székhelyén és telephelyein? Ha igen, milyen tapasztalatokkal? Ha nem, tervezi-e?

Miképp ítéli meg Ön azt, hogy az eset, sőt több tekintetben az alapító okirat is kísértetiesen hasonlít Derdák Tibor sajkázai iskolájának ügyére?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2009. április 9.



Dr. Pósan László