

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 179354/J5

ALKOTMÁNYÜGYI, IGAZSÁGÜGYI ÉS ÜGYRENDI
BIZOTTSÁG

Érkezett: 2009 JÚN 08.

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Szili Katalin

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság a Házsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXL. törvény hatálybalépésével és a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló T/9354. számú törvényjavaslathoz az alábbi

b i z o t t s á g i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 333. § (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Köztársaság területén hadiipari tevékenység végzéséhez engedély szükséges. Az engedély megadásával egyidejűleg a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet nyilvántartásba veszi az engedélyest[szolgáltatót].”

(2) A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény az „Az engedély kiadása, visszavonása” alcímet megelőzően a következő 2/A. §-sal és 2/B. §-sal egészül ki:

„2/A. § A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltató határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő haditechnikai szolgáltatási tevékenységének a folytatásához a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet által kiadott engedély szükséges. Az engedély megadásával egyidejűleg a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet nyilvántartásba veszi a szolgáltatót.

2/B. § A Magyar Köztársaság területén haditechnikai eszközök és szolgáltatások kivitelével, behozatalával, transzferjével és tranzitjával összefüggő kereskedelmi tevékenység, ideértve az ilyen tevékenységnek a

szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő folytatását is, – ha az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó, kötelező jogi aktusa eltérően nem rendelkezik – csak a Kormány rendeletében meghatározott külön engedéllyel folytatható.””

2. A törvényjavaslat 333. § (4) bekezdésének a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontját megállapító szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„c) szabályozza a haditechnikai eszközök és szolgáltatások kivitelével[nek], behozatalával[nek], transzferjével[nek], [és] tranzitjával[nek] összefüggő kereskedelmi tevékenységnek az engedélyezését.”

3. A törvényjavaslat 334. §-a az alábbiak szerint módosul:

„334. §.

A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 3. § (1) bekezdésében az „Az engedély” szövegrész helyébe az „A 2. § szerinti engedély” szöveg, az „és egyéni vállalkozó” szövegrész helyébe az „, egyéni vállalkozó, valamint – a 2/A. § szerinti esetben – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti más EGT-államban letelepedett vállalkozás[nek]” szöveg, 3. § (2) bekezdésében az „A kérelmezőnek a kérelem benyújtásakor okirattal igazolnia kell, hogy” szövegrész helyébe az „Engedély – a (3) bekezdésben szabályozott eset kivételével – csak annak a kérelmezőnek adható, amelynek” szöveg, 6. § (1) bekezdés a) pontjában a „nevét és székhelyét” szövegrész helyébe a „nevét, székhelyét vagy lakcímét” szöveg, a „jelét” szövegrész helyébe a „számát” szöveg, 6. § (1) bekezdés b) pontjában a „nevét, születési helyét és időpontját, anyja nevét” szövegrész helyébe a „természetes személyazonosító adatait” szöveg, 6. § (3) bekezdésében a „hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet munkatársai, valamint a bizottság az előttük” szövegrész helyébe a „haditechnikai ipari bizottság a hatóság előtt” szöveg, a „jogosultak” szövegrész helyébe a „jogosult” szöveg lép.”

4. A törvényjavaslat 339. § (1) bekezdésének a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 2. pontját megállapító szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„2. beszerzési szövetség: két vagy több vállalkozás által a beszerzési vagy értékesítési stratégiájuk érvényesítésére, beszerzési vagy értékesítési tevékenységük részének vagy egészének végzésére, koordinálására kötött megállapodás;”

5. A törvényjavaslat 339. § (1) bekezdésének a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 3. pontját megállapító szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„3. bevásárlóközpont: olyan komplex kialakítású, vegyes rendeltetésű épület, amelyben [rendeltetése szerint egymással szerves egységben] állandó jelleggel több kereskedő folytat túlnyomórészt [önálló

üzletekben különböző típusú kereskedelmi tevékenységet, és ahol emellett [egyéb,]jellemzően a szabadidő eltöltésével összefüggő szolgáltatási tevékenységet is folytatnak;”

6. A törvényjavaslat 339. § (1) bekezdésének a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 18. pontját megállapító szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„18. nagykereskedel[e]mi tevékenység: üzletszerű gazdasági tevékenység keretében termékek átalakítás (feldolgozás) nélküli továbbforgalmazása és az ezzel közvetlenül összefüggő raktározási, szállítási és egyéb kapcsolódó szolgáltatások nyújtása kereskedő, feldolgozó részére, ideértve a nagybani piaci tevékenységet, valamint a felvásárló tevékenységet is;”

7. A törvényjavaslat 339. § (1) bekezdésének a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 22. és 23. pontját megállapító szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„22. szálláshely: szálláshely-szolgáltatás folytatása céljából létesített vagy használt épület,[vagy] önálló rendeltetési egységet képező épületrész vagy terület;

23. szálláshely-szolgáltatás: üzletszerű gazdasági tevékenység keretében rendszerint nem huzamos jellegű, éjszakai ott-tartózkodást, pihenést is magában foglaló tartózkodás céljára szálláshely nyújtása és az ezzel közvetlenül összefüggő szolgáltatások nyújtása;”

8. A törvényjavaslat 339. § (1) bekezdésének a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 28. pontját megállapító szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„28. üzleten kívüli kereskedés: a kereskedő vagy a nevében, illetve javára eljáró személy által a termék forgalmazása céljából a vásárlónak[t] – annak kifejezett kérése nélkül – a lakásán, munkahelyén vagy más tartózkodási helyén való felkeresésével[ve] vagy az e célból szervezett utazás vagy rendezvény alkalmával folytatott kiskereskedelmi tevékenység;”

9. A törvényjavaslat 339. § (2) bekezdésének a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 5. § (3) bekezdését megállapító szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„(3) Egyes termékek [Az üzletben]kiskereskedelmi tevékenység keretében való értékesítéséhez az azt végző személy[ek]nek a kereskedelemért felelős miniszter rendeletében[a külön jogszabályban] meghatározott szakképesítéssel kell rendelkeznie[ük].”

10. A törvényjavaslat 339. § (2) bekezdésének a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 5. § (5) bekezdését megállapító szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„(5) A vásárlók könyvét a használatba vétel előtt a kereskedelmi hatóság hitelesíti, feltüntetve[. A vásárlók könyvében – annak használatbavétele előtt – fel kell tüntetni]a vásárlók könyve megnyitásának időpontját.”

11. A törvényjavaslat 339. § (2) bekezdésének a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 5. § (6) bekezdését megállapító szövegrésze elmarad:

„[(6) Egyes termékek forgalmazását, illetve egyes tevékenységek folytatását külön jogszabály további feltételekhez vagy korlátozásokhoz kötheti.]”

12. A törvényjavaslat 339. § (4) bekezdésének a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (4) bekezdés f) pontját megállapító szövegrésze elmarad, egyidejűleg a g) és h) pontokat megállapító szövegrész számozása f) és g) pontra változik, és a 9. § (5) bekezdését megállapító szövegrész az alábbiak szerint módosul:

„[f] ha a tevékenység folytatásához szükséges engedély megszerzésének nem tesz eleget, az engedély megszerzéséig a tevékenység folytatását felfüggeszti,]

[g]f) bírságot szab ki, illetve

[h]g) a külön jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezményt alkalmaz.”

„(5) A kereskedelmi hatóságnak a[z] (4) bekezdés a), valamint c)[-f]-g) pontjában foglaltak megsértése esetén hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.”

INDOKOLÁS

A módosító javaslat 1-3. pontja egy új 2/B. § beiktatását javasolja a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvénybe, figyelemmel a törvényjavaslatban szereplő, a haditechnikai eszközök és szolgáltatások külkereskedelmével összefüggő új felhatalmazó rendelkezésre és arra, hogy e területen – európai közösségi jogi meghatározottságok okán is – részben eltérő szabályozás, engedélyezési rezsim érvényesül, mint az egyéb hadiipari tevékenységek tekintetében (2. pont).

A módosító javaslat emellett pontosító jellegű kiigazításokat tartalmaz egyrészt figyelemmel arra, hogy a hadiipari tevékenységek nem csak szolgáltatási tevékenységek lehetnek (1. pont), másrészt a kétféle engedély közötti viszony, valamint a letelepedett és a határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében tevékenységet végzőkre vonatkozó eltérő engedélyezési feltételek közötti viszony rendezése érdekében (3. pont).

A módosító javaslat 4–12. pontjai a törvényjavaslatnak a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosítására irányuló 339. §-ának pontosítását tartalmazzák:

– a 4-8. pont egyes értelmező rendelkezések pontosítására és a fogalommeghatározások közötti összhang biztosítására irányul a Gazdasági Érdekegyeztető Fórum keretében a piaci szereplők által jelzettekkel is összhangban;

– a 9. pontban jelzett módosítás célja a szakképesítési követelmény tekintetében annak biztosítása, hogy az ne csak az üzletbe való forgalmazás esetén érvényesüljön, hiszen a kereskedési formák liberalizálása révén

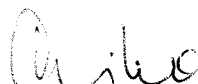
ott, ahol a szakképesítés megkövetelése valóban indokolt, értelemszerűen nem a formához kell az ilyen követelményt kötni;

– a 10. pontbeli módosítás célja szintén az egyértelmű jogalkalmazás biztosítása: ennek megfelelően a módosítás arra irányul, hogy a vásárlók könyve megnyitásának időpontja a hitelesítéssel egybeessen.

– a 11. pontbeli módosítással elhagyni javasolt rendelkezés ellentmond a 3. § (3) bekezdésnek, és a kereskedelmi tevékenység korlátozását az ott jelzettekhez képest indokolatlanul tág körben engedné meg, ezért törölni szükséges;

– a 12. pontban jelzett módosítás azért javasolja a 9. § (4) bekezdés f) pontjának törlését, mert a 9. § (4) bekezdés d) pontjával egybevetve az redundáns, ezért felesleges, illetve bizonytalansághoz vezethet a jogalkalmazásban.

Budapest, 2009. június 8.



Dr. Csiba Judit

elnök