

ALKOTMÁNYÜGYI, IGAZSÁGÜGYI ÉS  
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság a Házsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével és a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló T/9354. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 21. §-a az alábbiak szerint módosul:

„21. § (1) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény a következő 4/A. §-sal és 4/B. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Szúnyogirtó szer és szúnyoglárvairtó szer légi úton történő környezetbe juttatása az egészségügyi államigazgatási szerv engedélyével végezhető. Az engedélyes a szúnyogirtás tényleges időpontját és helyét legkésőbb 48 órával a tevékenység megkezdése előtt bejelenti az egészségügyi államigazgatási szervnek.

(2) Az (1) bekezdést a[ szerinti] szúnyogirtási tevékenységnek a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltató által határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő folytatására is alkalmazni kell.

4/B. § (1) 18 év alatti személyek közoktatási tevékenységnek nem minősülő csoportos, több napos táboroztatására, üdültetésére és egyéb szabadidős foglalkoztatására (a továbbiakban együtt: táboroztatás) csak akkor kerülhet sor, ha a táboroztatás szervezője gondoskodik az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott személyi és tárgyi feltételek meglétéről. A táboroztatás személyi és tárgyi feltételeinek betartását az egészségügyi államigazgatási szerv ellenőrzi.

(2) A táboroztatás szervezője köteles legkésőbb 6 héttel a táboroztatás megkezdését megelőzően az egészségügyi államigazgatási szervnek bejelenteni a tervezett táboroztatás helyét, kezdő időpontját és

tervezett időtartamát, továbbá a táborozásban részt vevő személyek tervezett számát és az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott egyéb adatokat.

(3) Ha az egészségügyi államigazgatási szerv megállapítja, hogy a táboroztatás személyi és tárgyi feltételei nem biztosítottak, a szükséges feltételek biztosításáig a táboroztatást megtiltja, vagy az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott más jogkövetkezményt alkalmaz.

(4) E §-t a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltató által határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében folytatott táboroztatási tevékenység esetén is alkalmazni kell.”

(2) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy

a) a szúnyogirtó szer és szúnyoglárvairtó szer légi úton történő környezetbe juttatásának feltételeit és az egészségügyi államigazgatási szervnek teljesítendő bejelentésekre és az engedélyezésre vonatkozó eljárás részletes szabályait, valamint

b) a táboroztatás személyi és tárgyi egészségügyi feltételeit, továbbá a táboroztatás bejelentésére, a bejelentés személyes adatnak nem minősülő további adattartalmára, valamint a táboroztatás hatósági ellenőrzésére és a jogsértő táboroztatás jogkövetkezményeire vonatkozó részletes szabályokat

rendeletben határozza meg.” ”

2. A törvényjavaslat 188. §-a a következő (3)-(8) bekezdéssel egészül ki, a § jelenlegi (3)-(10) bekezdésének megjelölése értelemszerűen módosul:

„(3) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 158. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kutatásengedélyezési eljárás ügyintézési határideje negyvenöt munkanap, az ETT és az ETT bizottsága szakhatósági eljárásának az ügyintézési határideje harmincöt munkanap. Az ügyfélnek az eljárás megindítását megelőzően benyújtott kérelmére a szakhatóság előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.”

(4) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 159. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A (4) bekezdés b) pontjában foglalt feltételtől kivételesen a következő feltételek együttes fennállása esetén el lehet tekinteni:)

„c) a kutatásra – az ETT-nek az a) és b) pontban foglalt feltételek fennállása kérdésében kiadott szakhatósági állásfoglalása alapján – a miniszter engedélyt ad.”

(5) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 159. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kutatást az ETT bizottságának a szakmai-etikai szakkérdésekben kiadott szakhatósági állásfoglalása alapján, vagy a külön jogszabályban meghatározott esetekben és az ott meghatározottak szerint, az erre célra létrehozott független, orvos, jogász, teológus, etikus és pszichológus szakemberekből álló bizottság véleményének kikérésével az egészségügyi államigazgatási szerv, valamint az ott meghatározott esetben a (7) bekezdés szerinti szerv engedélyezi.”

(6) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 161. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) és a (3) bekezdés szerinti kutatást az ETT bizottságának a szakmai-etikai szakkérdésekben kiadott szakhatósági állásfoglalása alapján az egészségügyi államigazgatási szerv engedélyezi.”

(7) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 180. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Embriókkal vagy ivarsejtekkel kizárólag

a) az egészségügyi államigazgatási szerv engedélye alapján,

b) az engedélyben meghatározott dokumentációs rendnek és az egyidejűleg jóváhagyott kutatási tervnek megfelelően, és

c) a kutatás célja szerinti szakmai feltételekkel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál vagy más kutatóhelyen

végezhető kutatás. Az eljárásban a 186. § szerinti Humán Reprodukciós Bizottság szakmai-etikai szakkérdésekben szakhatóságként működik közre.”

(8) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 186. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Bizottság feladata különösen:)

„b) embriókkal, ivarsejtekkel végzendő kutatási tervdokumentációra vonatkozó szakhatósági állásfoglalás kiadása szakmai-etikai szakkérdésekben.””

3. A törvényjavaslat 188. § (9) bekezdése a következők szerint módosul:

„(9) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdése a következő t) és u) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„t) a természetes fürdővizek minőségellenőrzéséhez szükséges mintavételi és laboratóriumi vizsgálati tevékenységre vonatkozó követelményeket, az engedély kiadásával, illetve bejelentés megtételével összefüggő eljárás részletes szabályait,

u) az emberen végzett orvostudományi kutatások engedélyezési eljárásának részletes szabályait”

*(rendeletben megállapítsa.)”*

4. A törvényjavaslat 326. §-a és 327. §-a a következők szerint módosul:

„326. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 3. § (2) bekezdésében az [„egyetértésével” szövegrész helyébe a „véleményének figyelembevételével” szöveg] „– az Egészségügyi Tudományos Tanács külön jogszabály szerinti kutatásetikai bizottsága egyetértésével kiadott –” szövegrész helyébe az „– az Egészségügyi Tudományos Tanács bizottságának kutatásetikai szakkérdésben kiadott szakhatósági vagy az ügyfélnek az eljárás megindítását megelőzően benyújtott kérelme alapján előzetes szakhatósági állásfoglalása alapján kiadott –” szöveg, 3. § (4) bekezdésében az „időtartama a kérelem benyújtását követő” szövegrész helyébe az „ügyintézési határideje” szöveg, a „jóváhagyás” szövegrészek helyébe a „vélemény” szöveg, az „időtartama a kérelem benyújtásától számított” szövegrész helyébe az „ügyintézési határideje” szöveg, az „időtartama a kérelem benyújtásától számított” szövegrész helyébe az „ügyintézési határideje” szöveg, 3. § (8) bekezdésében a „külön jogszabály szerinti kutatásetikai bizottságának előzetes véleménye” szövegrész helyébe a „bizottságának kutatásetikai szakkérdésben kiadott szakhatósági vagy az ügyfélnek az eljárás megindítását megelőzően benyújtott kérelme alapján előzetes szakhatósági állásfoglalása” szöveg, 4. § (4) bekezdésében a „külön jogszabályban meghatározott adatlapon” szövegrész helyébe a „miniszteri rendeletben meghatározott adattartalmú nyomtatványon” szöveg, 4. § (11) bekezdésében az „E” szövegrész helyébe az „A bejelentés alapján indult eljárás során az ügyintézési” szöveg, 5. §-ában az „illetékes” szövegrész helyébe a „hatáskörrel és illetékességgel rendelkező” szöveg, 5. § (7) bekezdésében az „érvényes” szövegrészek helyébe a „hatályos” szöveg, az „az érvényességi idejének” szövegrész helyébe az „a hatályosság” szöveg, 6. § (1) bekezdésében az „– a forgalomba hozatali engedély jogosultjának erre irányuló kérelme hiányában is –” szövegrész helyébe a „hivatalból is” szöveg, 10. § (1) bekezdésében a „kérelemmel egyidejűleg” szövegrész helyébe a „kérelem mellékleteként” szöveg, 11. § (4) bekezdésében az „az (1) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe az „a” szöveg, az „érvényes” szövegrész helyébe a „hatályos” szöveg, 17. § (3) bekezdésében az „eredményéről és a megtett intézkedésekről tájékoztatja a bejelentőt” szövegrész helyébe az „eredményét és döntését közli a bejelentővel” szöveg, a „jogosultját” szövegrész helyébe a „jogosultjával” szöveg, 17. § (4) bekezdésében az „az egészségügyi szolgáltatókat hirdetmény útján haladéktalanul értesíti” szövegrész helyébe a „szóló határozatát nyilvánosan közzéteszi” szöveg, a „hirdetményt az egészségügyért felelős és az egészségbiztosításért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „határozatot a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szöveg, 18. § (2) bekezdésében a „(3)” szövegrész helyébe a „(3) és (4)” szöveg, az „értesíti” szövegrész helyébe az „értesíti, valamint az intézkedéseiről szóló döntését nyilvánosan

közzéteszi” szöveg, a „hirdetményt az egészségügyért felelős és az egészségbiztosításért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „ döntést a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szöveg, 25. § (8) bekezdésében a „20 napon” szövegrész helyébe a „tizenöt munkanapon” szöveg, 26. § (6) bekezdésében a „nyilvántartásáról” szövegrész helyébe a „nyilvántartása” szöveg, a „hozataláról szóló külön jogszabályban meghatározott” szövegrész helyébe a „hozatala tárgyában hozott” szöveg lép.

### 327. §

Hatályát veszti az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény [3. § (2) bekezdésében a „külön jogszabály szerinti” szövegrész], 3. § (3) bekezdése, [3. § (8) bekezdésében a „külön jogszabály szerinti” szövegrész,] 4. § (5) bekezdésében az „a határozat meghozatalát megelőzően” szövegrész, 4. § (6) bekezdésében az „a kézhezvételtől számított” szövegrész, 4. § (11) bekezdésében az „a bejelentés kézhezvételétől számított” szövegrész, 5. § (5) bekezdés első mondata, 10. § (2) bekezdésében a „vagy képviselője” szövegrész, 15. § (1) bekezdés második és harmadik mondata, 20. § (3) bekezdésében a „határozattal” szövegrész, 20. § (4) bekezdésében a „határozatával” szövegrész, 21. § (2) bekezdésében a „(3)-” szövegrész, 26. § (6) bekezdés második és harmadik mondata.”

5. A törvényjavaslat 200. §-a a következők szerint módosul:

### „200. §

(1) A nemdohányzók védelméről szóló és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában az „a külön jogszabályban” szövegrész helyébe az „e törvényben, külön jogszabályban” szöveg, 2. § (8) bekezdésében a „külön jogszabály” szövegrész helyébe a „e törvény, külön jogszabály” szöveg, 7. § (1) bekezdésében a „törvényben foglalt” szövegrész helyébe a „törvényben, valamint a munkavédelemről szóló törvényben foglalt” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a nemdohányzók védelméről szóló és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 7. § (1) bekezdés második mondata, 7. § (11) bekezdése.”

6. A törvényjavaslat 412. § (8) bekezdésének elhagyását javaslom, a § jelenlegi (9)-(16) bekezdésének megjelölése értelemszerűen módosul:

„[(8) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szolgálati időként nem lehet figyelembe venni a fizetés nélküli szabadság, a munkavégzés alóli mentesítés és a bíróság által jogerősen jogszerűtlennek minősített sztrájkban való részvétel

időtartamát, ha erre az időre nyugdíjjárulék alapjául szolgáló kereset, jövedelem kifizetés nem történt.”]

7. A törvényjavaslat 413. § (1) és (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Nem jogosult előrehozott öregségi nyugdíjra és csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjra

a) az a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló közösségi rendelet hatálya alá tartozó személy, aki EGT-államban,

b) az a szociálpolitikai (szociális biztonsági) egyezmény hatálya alá tartozó személy – ha az egyezmény eltérően nem rendelkezik –, aki a szerződő államban

– az igénylő nyilatkozata, illetve az ügyben hatáskörrel rendelkező külföldi szerv adatszolgáltatása alapján – azon a napon, amelytől kezdődően az előrehozott öregségi nyugdíjat, illetve a csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjat megállapítják, a Tbj. 5. § (1) bekezdés a)–b) és e)–g) pontja szerinti biztosítással járó jogviszonynak megfelelő jogviszonyban áll.”

(2) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem jogosult előrehozott öregségi nyugdíjra

a) az a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló közösségi rendelet hatálya alá tartozó személy, aki EGT-államban,

b) az a szociálpolitikai (szociális biztonsági) egyezmény hatálya alá tartozó személy – ha az egyezmény eltérően nem rendelkezik –, aki a szerződő államban

– az igénylő nyilatkozata, illetve az ügyben hatáskörrel rendelkező külföldi szerv adatszolgáltatása alapján – azon a napon, amelytől kezdődően az előrehozott öregségi nyugdíjat megállapítják, a Tbj. 5. § (1) bekezdés a)–b) és e)–g) pontja szerinti biztosítással járó jogviszonynak megfelelő jogviszonyban áll.”

8. A törvényjavaslat 418. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény 5. § (3) bekezdésében a „15 napon” szövegrész helyébe a „tíz munkanapon” szöveg, 6. §-ának (1) bekezdésében a „szakvéleményt” szövegrész helyébe a „szakhatósági állásfoglalást” szöveg, 6. § (4) bekezdésében a „szakvéleményében” szövegrész helyébe a „szakhatósági állásfoglalásában” szöveg, 7. § (3) bekezdésében a „kézbesítésétől számított 10

munkanapon belül” szövegrész helyébe a „közlésétől számított tizenöt munkanapon belül” szöveg, 7. § (4) bekezdésében a „határozat meghozataláról és annak jogerőre emelkedéséről haladéktalanul értesíti az állami foglalkoztatási szervet” szövegrész helyébe a „határozatot közli az állami foglalkoztatási szervvel, és haladéktalanul értesíti a határozatnak a rehabilitációs járadékban részesülő személlyel történő közlésének időpontjáról, valamint annak jogerőre emelkedéséről” szöveg, 7. § (4) bekezdésének második mondatában a „30 napon belül” szövegrész helyébe a „huszonkét munkanapon belül” szöveg, 7. § (9) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek az” szöveg, 10. § (5) és (7) bekezdésében a „szakvéleménye” szövegrész helyébe a „szakhatósági állásfoglalása” szöveg, 13. § (2) bekezdésében a „d-g) pontjaiban” szövegrész helyébe a „d) és f-g) pontjaiban” szöveg, az „5 napon belül” szövegrész helyébe az „öt munkanapon belül” szöveg lép.”

9. A törvényjavaslat 418. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) Hatályát veszti a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény 4. § (3) bekezdésében a „[Tny. 28. §, 29. § (2)–(4) és (6) bekezdése]” szövegrész, 4. § (4) bekezdésében a „(Tny. 62–63. §-ok)” szövegrész, 4. § (4) bekezdés második mondata, 5. § (1) bekezdés első mondata, 5. § (5) bekezdésében az „érdemi” szövegrész, 6. § (1) bekezdésében az „a megkereséstől számított 60 napon belül” szövegrész, 6. § (3) bekezdése, 6. § (4) bekezdésében az „, , illetve a megszüntető végzés” szövegrész, 6. §-a (4) bekezdésének második mondata, 7. § (3) bekezdésében az „– a határozat és az alapjául szolgáló szakvélemény bemutatásával –” szövegrész, 7. § (9) bekezdésében a „(66–67. §)” szövegrész, 8. § (2) bekezdése, 11. § (1) bekezdésében a „(Tny. 79. §)” szövegrész, 13. § (4) bekezdése, 17-23. §-a, 17. §-t megelőző alcíme, 27-29. §-a, 31. §-a, 32. §-a.”

10. A törvényjavaslat a III. Fejezetet megelőzően a következő 422. §-sal egészül ki, további §-ainak megjelölése megfelelően módosul:

„422. § (1) Az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. LXXXIV. törvény 28. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az első szakorvosi szakképesítés megszerzéséig a felsőfokú szakirányú szakképzés megszerzését megkezdő orvos és fogorvos munkaideje – a 13. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel a heti 56 órát, 2009. augusztus 1-től legkésőbb 2011. július 31-ig a heti 52 órát nem haladhatja meg. A heti 48 órát meghaladó munkavégzés elrendelésének részletes feltételeit az egészségügyért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

(7) Az (6) bekezdés 2011. augusztus 1. napjával hatályát veszti. E bekezdés 2011. augusztus 2-án hatályát veszti.””

**1. pont:** Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény módosítása szükséges az adott esetben szolgáltatási tevékenységnek minősülő táboroztatásra vonatkozóan az egészségügyi államigazgatási szervnek való előzetes bejelentés kimondása és az alapvető egészségügyi követelmények betartása szükségességének előírása, továbbá a részletszabályok megalkotására az egészségügyért felelős miniszternek megfelelő felhatalmazó rendelkezések megalkotása érdekében, összhangban a törvényjavaslat céljaival és a T/9355. számú törvényjavaslatbeli szabályokkal. A javaslat emellett nyelvtanilag pontosítja a törvényjavaslattal beiktatni szándékozott 4/A. § (2) bekezdését.

**2-4. pont:** Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek az orvostudományi kutatások szabályozására irányadó, valamint az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvénynek a klinikai vizsgálat engedélyezésére vonatkozó hatályos rendelkezései nem felelnek meg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénynek (a továbbiakban: Ket.), mert hatósági eljárásban értelmezhetetlen az egyetértési, illetve 2009. október 1-jétől az eljáró hatóságra kötelező véleményezési joga. A módosító javaslat ezeknek a jogköröknek a szakhatósági állásfoglalással való felváltását tartalmazza azzal, hogy a kérelmező jogosult előzetes szakhatósági állásfoglalás kérésére is. A javaslat kezelné továbbá azt a visszás helyzetet, hogy jelenleg – független külső hatóság helyett – az intézményvezető engedélyezi az általa vezetett intézményben folyó kutatásokat.

**5. pont:** A módosító javaslat a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény és a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény között fennálló – a munkahelyeken a nemdohányzók védelmét szolgáló jogszabályok ellenőrzésére és szankcionálására vonatkozó közigazgatási eljárások lefolytatását akadályozó – negatív hatásköri összeütközés megszüntetésére irányul.

**6-9. pont:** A törvényjavaslat 412. § (8) bekezdésében foglalt rendelkezés elhagyása azért szükséges, mert a rendelkezés gyakorlatilag végrehajthatatlan, – a törvényjavaslat céljával ellentétesen – növeli az adminisztratív terheket, és a sztrájkoló munkavállalók számára is bizonytalanságot okoz.


A törvényjavaslat 418. § (4) bekezdését érintő módosító javaslat egyrészt kiegészíti a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv értesítési kötelezettségét azzal, hogy az állami foglalkoztatási szervet a határozatnak az érintett személlyel való közlés időpontjáról is külön értesítenie kell. A közlés időpontjának azért van relevanciája, mivel a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Rjt.) 7. § (3) bekezdése szerint a rehabilitációs járadékban részesülőknek a határozat közlésétől számított tíz munkanapon belül kell megkeresnie az állami foglalkoztatási szervet a rehabilitációs megállapodás megkötése érdekében. Mivel a törvény az együttműködési kötelezettség megszegéséhez jogkövetkezményeket fűz, a foglalkoztatási szervnek ismernie kell a közlés pontos időpontját is.



A 418. § (4) bekezdését érintő másik módosítás alapja, hogy az Rjt. a törvényben meghatározott kereseti korlát túllépéséhez jogkövetkezményeket fűz. Az Rjt. 13. § (3) bekezdése értelmében a járadék összegének csökkentése vagy a megszüntetési ok fennállásának vizsgálata céljából az állami adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 31. § (2) bekezdése szerinti bevallás alapján a rehabilitációs járadékban részesülő keresetere, jövedelmére vonatkozó adatokat havonta, a bevallásra előírt határidőt követő hónap utolsó napjáig továbbítja a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervhez. Az adóhatóság adatszolgáltatásán felül a rehabilitációs járadékban részesülő személy által benyújtandó kereset, jövedelem igazolására, valamint erről az állami foglalkoztatási szerv értesítési kötelezettségének előírására nincs szükség, ezért az ezt a kötelezettséget előíró rendelkezéseket [Rjt. 8. § (2) bekezdése, 13. § (2) bekezdése] a módosító javaslat hatályon kívül helyezi, illetve módosítja.

**10. pont:** A munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003/88/EK irányelv (a továbbiakban: irányelv) alkalmazásával kapcsolatban szükséges az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. LXXXIV. törvény módosítása. Az irányelv 17. cikk (5) bekezdése alapján orvos gyakornokok esetében el lehet térni a heti munkaidő mértékét szabályozó 6. cikktől valamint a referencia időszak hosszúságát szabályozó 16. cikk b) pontjától. Bár az egészségügyi szolgáltatások nem tartoznak a belső piaci szolgáltatási irányelv hatálya alá, a szektor versenyképességének javítása általános értelemben a magyar szolgáltatási piac érdekeit szolgálja. A javaslat az orvos gyakornokokra vonatkozóan a 2009. augusztus 1-jétől két évig tartó időszakban heti legfeljebb 52 óra időtartamú munkaidőt alkalmaz, összhangban az irányelv 17. cikk (5) bekezdésével.

Budapest, 2009. május 25.

  
dr. Csíha Judit  
elnök