

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/9321

Értkezett: 2009 MARCH 30.

### Írásbeli kérdés

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

„*Szakkbizonyítványt a szakképzőből*” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Molnár Csaba Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Miniszterhez.

A kérdésre a választ írásban kérem.

**Tisztelt Miniszter úr!**

2008. december 31-én hatályát veszítette az építőgép-kezelő munkakörök képesítéshez kötéséről és az építőgép-kezelők képzéséről szóló 6/1980. (I. 25.) ÉVM-KPM együttes rendelet. Ezt a „KHEM-NFGM-KvVM együttes rendelet, az egyes veszélyes tevékenységekhez használt gépek kezelésének szakmai feltételeiről” című munkaanyagban foglaltakkal szeretnék helyettesíteni. (Jelenleg jogszabály hiányában nem folyik jogosítvány-kiadás, óriási bizonytalanságot, anyagi károkat okozva ezzel a képző-intézményeknek, illetve az oda beiratkozott hallgatóknak és a munkáltatóknak.)

Az építőgépek kategória az építőiparban, a közlekedés és a vízgazdálkodás területén használatos gépeket tartalmazta. Így a 6/1980-as rendeletben szabályozott jogosítvány-kiadást három szervezet látta el.

Ennek megfelelően 28 évig folyt az építőgép-kezelői jogosítványok kiadása, melyet a két minisztérium (ÉVM-KPM) háttérintézményeként a VITUKI Kht. és jogelődjei, az ÉKKO Kft. illetve a Nemzeti Közlekedési Hatóság (NKH) és jogelődje végeztek.

Amennyiben a jelenlegi KHEM-NFGM-KvVM együttes rendelet-tervezetet (munkaanyagot) változatlan formában fogadnák el, akkor kizárólag a Nemzeti Közlekedési Hatóság (NKH) kapna szerepet a könnyű- és nehézgép-kezelő vizsgák szervezésében, lebonyolításában, a jogosítvány-kiadásban.

Az a NKH rendelkezne kizárólagos jogkörrel, amelyik korábban saját miniszterének az Emeleggép Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló rendeletét (135/2004. (XII. 16.) GKM rendelet) évekig megsértette, hogy úgy adott ki jogosítványokat, hogy azokhoz nem tudta (mert nem volt jogosultsága) kibocsájtani – az építőgépek kezelésének alapfeltételeként meghatározott -

OKJ- s bizonyítványokat. Másrészt az NKH hatáskörébe csak az együttes rendelet-tervezetben szereplő gépek 20%-a tartozik (Lásd: a tervezet 2. számú melléklete!)

A 2008. december 31-ig jogosítványok kiadására jogosult VITUKI és ÉKKO 28 éves tapasztalattal, 28 éves irat-archívummal rendelkezik, melyet saját hatáskörben kezelnek. Pusztán az archívumok áttelepítése, rendszerezése is késleltetné, bizonytalanná tenné a másodlatok kiadását, a jogszerű munkavégzést.

Az új jogszabály megalkotása szükséges, de annak figyelembe kell vennie a társadalmi környezetet, a szakmai és piaci szempontokat.


Tisztelt Miniszter úr!

1. Mi indokolja, hogy a több évtizedes és jól működő szakmai, hatósági és piaci környezet jogszabállyal (állami erőből) történő megváltoztatását, újrafelosztását?
2. Miért, és mi indokolja, hogy az új jogszabály által a Nemzeti Közlekedési Hatóság (NKHT) kerül monopolhelyzetbe, amikor igazolható, hogy épp az NKHT sértett jogot az elmúlt időszakban azzal, hogy OKJ-s bizonyítvány nélkül adott ki könnyű- és nehézgép-kezelő jogosítványokat?
3. Miért, és hogyan fordulhatott elő, hogy már eddig is negyedéves, a gazdasági szférának és a munka világának jelentős károkat okozó jogszabályi hiátus gátolja a könnyű- és nehézgép-kezelő jogosítványok kiadását?

**Várom Miniszter Úr válaszait!**

Budapest, 2009. március 30.

Tisztelettel:



dr. Fónagy János  
országgyűlési képviselő