



MAGYAR ORSZÁGGYŰLÉS

Országgyűlés Hivatala

irónyszám: T/9302/33

érkezett: 2009 MAJ 18.

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/9302. számú törvényjavaslathoz a T/9302/21. számú módosító javaslathoz kapcsolódva az alábbi

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő.

A törvényjavaslat 12. §-ának (1) bekezdésében, a Cstv. 27/A. §-ának a törvényjavaslat szerinti (1) bekezdése helyett a következő szöveget javaslom:

(1) A Cstv. 27/A. §-ának (1) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[„(1) A bíróság elektronikus, véletlenszerű kiválasztás segítségével – a külön jogszabályban meghatározott eljárási szabályok szerint – haladéktalanul kijelöli a felszámolót. A kijelölésnél nem járhat el a felszámolási eljárást lefolytató bíró. Az eljáró felszámoló kijelölése átlátható módszertan szerint és olyan elvek alapján történhet, amely biztosítja az adós gazdálkodó szervezet sajátosságaihoz igazodó szakértelmet, az eljárás hatékony lefolytatásához szükséges kapacitásokat, a felszámolók arányos munkaterhelését, és - az eljárás költségeinek csökkentése érdekében - figyelembe veszi a felszámoló, valamint az adós gazdálkodó szervezet székhelyének, fióktelepeinek földrajzi elhelyezkedését is. A felszámoló kijelöléséről szóló végzés indokolásában fel kell tüntetni, ha a bíróság nem az elektronikus kiválasztás által javasolt felszámolót jelöli ki, és meg kell jelölni az eltérés indokait is. Felszámolóként az a gazdálkodó szervezet jelölhető ki, amely szerepel a felszámolók névjegyzékében. A felszámolói névjegyzék 27/C. § (4) bekezdés szerinti adatai nyilvánosak.”]

„(1) A bíróság elektronikus úton, az adós székhelyének és a felszámoló székhelyének, fióktelepének földrajzi távolságát is figyelembe vevő véletlenszerű kiválasztás segítségével - a külön jogszabályban meghatározott eljárási szabályok szerint - haladéktalanul kijelöli a felszámolót. Felszámolóként az a gazdálkodó szervezet jelölhető ki, amely szerepel a felszámolók névjegyzékében. A felszámolói névjegyzék 27/C. § (4) bekezdés szerinti adatai nyilvánosak. A felszámolót kijelölő bíró kivételesen - amennyiben ezt az adós gazdálkodó szervezet sajátosságaihoz igazodó szakértelem, az eljárás hatékony lefolytatásához szükséges személyi és anyagi feltételek vagy a felszámolók arányos munkaterhelésének biztosítása érdekében szükségesnek ítéli - az elektronikus úton kiválasztott felszámoló helyett más felszámolót is kijelölhet. A felszámoló kijelöléséről szóló végzésben meg kell jelölni az

elektronikus úton kiválasztott felszámolót és fel kell tüntetni az elektronikus úton történő kiválasztás eredményétől való eltérés indokait is. Ez ellen a végzés ellen az elektronikus úton kiválasztott felszámoló fellebbezhet.”

I n d o k o l á s

Az elektronikus kiválasztást a felszámoló bírósági összefonódásának meggátlása miatt szükséges és helyes bevezetni. A törvényjavaslat ebben a formájában azonban nem zárja ki, sőt, növeli az összefonódás kifogásolt lehetőségét.

A törvényjavaslatban lefektetett, a felszámoló kijelölésénél alkalmazandó alapelvek szerint nem készíthető korrekt elektronikus kiválasztó program. Ehhez az alapelveknek megfelelő elektronikus összehasonlításra volna szükség, de nincs ismert és elfogadott mércéje:

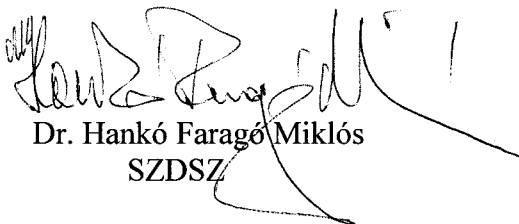
- az adós gazdálkodó szervezet sajátosságaihoz igazodó szakértelemnek,
- az eljárás hatékony lefolytatásához szükséges kapacitásoknak,
- és a felszámoló arányos munkaterhelésének.

Ha mégis készíthető objektív kiválasztó program, akkor pedig nincs értelme a korlátlan bírói felülmérlegelésnek. Ha az alapelvek beépülnek a kiválasztás informatikai rendszerébe, a "gép által kidobott" felszámoló elvileg minden szükséges és ésszerű törvényi elvárásnak automatikusan meg kell feleljen. A korlátok nélküli bírói felülmérlegelés tehát a törvényalkotói célokkal és deklarált elvekkel ellentétben megtartja a mostanihoz hasonló, teljesen önkényes bírói kiválasztás gyakorlatát. Javaslatom, hogy a kiválasztást ténylegesen a véletlen irányítsa, és az elvek a szigorú korlátok közé szorított, kivételes bírói felülmérlegelésnek legyenek a jogszabályi előírásai:

- a bíró a véletlen kiválasztás eredményétől csak kivételesen indokolt esetben térhessen el
- az eltérés indokai csak az alapelvekben foglaltak lehessenek
- lehessen az eltérés miatt – amennyiben az indokok nem valósak - jogorvoslattal élni.

Az eljáró bírótól különböző kijelölő bíró nem garancia az összefonódás kiküszöbölésére, sőt ellenkezőleg: még biztosabbá teheti a szubjektív kijelölést, mint eddig. Kialakulhat, különösen a nagyobb bíróságokon egy olyan rend, hogy lesz külön kijelölő bíró. Ez esetben – mivel csak kb. minden századik felszámolás jövedelmező – elég lesz csak minden századik alkalommal eltérni az elektronikus kiválasztástól és a megfelelő felszámolás minden eddiginél biztosabban kerül a megfelelő felszámolóhoz. Ezért kifejezetten javaslom, hogy továbbra is az eljáró bíró jelölje ki a felszámolót.

Budapest, 2009. május 15.


Dr. Hankó Faragó Miklós
SZDSZ