

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
ORSZÁGGYŰLÉSE

Országgyűlés Hivatala

Létszám: T/9239/16
Élt: 2009 APR 21.

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnöke**

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján „a **rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményét érintő törvények módosításáról és egyéb, munkaügyi szempontból szükséges intézkedésekről**” szóló T/9239. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„2. §

(1) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 60. §-a (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, [vagy] alvállalkozó[,] vagy erőforrást nyújtó szervezet, aki]

„g) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15. §-a [-ának] (5) [-~~(6)~~] bekezdésé[ben]nek a) pontjában meghatározott, két évnél nem régebben meghozott, jogerős és végrehajtható közigazgatási, illetőleg bírósági határozatban megállapított és munkaügyi [(munkavédelmi)] bírsággal[, befizetésre kötelezéssel] vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el[, kivéve, ha az Áht. 15. §-ának (7) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek];”

(2) A Kbt. 63. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 60. § (1) bekezdésének g) pontjában foglalt feltétel megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi

[a] a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a és [,

b) a munkavédelmi hatóságnak a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 83/B. §-a,
c) az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző hatóságnak az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 17/A. §-a,
d)] az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55. §-ának (6) bekezdése
[alapján] szerint vezetett nyilvántartásból nyilvánosságra hozott adatokból.”

(3) A Kbt. 135. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 125. § (2) bekezdésének *c)* pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban azzal az ajánlattevővel kell tárgyalni és – a 99. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a tárgyalás befejezésekor írásban szerződést kötni, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni. Ebben az esetben az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének *e)* pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával, valamint a 60. § (1) bekezdésének *h)* pontjával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a szerződéskötést követő nyolc napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésnek *g)* pontjában foglalt feltétel megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi

[a)] a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a és [,

b) a munkavédelmi hatóságnak a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 83/B. §-a,

c) az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző hatóságnak az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 17/A. §-a,

d)] az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55. §-ának (6) bekezdése

[alapján] szerint vezetett nyilvántartásból nyilvánosságra hozott adatokból.”

(4) A Kbt. 136. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyorsított eljárásban a részvételre jelentkezőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének *e)* pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával, valamint a 60. § (1) bekezdésének *h)* pontjával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a 117. § (1) bekezdése szerinti eredményhirdetéstől számított tizenöt napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésnek *g)* pontjában foglalt feltétel megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi

[a)] a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a és [,

b) a munkavédelmi hatóságnak a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 83/B. §-a,

c) az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző hatóságnak az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 17/A. §-a,

d)] az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55. §-ának (6) bekezdése

[alapján] szerint vezetett nyilvántartásból nyilvánosságra hozott adatokból.”

(5) A Kbt. 228. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 225. § (1) bekezdésének *e*) pontja szerinti tárgyalásos eljárásban azzal az ajánlattevővel kell tárgyalni és – a 99. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a tárgyalás befejezésekor írásban szerződést kötni, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni. Ebben az esetben az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének *e*) pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a szerződéskötést követő harminc napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésnek *g*) pontjában foglalt feltétel megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi

[a)] a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a és [,

b) a munkavédelmi hatóságnak a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 83/B. §-a,

c) az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző hatóságnak az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 17/A. §-a,

d)] az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55. §-ának (6) bekezdése

[alapján] szerint vezetett nyilvántartásból nyilvánosságra hozott adatokból.”

2. A törvényjavaslat 12. §-ának (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) [Az Áht. 15. §-a e törvény 1. §-ával megállapított (5) bekezdésének

a) b) pontjában meghatározott jogsértés tekintetében csak e törvény kihirdetését követő ötödik nap eltelte után elkövetett,

b) d)–e), valamint g)–h) pontjaiban meghatározott jogsértések tekintetében csak a 2009. november 1-je után elkövetett,

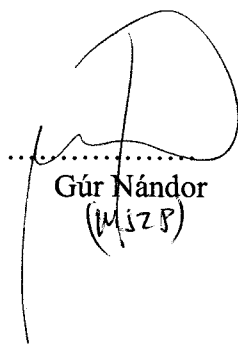
jogerős és végrehajtható határozattal megállapított és bírsággal sújtott jogsértések miatt van helye a Kbt. szabályai szerinti jogkövetkezmények alkalmazásának.]

Ha az Áht. 15. §-a e törvény 1. §-ával megállapított (5) bekezdésének *a*) pontja szerinti jogsértés elkövetését az adóhatóság állapította meg, a Kbt. 60. §-a (1) bekezdésének *g*) pontjában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazásának csak az e törvény hatálybalépése után elkövetett, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított jogsértések esetében van helye.”

Indokolás:

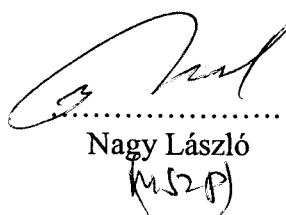
A törvényjavaslat a hatályos közbeszerzési törvényhez képest jóval szigorúbban állapítaná meg, hogy a vállalkozások milyen munkaügyi jogsértések esetében vannak kizárva a közbeszerzési eljárásokból. A törvényjavaslat egy olyan kizáró okot szigorítana, amelyet a közösségi közbeszerzési irányelvek nem tartalmaznak, az csak a magyar jogban létezik és csak a magyar ajánlattevőkkel szemben érvényesíthető. Mivel a kizáró ok szigorítása a magyar vállalkozásokkal szemben a külföldieket segíti a közbeszerzési eljárásokban, különösen pedig a válsághelyzetre való tekintettel, a kizáró ok valóban indokolt körben való meghatározása szükséges.

Budapest, 2009. április 21.

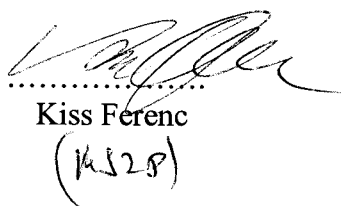


.....
Gúr Nándor
(MSZP)

.....
Rózsa Endre



.....
Nagy László
(MSZP)



.....
Kiss Ferenc
(MSZP)

.....
Bóth János



Filó Bal
(MSZP)