



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/9239/13

Érkezett: 2009 APR 21.

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnöke**

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján „**a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményét érintő törvények módosításáról, és egyéb munkaügyi szempontból szükséges intézkedésekről**” szóló T/9239. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 1. §-ában az Áht. 15. §-a (5) bekezdésének e) pontja a következők szerint módosul:

- „15. § (5) Nem nyújtható támogatás, ha a támogatás igénylőjével szemben
- a) a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség [az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 16. § (4) bekezdés a) pont] elmulasztása,
 - b) a munkavállalók képviselőivel (szakszervezet vagy üzemi tanács, üzemi megbízott, illetve közalkalmazotti tanács, közalkalmazotti képviselő) vagy a szakszervezet, üzemi tanács, illetve közalkalmazotti tanács képviselőjével összefüggésben
 - ba) a szakszervezet szervezését biztosító szabályok megsértése, vagy
 - bb) a Munka Törvénykönyve 23. §-a (4) bekezdésében meghatározott, a munkáltatót a szakszervezeti kifogással érintett intézkedés végrehajtásának felfüggesztésére vonatkozó kötelezettség teljesítésének elmulasztása, vagy
 - bc) a Munka Törvénykönyve 28. §-ának (1) bekezdésében meghatározott munkáltatói kötelezettség elmulasztása,
 - c) a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok alakszerűségére vonatkozó rendelkezések közül a munkáltató és a munkavállaló közötti jogviszony tartalmának meg nem felelő megállapodás kötése [Munka Törvénykönyve 75/A. §-a],
 - d) jogszabályban vagy kollektív szerződésben – ideértve a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett kollektív szerződést is – megállapított munkabér összegére, valamint a munkabér védelmével összefüggésben a munkabér kifizetésének határidejével kapcsolatos rendelkezések megsértése,
 - e) a munkaidő-nyilvántartás hiánya vagy [a munkavállalók jogainak megsértésére alkalmas] kettős munkaidő-nyilvántartás vezetése [Munka Törvénykönyve 140/A. § (1) bekezdés a) pont],”

2. A törvényjavaslat 1. §-ának az Áht. 15. §-a (6) bekezdését megállapító rendelkezésének a következők szerint történő módosítását javasoljuk:

„15. § (6) A támogatásra való jogosultságot kizárja, ha a támogatás igénylőjét

a) a munkaügyi hatóság munkaügyi bírsággal sújtotta, vagy az (5) bekezdés *f)* pontjában meghatározott jogsértés elkövetése miatt a Munkaerőpiaci Alapba történő befizetésre kötelezte, vagy

b) a munkavédelmi hatóság a munkavédelmi szabályok megsértése miatt legalább a mindenkorin legkisebb munkabér (minimálbér) tizenötszörös összegének megfelelő munkavédelmi bírsággal sújtotta, vagy

c) az állami adóhatóság az (5) bekezdés *a)* pontjában meghatározott jogsértés elkövetése miatt az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtotta, vagy

d) az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző hatóság az (5) bekezdés *i)* pontjában meghatározott jogsértés elkövetése miatt az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény alapján bírsággal sújtotta, [és]

és

e) – amennyiben az *a)–d)* pontokban meghatározott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt keresetet indítottak – bíróság a keresetet érdemben elutasította.”

3. A törvényjavaslatnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 6/A. §-a (1) bekezdését megállapító 3. §-a a következők szerint módosul:

„3. §

A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Met.) a következő új 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) A felügyelő a 6. § (1) bekezdésének *f)* pontjától és a 7. §-ban foglaltaktól eltérően köteles javaslatot tenni munkaügyi bírság kiszabására, valamint a munkaügyi bírság kiszabása kötelező, ha a foglalkoztató a 3. § (1) bekezdésében meghatározott rendelkezések közül

a) a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok alakszerűségével összefüggésben követett el jogsértést [Munka Törvénykönyve 76. §-ának (2) bekezdése, valamint 75/A. §-a],

b) a munkaviszony létesítésével összefüggésben nem tett eleget a külön jogszabályban foglalt bejelentési kötelezettségének [az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 16. § (4) bekezdés *a)* pont],

c) nem tett eleget a munkaidő-nyilvántartás vezetésére vonatkozó kötelezettségének [Munka Törvénykönyve 140/A. § (1) bekezdés *a)* pont], illetve [a hatóság megtevesztése céljából] kettős nyilvántartást vezetett,

d) nem tartotta be a nők, a fiatal munkavállalók és a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatására vonatkozó sajátos szabályokat,

[*e)* – külföldi Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén – a külön jogszabályban meghatározott engedély megkérésére vonatkozó kötelezettségét elmulasztotta,]

[*f)* *e)* a munka- és pihenőidőre vonatkozó szabályokat a munkaügyi ellenőrzéssel érintett telephelyen foglalkoztatott munkavállalók legalább húsz százaléka vonatkozásában megsértette,

[g] f hatósági nyilvántartásba vétel hiányában folytat munkaerő-kölcsönzésre irányuló tevékenységet,

[h] g a jogszabályban vagy kollektív szerződésben – ideértve a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett kollektív szerződést is – megállapított munkabér összegére, valamint a munkabér védelmére vonatkozó rendelkezéseket a munkaügyi ellenőrzéssel érintett telephelyen foglalkoztatott munkavállalók legalább húsz százaléka vonatkozásában megsértette, ide nem értve a felszámolási eljárás alatt álló foglalkoztatót,

[i] h a munkavállalók gazdasági és társadalmi érdekei védelme céljából szakszervezet szervezését biztosító alapjogait megsértette, vagy a választott szakszervezeti tisztséget betöltő munkavállalónak, az üzemi és a közalkalmazotti tanács tagjának vagy a munkavédelmi képviselőnek a munkajogi védelme tekintetében a Munka Törvénykönyve 28. §-ának (1) bekezdésében meghatározott munkáltatói kötelezettséget elmulasztotta.””

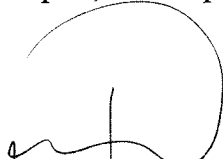
Indokolás:

A módosító javaslat többségében szövegezési pontosításokat tartalmaz. Az 1. és a 3. pontban foglalt módosító javaslat lényege, hogy a kettős munkaidő-nyilvántartás szempontjából indifferens a kettős nyilvántartás vezetésének indítéka, illetve az, hogy a kettős nyilvántartás mire volt alkalmas. A kettős nyilvántartás, illetve annak eltérő adattartalma önmagában valószínűsíti, hogy a munkavállalóknak a Munka Törvénykönyvében meghatározott valamely jogai sérültek (pihenőidőhöz, munka díjazásához való jog).

A 2. pontban foglalt módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy az „és” szócska a bekezdés valamennyi korábbi pontjával konjunktív kapcsolatot teremt.


A 3.) pontban foglalt módosító javaslat érdemi tartalmi eleme továbbá: a munkaügyi ellenőrzésről szóló törvényben a kötelező bírságszabási esetek köréből törölni indokolt a külföldi Magyarországon engedélyköteles foglalkoztatása esetében a munkáltató által a hatósági engedély megkérése elmulasztásának esetkörét, mivel ebben az esetben az Munkaerőpiaci Alapba történő befizetésre kell kötelezni a munkáltatót, és emellett a munkaügyi bírság – mint duplikált szankció – kötelező alkalmazása nem indokolt.

Budapest, 2009. április 21.




.....
Gúr Nándor
(M.S.Z.P.)

.....
Rózsa Endre



.....
Nagy László
(M.S.Z.P.)



.....
Kiss Ferenc
(M.S.Z.P.)

.....
Bóth János



.....
(M.S.Z.P.)