



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Érkezési dátum: 2009.03.09.
Trombitaszám: T/9114
Érkezett: 2009 MARC 09.

KÉPVISELŐI ÖNÁLLÓ INDÍTVÁNY

2009. évi ... törvény a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról

1. §

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„50. § (1) A helyszíni ellenőrzés tényéről az ellenőrzés megkezdése előtt az ügyfelet értesíteni kell. Az ügyfél értesítés ellenére történő távol maradása az ellenőrzés lefolytatását nem befolyásolja.

(2) Amennyiben a helyszíni ellenőrzés lefolytatásához az ügyfél jelenléte feltétlenül szükséges, a (3) bekezdésben foglaltak kivételével a helyszíni ellenőrzés csak akkor kezdhető meg, ha az ügyfél vagy alkalmazottja, meghatalmazottja, ezek hiányában hatósági tanú jelen van. Az ügyfél alkalmazottja, illetve meghatalmazottja köteles e minőségét megfelelő módon igazolni. Igazolás hiányában a hatósági tanú alkalmazására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) Ha a helyszíni ellenőrzés az ügyfél közreműködése nélkül, külső vizsgálattal (szemrevételezéssel, méréssel) vagy távérzékeléssel elvégezhető, mellőzhető az ellenőrzésről történő tájékoztatás. Ebben az esetben a helyszíni ellenőrzés az ügyfél vagy alkalmazottja, meghatalmazottja, hatósági tanú jelenléte nélkül is elvégezhető. Az ellenőrzés tényéről és annak eredményéről az ügyfelet határozatban értesíteni kell. Ha az ügyfél a határozatban foglaltakkal szemben jogorvoslattal él, kötelező a helyszíni ellenőrzés elvégzése.

(4) Az ellenőrzés tárgyával összefüggésben a helyszíni ellenőrzés része az ügyfél lakhelyén, tartózkodási helyén, székhelyén, telephelyén kívül tárolt, illetve őrzött tárgyak, eszközök, iratok vizsgálata is.”

2. §

E törvény a kihirdetése napján lép hatályba.

Indokolás

A törvény életbelépése óta eltelt időszak alatt nagyon sok olyan támogatással kapcsolatos vitás ügy keletkezett, amelynek kiindulópontja az volt, hogy az ellenőrzést úgy folytatták le, hogy az ügyfél nem volt jelen, illetve az ellenőrzés tényéről nem is értesült. Ennek következtében az ellenőrzést végző hibás vagy téves információk és adatok alapján is hoztak hibás határozatokat, melyek értelemszerűen jogvitába torkolltak. Mindez elkerülhető lett volna, ha az ügyfél jelen van és a pontos tájékoztatást megadja. Természetesen arra is figyelemmel van a javaslat, hogy az ügyfél távolmaradása esetleges obstrukciója az ellenőrzést és az ebből fakadó eljárást ne akadályozhassa meg. A javaslat azt is szem előtt tartja, hogy mivel az ügyfél egész gazdálkodása, illetve annak eredménye is függhet egy-egy eljárástól, abban legyen lehetősége részt venni, illetve az alapinformációkat megadni. Szükség van továbbá arra is, hogy az ügyfél jelenléte nélkül elvégezhető ellenőrzésekről, illetve eljárásokról (pl. távérzékelés, műholdas felvétel) is értesüljön az érintett, ezáltal számára biztosítva legyen a jogorvoslat lehetősége is, melynek kiindulópontja kötelezően az (1) bekezdés szerinti feltételekkel elvégzett helyszíni ellenőrzés.

Budapest, 2009. március 9.



Fönt Sándor

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

Az Országgyűlés Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY. határozat 85. §-a alapján, „a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról” törvényjavaslatot kívánok benyújtani.

Budapest, 2009. március 9.

Font Sándor
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség