



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlési Hivataltal
Könyvtárszám: 2/9072
Érkezeti: 2009 MAREC 04.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„*A Középületépítő Ztr. csődje*” címmel a Házsabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Dr. Veres János pénzügyminiszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem!

Tisztelt Miniszter Úr!

„*Íme, ezért fizetünk adót, hogy az MFB kaszinózzon!*” – olvasható az egyik internetes portál kommentárjai között. Vélhetően a sorok írója nem is áll távol az igazságtól.

2008. év végén lehetett ismét arról hallani, hogy a csőd szélén áll az egyik legrégebbi magyar építőipari vállalat, a Középületépítő Zrt. A vállalkozás nem először került nehéz helyzetbe. 2007-ben csak állami segítséggel tudta elkerülni a felszámolást. Ekkor azonban az állami tulajdonú Magyar Fejlesztési Bank Zrt. több mint 3 milliárd forintos tőkeinjekciót juttatott a cégnek – mindezek révén megszerezte a társaság 47,9 százalékos tulajdonrészét (a 45,9 százalékban tulajdonos Hídtechnika Kft. mellett). Ezt követően további tőkeemelést hajtott végre, így mindezidáig kb. 4 milliárd az egyenleg – mindez természetesen az adófizetők pénzéből.

Az előzmények ismeretében nehezen érthető meg, hogy a két éves, állami pénzen történő feltőkésítést követően 2009. február végén miért döntöttek mégis a vállalat felszámolása mellett? A Közév legutóbbi közgyűlésén döntés született arról, hogy a tulajdonosok nem kívánják megmenteni a vállalatot, kívülről érkező segítségre pedig az nem számíthat. A vállalat bankja hitelét felmondta, újabb, reorganizációs hitelre pedig már bizonyosan nem számíthat.

Kérdezem ezért Miniszter úrtól:

- Mi indokolta az adófizetők pénzén ilyen mértékű befektetések végrehajtását, amikor egyértelmű volt, hogy a Közév pénzügyi gondjai nem a gazdasági világválságra vezethetőek vissza (azok már 2007-ben jelentkeztek)?
- Mi lesz a sorsa az állam által a vállalatba pumpált közel 4 milliárd forintnak? Sajtóértesülések alapján ugyanis arra lehet következtetni, hogy a többszöri tulajdonosváltással sikerül kijátszani az állami résztulajdon visszavásárlásának kötelezettségét?
- A gazdasági válság idején racionálisnak tartja-e a közel 50 százalékos tulajdonrészrel rendelkező állami bank döntését, hogy enged bedőlni egy építőipari fővállalkozót – ezzel veszélybe sodorva a kiterjedt alvállalkozói és beszállítói kört?

Várom válaszát!

Budapest, 2009. március 5.

Tisztelettel:



Mádi László

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség