



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Képviselői önálló indítvány

**2009. évi ... törvény
az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény
módosításáról**

1. §

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 53/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53/C. § (1) Az építésügyi hatóság megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, ha az építető kérelme:

a) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (1) bekezdésben foglaltak szerint hiányos, a kérelem beérkezésétől számított legkésőbb 10 munkanapon belül, ha

b) az ügyfél az a) pont szerinti hiányokat pótolta, de kérelme a mellékletek építészeti-műszaki tartalmából fakadóan hiányos, úgy az a) pont szerinti hiánypótlást követő 10 munkanapon belül hiánypótlásra hívja fel az építetőt.

(2) Az építésügyi- és az építésfelügyeleti hatósági, illetve az egyéb építésügyi igazgatási feladatot ellátó szervezetek eljárásaiban a Ket.-ben foglalt általános követelményeken túlmenően a kérelmek és a döntést tartalmazó határozatok részletes tartalmi követelményeit külön jogszabály határozza meg.

(3) Az építésügyi hatóság a döntése meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében bizonyítási eszközként az építésügyi hatósági engedélykérelem benyújtásakor rendelkezésre álló és jogszabályon alapuló építészeti-műszaki tervtanácsi szakmai véleményt - különös tekintettel az építészeti minőséggel, az értékvédelemmel, valamint a környezethez való illeszkedéssel kapcsolatosakra - a Ket. 50. § (6) bekezdésében foglaltak szerint veszi figyelembe.

(4) Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedélyezés során jogszabályban meghatározott körben - különösen a 31. § (5) bekezdése szerinti követelmények érvényre juttatásának érdekében - a rendelkezésre álló tervtanácsi vélemény (3) bekezdés szerinti figyelembevételével, az engedély megadását feltételekhez kötheti, illetve az engedély megadását megtagadhatja.

(5) Az építésügyi- és építésfelügyeleti hatósági, illetve az egyéb építésügyi igazgatási feladatot ellátó szervezetek határozatainak méltányosságból való módosítására nincs lehetőség.

(6) Ha az építésügyi hatósági engedélyezéshez szükséges mellékleteket és dokumentációt építésügyi igazgatási szakértő készíti elő és az építető az építésügyi hatósági engedélykérelme benyújtásakor kérelméhez mellékeli az építésügyi igazgatási szakértő (7) bekezdés szerinti

tartalmú és a kérelem benyújtását legfeljebb 15 nappal megelőzően kelt nyilatkozatát, akkor az ügyintézési határidő soron kívüli, de legfeljebb 30 nap.

(7) Az építésügyi igazgatási szakértő nyilatkozatában azt tanúsítja, hogy

a) az építésügyi hatósági engedélykérelem és annak mellékletei megfelelnek az e törvényben és az építményfajta engedélyezésére vonatkozó külön jogszabályban előírtaknak,

b) a 36. § (1) bekezdésében meghatározottak és a tervezett építményre, építési tevékenységre külön jogszabályban előírt építésügyi követelmények teljesültek,

c) a szakhatóságok állásfoglalása rendelkezésre áll,

d) az építésügyi hatósági engedélyezéshez szükséges adatok rendelkezésre állnak,

e) a bejelentés mellékletét képező dokumentáció tartalmaz a helyszínről, annak környezetéről készített minden olyan - jogszabályban meghatározott - dokumentumot, amely lehetővé teszi a helyszíni szemle mellőzését, a valós állapot és a tervezett építmény, építési tevékenység szomszédos telkek beépíthetőségére vonatkozó hatásainak megítélését, az illeszkedés követelményeinek megállapítását.

(8) Az építésügyi hatóság határozata - a (9)-(10) bekezdésben foglalt eltéréssel - honvédelmi okból akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha az kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi területen megvalósuló, és a külön jogszabály szerinti honvédelmi és katonai célú építmény építésügyi hatósági engedélyezésére irányul.

(9) Az érintett települési önkormányzatok és a 20. § (4) bekezdésében meghatározott építési tilalom elrendelésére hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervek az illetékességi területükön megvalósuló (8) bekezdés szerinti építmények hatósági engedélyezési eljárása során halasztó hatályú fellebbezéssel élhetnek az építésügyi hatóság határozata ellen.

(10) A (8) bekezdésben meghatározott esetben a fellebbezést elbíráló hatóság

a) az ügyfél kérelmére a közérdekre tekintettel, vagy abban az esetben, ha az az ügyfél különös méltánylást érdemlő jogának, vagy jogos érdekének érvényesítése érdekében szükséges, vagy

b) a szakhatóság felügyeleti szervének kérelmére, ha az ügyben eljáró építésügyi hatóság a szakhatóság állásfoglalását figyelmen kívül hagyta, illetve az eljárását mellőzte a határozat végrehajtását felfüggesztheti.

(11) A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben lehatárolt kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezetében a Magyar Köztársaság védelmi képességeit alapvetően meghatározó, vagy NATO tagságból eredő, illetve nemzetközi szerződésben vállalt köteletség teljesítéséhez szükséges honvédelmi és katonai célú építmény építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában

a) első fokon az építési tevékenység végzésének helye szerinti települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője,

b) másod fokon az állami főépítész
településrendezési szakhatóságként vesz részt.”

2. §

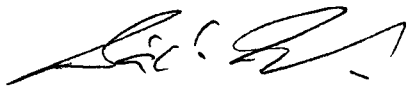
Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

INDOKOLÁS

Az Országgyűlés 2008. június 30-án hirdette ki a nemzetgazdaságilag kiemelt építési beruházások megvalósításának elősegítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2008. évi XLIX. törvényt, amely többek között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosítását is tartalmazta.

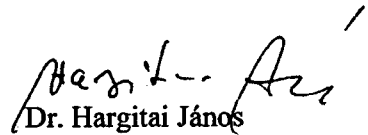
Törvényjavaslatunk biztosítja a kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezetében megvalósuló, a Magyar Köztársaság védelmi képességeit alapvetően meghatározó, vagy NATO tagságból eredő, illetve nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettség teljesítésére hivatott honvédelmi és katonai célú építmény építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtését a szakhatósági állásfoglalás kötelező erejénél fogva. A fellebbezést elbíráló hatóság ugyanis dönthet a határozat végrehajtásának felfüggesztéséről a szakhatóság felügyeleti szervének kérelmére, ha az ügyben eljáró építésügyi hatóság a szakhatóság állásfoglalását figyelmen kívül hagyta, illetve az eljárást mellőzte. Ezáltal lehetőség nyílik a kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi területeken lévő települések tekintetében - amint Pécs városa esetében a Tubesre tervezett lokátorállomás építése kapcsán -, a konkrét katonai és honvédelmi építési beruházások megvalósításánál a településrendészeti érdekek és követelmények érvényre juttatása.

Budapest, 2009. február 25.



Bányi Erik

Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



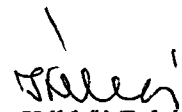
Dr. Hargitai János

Kereszténydemokrata Néppárt



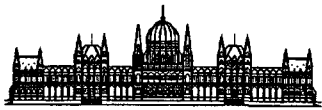
Koszorus László

Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



Kékkői Zoltán József

Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Szili Katalin,
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

Az Országgyűlés Házsabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY. határozat 85. §-a alapján, „*az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról*” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

Budapest, 2008. február 25.

Bánki Erik
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség

Dr. Hargitai János
Kereszténydemokrata Néppárt

Kószorús László
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség

Kékkői Zoltán József
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség