



Az Országgyűlés

Gazdasági és informatikai
bizottságánakAlkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

*a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus térítvevényről
szóló T/9024. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus térítvevényről** szóló, T/9024. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9024/4-5. számú módosító javaslatokat.

Az Alkotmányügyi és az Emberi jogi bizottság a módosító javaslatokat a 2009. március 30-i ülésén tárgyalja meg.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Pp.: a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény

Szaktv.: az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény

Ngbtv.: a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Varga László képviselő a törvényjavaslat 7. §-át új (8)-(9) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

"(8) Ha a hivatalos iratokat az eljáró hivatalos szerv papír alapú okiratként is kézbesítheti (legalább egy címzett részére), akkor a választása szerint

a) a papír alapú okirat kiállításáról és kézbesítéséről a hivatalos szerv gondoskodik,
vagy

b) az elektronikus formában lévő okirat papír alapúvá alakításával és kézbesítésével mást bíz meg.

(9) A (8) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a hivatalos szerv a kézbesítendő hivatalos iratot elektronikusan megküldi a papír alapú kézbesítést végző szolgáltatóhoz, amely gondoskodik – a személyes adatok védelmére vonatkozó előírások figyelembevételével – az elektronikus okirat papír alapú okirattá alakításáról és annak a papír alapú kézbesítés szabályai szerinti kézbesítéséről. Az átalakítás során a papír alapú kézbesítést végző szolgáltató a feladó és a címzett nevén és címén kívül más adatot nem ismerhet meg.

[(8)] (10) Meghatározott eljárások tekintetében jogszabály előírhatja, hogy az e törvényben foglalt kézbesítési mód teljesítése mellett bizonyos hivatalos iratok tekintetében további elektronikus vagy papír alapú kézbesítésre is sor kerüljön.

[(9)] (11) Meghatározott eljárások tekintetében jogszabály korlátozhatja vagy kizárhatja a papír alapú kézbesítésre való áttérést."

Indokolás: Lásd a T/9024/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Dr. Varga László képviselő a törvényjavaslat 11. §-ában a Pp. 394/B. § (1) bekezdés felvezető szövegének és a) pontjának, valamint 394/C. § felvezető szövegének és a)-c) pontjainak a következő módosítását, továbbá 394/B. § (2) bekezdésének és 394/F. § -ának az elhagyását javasolja:

/11. § A Pp. a 394/A. §-át követően a következő HATODIK RÉSZ-szel, XXVII. fejezettel és 394/B-395/F. §-sal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi HATODIK RÉSZ számozása HETEDIK RÉSZ-re, a XXVII. fejezet számozása XXVIII. fejezetre változik:

„HATODIK RÉSZ

*ELEKTRONIKUS KOMMUNIKÁCIÓ A POLGÁRI PERBEN ÉS A FIZETÉSI
 MEGHAGYÁSOS ELJÁRÁSBAN*

XXVII. FEJEZET/

"394/B. §

(1) A polgári perben - és ha törvény más polgári eljárás vonatkozásában előírja - 2010. július 1. és 2011. június 30. napja között a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) ha a vállalkozások közötti perben kötelező a jogi képviselet, a keresetlevél és minden egyéb beadvány, okirati bizonyíték benyújtására kizárólag elektronikus úton, a jogi képviselő hivatali kapuján keresztül kerülhet sor, és a bíróság is valamennyi hivatalos iratot elektronikusan kézbesíti; az elektronikus úton benyújtott keresetlevelet a bíróság az alperes részére papír alapú okiratként kézbesíti azzal a kiegészítő tájékoztatással, hogy az eljárásban kötelező a jogi képviselet, ezért védekezését, nyilatkozatát jogi képviselővel eljárva, kizárólag elektronikus úton nyújthatja be;

b) az eredetileg papír alapú okirati bizonyítékok elektronikus benyújtása alóli kivételt jelenti, ha a bizonyítási eljárásban az okirat papír alapú bemutatása, megtekintése szükséges; erre különösen akkor kerülhet sor, ha az eredetileg papír alapú bizonyítékok nagy mennyisége miatt azok digitalizálása aránytalan nehézséggel járna, vagy ha a papír alapú okirat valódisága vitás; a papír alapú benyújtást a bíróság hivatalból és a fél indítványára is elrendelheti;

c) kötelező jogi képviselet esetén, ha a fél – bármely okból – nem rendelkezik jogi képviselővel, akkor a bíróság a jogi képviselő képviseleti jogosultságának igazolásáig a félnek papír alapon kézbesíti a hivatalos iratokat;

d) a megyei bíróság elsőfokú hatáskörébe tartozó ügyekben a fél, illetve a jogi képviselő az elektronikus kézbesítést vállalhatja akkor is, ha nem kötelező a jogi képviselet; ha jogi képviselő nélkül eljáró fél vállalta az elektronikus kézbesítést, indokolt kérelmében az eljárás során egy alkalommal kérheti a papír alapú kézbesítésre való áttérést; a fél e jogát nem gyakorolhatja visszaélészerűen;

e) ha az eljárásban nem kötelező az elektronikus kézbesítés, akkor a fél jogutódjára nem vonatkozik az, hogy a jogelőd elektronikus kézbesítést vállalta, kivéve, ha a jogi képviselő vállalta az elektronikus kézbesítést, és a jogi képviselő személye nem változott;

f) ha a fél, illetve a jogi képviselő – a kötelező jogi képviselet esetét nem számítva – nem vállalja az elektronikus kézbesítést, de az elektronikus kézbesítést a másik fél, illetve jogi képviselője vállalta, akkor a bíróság a papír alapú okiratot benyújtó fél hivatalos iratait papír alapon kézbesíti a másik fél, illetve jogi képviselője számára.

[(2) A fizetési meghagyásos eljárásban 2010. július 1. napja és 2011. június 30. napja között a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) ha a fizetési meghagyás kibocsátása a megyei bíróság hatáskörébe tartozik, akkor a jogi képviselővel eljáró fél a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmét kizárólag elektronikus úton nyújthatja be; ha a fél jogi képviselő nélkül jár el, a megyei bíróság hatáskörébe tartozó fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmét akár papír alapon, akár elektronikus úton is benyújthatja;

b) a bíróság az elektronikus úton beérkezett fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem alapján a fizetési meghagyást papír alapú okiratként kézbesíti a kötelezettnek azzal a kiegészítő tájékoztatással, hogy ellentmondását jogi képviselővel eljárva kizárólag elektronikus úton, jogi képviselő nélkül eljárva pedig akár papír alapon, akár elektronikus úton nyújthatja be;

c) az ellentmondás folytán perré alakult eljárásban az elektronikus kézbesítéssel kapcsolatban az (1) bekezdés rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

[(3)] (2) Az általános meghatalmazottal kapcsolatban 2010. július 1. napja és 2011. június 30. napja között a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) ha a fél általános meghatalmazottal rendelkezik, akkor a meghatalmazott bejelentheti a bíróságnál, hogy ezen fél tekintetében vállalja a hivatalos iratok elektronikus kézbesítését; ebben az esetben a bíróság a meghatalmazott – mint az alperes, illetve a kötelezett képviselője – részére elektronikusan kézbesíti a hivatalos iratokat (a keresetlevelet, illetve a fizetési meghagyást is);

b) az elektronikus vagy papír alapú okiratban tett bejelentésnek tartalmaznia kell a jogi képviselő természetes személyazonosító adatait (név, születési hely és idő, anyja neve);

c) a bejelentés megtételekor nem kell illetéket leróni abban az esetben, ha a bejelentést a korábban benyújtott általános meghatalmazás kiegészítéseként teszik meg; ekkor a bejelentést a korábban benyújtott általános meghatalmazáshoz kell csatolni.

394/C. §

A polgári perben [és a fizetési meghagyásos eljárásban] – és ha törvény más polgári eljárás vonatkozásában előírja – 2011. július 1. napjától a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) a vállalkozás az Állami Elektronikus Kézbiztosítási Szolgáltatónál kézbiztosítási tárhellyel rendelkezik; **[a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet és]** a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványát, okirati bizonyítékát kizárólag elektronikusan nyújtja be a bírósághoz, és a bíróság is valamennyi hivatalos iratot elektronikusan kézbesíti;

b) ha a vállalkozás az eljárásban **[a kötelezettként vagy]** alperesként (illetve kötelezettként, adósként) vesz részt, részére a bíróság elektronikusan kézbesít, és a vállalkozás a beadványait, okirati bizonyítékait kizárólag elektronikusan nyújthatja be;

c) ha a fél jogi képviselővel jár el, akkor a jogi képviselő **[a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet és]** a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt, okirati bizonyítékot kizárólag elektronikusan **[nyújtja]**, hivatali kapuján keresztül nyújthatja be a bírósághoz, és a bíróság is valamennyi hivatalos iratot elektronikusan kézbesíti a jogi képviselő részére;

d) az eredetileg papír alapú okirati bizonyítékok elektronikus benyújtása alóli kivételt jelenti, ha a bizonyítási eljárásban az okirat papír alapú bemutatása, megtekintése szükséges; erre különösen akkor kerülhet sor, ha az eredetileg papír alapú bizonyítékok nagy mennyisége miatt azok digitalizálása aránytalan nehézséggel járna, vagy ha a papír alapú okirat valódisága vitás; a papír alapú benyújtást a bíróság hivatalból és a fél indítványára is elrendelheti;

e) a jogi képviselő nélkül eljáró fél az elektronikus kézbesítést vállalhatja polgári perben és a fizetési meghagyásos eljárásban; ha az eljárásban nem kötelező az elektronikus kézbesítés, akkor a fél jogutódjára nem vonatkozik az, hogy a jogelőd az elektronikus kézbesítést vállalta, vagy a papír alapú kézbesítésre való áttérés megtörtént;

f) az elektronikus úton benyújtott keresetlevél vagy egyéb beadvány a fél vagy a jogi képviselő utaló magatartása arra vonatkozóan, hogy abban az eljárásban vállalja az elektronikus kézbesítést, továbbá beadványait kizárólag elektronikus úton nyújtja be; az elektronikus kézbesítés vállalására vonatkozó bejelentést a fél vagy a jogi képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál;

g) ha a jogi képviselő nélkül eljáró fél nem vállalja az elektronikus kézbesítést, de az elektronikus kézbesítés a másik fél számára kötelező vagy azt vállalta, akkor a bíróság a papír alapú okiratot benyújtó fél hivatalos iratait papír alapon kézbesíti a másik fél számára.

...

[394/F. §

E törvény alkalmazásában vállalkozás az olyan jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli jogalany, amely elsődlegesen üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása céljából jött létre.]”

Indokolás: Lásd a T/9024/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Dr. Varga László képviselő a törvényjavaslat 13. § felvezető szövegének és a Pp. 395. § (4) bekezdés i) pontjának a következő módosítását javasolja:

"13. § A Pp. 395. §-ának (4) bekezdése a következő, [i] j) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy)

„[i] j) a polgári peres eljárás elektronikus beadványai formanyomtatványának tartalmát – az informatikáért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben szabályozza.”"

Indokolás: Lásd a T/9024/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2009. március 25.

**Podolák György s.k.,
 a Gazdasági és informatikai
 bizottság elnöke**

**Dr. Csiha Judit s.k.,
 az Alkotmányügyi, igazságügyi
 és ügyrendi bizottság elnöke**

**Balog Zoltán s.k.,
 az Emberi jogi, kisebbségi,
 civil- és vallásügyi bizottság elnöke**

**Gy. Németh Erzsébet s.k.,
 az Önkormányzati és területfejlesztési
 bizottság elnöke**