



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz- Magyar Polgári Szövetség
Kékkői Zoltán

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnökének

Országgyűlési Titkárság **Írásbeli választ igénylő kérdés**

HELYBEN

Irományszám: **K/9016**

Tisztelt Elnök Asszony!

Érkezeti **2009 FEBR 26.**

„Jogos-e a mulasztási bírság kiszabása egy olyan termelő esetében, aki két nappal az MgSzH felszólítása után eleget tett fizetési kötelezettségének?”
címmel a Házszabály 91. §-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Gráf József
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

Képviselői fogadóórám az alábbi ügyben kerestek meg. K. Ádámné villányi lakost 2008. december hó 3-án levélben kereste meg az illetékes Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal abból kifolyólag, hogy nevezett bortermeléssel foglalkozó állampolgár nem fizetett forgalomba hozatali járulékot. A megnevezett borász jóhiszeműségből nem fizetett, mert a jogszabályok megváltozásából fakadó új fizetési kötelezettségről nem volt tudomása. A felszólítást követő második napon K. Ádámné postai átutalással az MgSzH felszólításának megfelelően befizette a kért összeget. A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Borminősítő Igazgatóság, mint elsőfokon eljáró borászati hatóság mégis mulasztási bírságot szabott ki a borászra. A mulasztási bírság az 5.320 forintnyi forgalomba hozatali járulék közel tízszerese.

Kérdezem Miniszter úrtól:

- Jogos-e a mulasztási bírság kiszabása egy olyan termelő esetében, aki két nappal az MgSzH felszólítása után eleget tett fizetési kötelezettségének?
- Felelőssé lehet-e tenni a gazdálkodókat azért, mert nem rendelkeznek elegendő információval a járulékfizetések pontos mikéntjéről?

Várom válaszát!

Budapest, 2009. február 25.

Kékkői Zoltán
országgyűlési képviselő