

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2009 MARE 13.

J-8984

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének

BESZÁMOLÓ

a Hungária Televízió Közalapítvány

működésének

2007. január 1-től 2007. december 31-ig terjedő

időszakáról

Budapest, 2008. november 21.

A Hungária Televízió Közalapítvány országgyűlési beszámolója a 2007. január 1-től 2007. december 31-ig terjedő időszokról a következő részeket tartalmazza:

1./ Beszámoló

2./ A Hungária Televízió Közalapítvány mérlegbeszámolója

3./ Az Ellenőrző Testület jelentése

A HUNGÁRIA TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJA
A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ORSZÁGGYŰLÉSÉNEK
A 2007. JANUÁR 1-től 2007. DECEMBER 31-ig TERJEDŐ
IDŐSZAKRÓL

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezetés

1./ A Duna Televízió tevékenységének felügyelete

1.1/ A Zártkörű Részvénytársaság pénzügyi állapota 2007-ben

1.2/ Az Alapító Okirat célkitűzéseinek való megfelelés

1.3/ A közszolgálati műsorszolgáltatás helyzete

1.4/ A médiatörvény közszolgálati előírásainak teljesítése

1.5/ A médiapiac kihívásai és a Duna Televízió válaszai

1.6/ Műszaki, technikai állapotok, beruházás

2./ A kuratórium és az elnökség működése

2.1/ A médiatörvényben meghatározott feladatok ellátása

a./ A kuratórium tevékenysége

b./ Az elnökség tevékenysége

2.2 A közalapítvány kuratóriumának gazdálkodása

Összegző kitekintés

Mellékletek

Bevezetés

Beszámolóink egyetlen évre vonatkozik, a bevezetőben mégis kénytelenek vagyunk rövid visszatekintést adni. 2008 nyarának elején ugyanis lábra kaptak olyan hírek, amelyek nem kellő alaposággal és valóságismerettel foglalkoztak a Duna Televízió Zrt. gazdasági helyzetével, így azt a látszatot kelthették, hogy 2007-ben és 2008-ban felborult az intézmény pénzügyi egyensúlya. A Duna Televíziót valóban érték veszteségek, de semmiféle áttekinthetetlen és kezelhetetlen egyensúlyzavar nem állt elő. A hírekből összeálló látszatokban az is benne volt, mintha maga az intézmény önmagának okozott volna zavarokat.

A tisztánlátás kedvéért idézzük újra, amit megelőző, az Országgyűlés által elfogadott éves beszámolóinkban már ismertettünk. 2005 februárjában elnökváltás volt a Duna Televízió Zrt. élén. 2004-ből több mint félmilliárdos hiányt (-518,0 millió) örökölték az új vezetők. Ezt a hiányt már az első évben sikerült enyhe többletbe (+15,6 millió) fordítani, majd 2006-ban 29,9 milliós többlet lett az eredmény. Ez a tény azt bizonyítja, hogy az elnökváltás fordulatot jelentett. A műsorszerkezet és műsorpolitika megújulása reális gazdasági helyzetértékeléssel párosult. Az Állami Számvevőszék, a Felügyelő Bizottság és az auditáló könyvvizsgáló folyamatosan visszaigazolta, hogy a Duna Televízió Zrt. gazdasági kimutatásai hitelesek és áttekinthetőek. A Duna Televízió gazdálkodási elveinek rendszere és belső gyakorlata azóta sem változott. Az Állami Számvevőszék valamennyi aktuális vizsgálatában nem csak azt állapította meg, hogy a gazdálkodás átlátható, hanem azt is, hogy a Duna Televízió az egyedüli a hasonló intézmények sorában, ahol műsorpercenyi pontossággal követhetők a költségfordítások, ezért a közszolgálatban az egyre indokoltabb normatív finanszírozásnak az alapjait a Duna gyakorlatából lehetne megteremteni. A 2007-es mérleg mégis 392,9 millió forintos hiánnyal zárul. Az okok szakszerű magyarázatához van szükség a visszatekintésre, mert a hitelesen feltárt történet alapján állíthatjuk, hogy a 2007-es esztendő mérleghiánya nem elsősorban belső problémákra vezethető vissza.

A Duna Televízió Zrt. 2007. évi gazdálkodását már az év elejétől pénzügyi feszültségek jellemezték. A felügyeletet gyakorló Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumát ez a

helyzet olyannyira nem érte váratlanul, hogy az évre vonatkozó üzleti tervet eleve tervezett hiánnyal fogadta el (majdnem -186 millió forint). Előre látható volt ugyanis, hogy a médiatörvény által előírt és szakmailag helyesnek tartott közszolgálati feladatokat a Duna Televízió hátrányára (is) megváltozott külső gazdasági feltételek között csak a tervezett és ellenőrzött keretek között tartott pénzügyi hiánnyal lehet teljesíteni. Már a 2006-os évről szóló gazdasági beszámolómban – annak ellenére, hogy egy 260 millió forintos hiánnyal tervezett esztendő sikerült enyhén pozitív gazdasági eredményűvé átfordítani – jeleztük: *„Ennek a biztonságnak (...) figyelmeztető előrejelzései is vannak. A megtakarítások a továbbiakban már nem folytathatók, illetve csak a lényegi feladatteljesítés, a műsor rovasára. A Duna Televízió Zrt. kifeszített állapotban van. Tudjuk, hogy sokan ezt kézlegyintéssel intézik el, mondván, hogy ha egy intézmény saját erőből tudott elindítani egy második csatornát, akkor megvannak a belső tartalékai. Nincsenek. Az Autonómia csatorna arra példa, hogy kis anyagi ráfordítással hatalmas eredmény érhető el a Médiatörvényben és az Alapító Okiratban meghatározott feladatok jobb ellátása érdekében. Nem a Duna Televízió élt vissza a helyzettel, hanem azok, akik erre hivatkoznak.”*

Tagadhatatlan, hogy 2007-ben mind a kuratórium tagjaiban, mind a televízió vezetőiben élt az a remény, hogy a bajok többszöri jelzése után az Országgyűlés méltányolni fogja, hogy az országos megszorítások különösen hátrányos helyzetbe hozzák a Duna Televíziót, amely a közszolgálati médiaterületen egyedülállóan alacsony költségvetéssel működik, és az utóbbi években a végletekig kifeszített üzleti tervek alapján kénytelen tartani a tőle joggal elvárt műsorszínvonalat. Azt reméltük, hogy ez a méltánylás, és a Duna Televízió össznemzeti szerepének a folyamatos szakmai és politikai visszaigazolása néhány százmillió (nem milliárd!) forintos többlettámogatásban mutatkozik meg. Ebben az alacsony költségvetési támogatásban ugyanis nincsenek olyan maradványok, amelyek elviselnék a központi támogatásban figyelmen kívül hagyott inflációt, az ÁFA-visszatérítések megvonását, az energiaárak emelkedését, az úgynevezett színlelt szerződések belső munkaviszonyná átalakításának a költségeit. Ezek mind új terheket jelentenek.

Vegyük sorba a tényeket! A készülékhasználati díj 2002. évi állami átvétele óta a költségvetés az addigi gyakorlattól eltérően 2007-ben először nem biztosította az infláció pénzügyi fedezetét, ami a tervezett infláció mértékének a betartásakor is 400 millió forint bevételkiesést jelentett volna. De nem ekkora volt az infláció! A 2007. évi valós infláció 8%-ot ért el. 2007-ben már teljes éves kihatással terhelték a költségeket azok a szabályozórendszeri szigorítások, amelyeket 2006-ban hoztak. Ilyen a színlelt szerződések felszámolási kényszere miatt a 170 külsős munkatárs felvételéből keletkező költségek

tömege, az ÁFA-kulcs emelése, az ÁFA vissza nem térítése a közszolgálati médiaintézmények esetében, az energiaár robbanás egy igen energiaigényes ágazatban...

Egyetlen év alatt a veszteség a legalacsonyabban számítva is 600 millió forint! (Ez 2008-ra vetítve már 1 milliárd 200 millió forint.) Hogy minden fennálló és indokolt különbség elismerésével mégis legyen némi összehasonlítási alap: a Duna Televízió a műsorokra fordítható költségvetése nem éri el az évi 3 milliárd forintot, ami nagyjából ugyanannyi, mint amennyit a Magyar Televízió labdarúgó Európa Bajnokság és Olimpia nélkül csupán az általános, a szokványos sportműsorokra költhet.

Ha van ilyen fogalom, márpedig a gyakorlat arra utal, hogy van ilyen: az évek óta tartó „alultámogatás” lényegében felemésztette a Duna Televízió Zrt. tartalékait. A 2007-es év gazdálkodási körülményeinek drasztikus romlásával a közszolgálati feladatok teljesítése a tervezett jelentősen meghaladó költségszintet hozott, amit csak részben ellensúlyozott a bevételek szerény, de tényleges növekedése.

Az általunk is jelentősnek tartott hiány ellenére a társaság pénzügyi gazdálkodása kiegyensúlyozott volt. Ez az egyensúlyozás azonban sok, a szokásostól eltérő humánpolitikai problémát okozott. Nem szabad említés nélkül hagynunk, hogy a nemzetközi mértékkel is magas szintű „dunás” munkát a legalacsonyabb magyarországi szinten fizetik. Az egyensúlyozás egyfelől az alacsony bérezést jelenti, másfelől azt, hogy a tervezett beruházások nagy részét el kellett halasztani, noha az Állami Számvevőszék a legújabb vizsgálatában – több korábbi figyelmeztetése után, melyeket minden beszámolómban jeleztünk az Országgyűlésnek – már a műszaki eszközök nyolcvan százalékos elavulását állapítja meg. Ilyen áron lehetett a Duna Televízió cash-flow gazdálkodását némileg tehermentesíteni. Fontos leszögezünk, hogy a rossz körülmények ellenére a 15 éves jó hagyomány most is folytatódott: a Duna Televízió Zrt. 2007-ben is valamennyi adó- és járulékfizetési kötelezettségét időben és rendben teljesítette.

Fontosnak tartjuk, hogy a felelős gazdálkodás jegyében a Duna Televízió 2007 júniusában új Szervezeti és Működési Szabályzatot vezetett be, amely az új helyzethez igazította a humán erőforrásokban rejlő lehetőségeket, összhangba hozta a műsorszerkezet és a jogi követelményeket. Idetartozik, hogy 2007 januárjától a számlák igazolására, utalványozására, valutaigénylésre és elszámolásra valamint készpénzigénylésre és a szerződések nyilvántartására alkalmazzák az AXAPTA rendszerhez kapcsolódó folyamatvezérlő rendszert. Nőtt az átláthatóság, naprakésszé vált az információtárolás, s ennek következtében az elemzés és ellenőrzés.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumi elnöksége és kuratóriuma a 2007. évről szóló országgyűlési beszámolóját a Duna Televízió Zrt. 2007. évi beszámolója, mérlege és eredmény-kimutatása, melléklete és üzleti jelentése alapján, azt megvitatva és elfogadva készítette el. Figyelembe vette a DTV Zrt. Felügyelő Bizottságának és könyvvizsgálójának elemzését, elfogadást ajánló javaslatukat. A Felügyelő Bizottság megállapította, hogy a Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaság 2007. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámoló jól áttekinthető és a jogszabályi előírásoknak megfelelően tartalmazza a számvitelről szóló törvény által előírt, kötelezően közzétételre kerülő éves beszámolót (mérleg, eredmény-kimutatás, kiegészítő melléklet), az üzleti jelentést, és a Zrt. sajátos tevékenységéről szóló beszámolót a műsorpolitikai célkitűzések és a célok megvalósulásáról, valamint a 2007. évi műsorok rövid ismertetését. A benyújtott beszámolót a Felügyelő Bizottság alkalmasnak tartotta arra, hogy abból a Közalapítvány kuratóriuma a Duna Televízió 2007. évi gazdálkodási tevékenységét reálisan megítélhesse.

A Dtv. Zrt. könyvvizsgálójának munkája szintén a mérleg, az eredmény-kimutatás és a kiegészítő melléklet vizsgálatára terjedt ki, illetve arra, hogy az üzleti jelentésnek a sarokszámai összhangban vannak-e a mérleg és eredmény-kimutatás adataival. Megítélése szerint: A Duna Tv Zrt gazdálkodása megfelel a magyar jogszabályi előírásoknak, számvitele tartalmazza a tárgyév gazdasági eseményeit, azok bizonylatait, a mérleg és eredmény-kimutatás tárgyevi adatokon alapul, az előző éveket érintő helyesbítések nem haladják meg a számviteli politika szerinti jelentős mértéket, az eredmény-elszámolás reális, a működésben nincs jelen a tevékenység folytatását korlátozó elem. Ugyanakkor megjegyezte: kockázatot jelent, hogy a saját tőke a jegyzett tőke kétharmada alá (54,15%) csökkent, és kockázat továbbá a tőke-ellátatlanságból eredő finanszírozási probléma. A könyvvizsgáló a vizsgálati jelentését szintén elfogadó záradékkal látta el.

Előbb a kuratórium elnöksége, majd a kuratórium ezeket a vizsgálati eredményeket figyelembe véve döntött a 2007. évi beszámolóról. A kuratórium elnöksége teljes létszámmal volt jelen az erről döntő ülésen. A tíz tag szavazatával (8 igen, 1 nem, 1 tartózkodás) elfogadásra ajánlotta a beszámolót a kuratóriumnak: „A Hungária Televízió Közalapítvány elnöksége többségi szavazással elfogadta a Duna Televízió Zrt. beszámolóját a televízió 2007. évi működéséről és gazdálkodásáról. Egyben a kuratórium elnöksége javasolja, hogy a kuratórium a Duna Televízió Zrt. beszámolóját,

mérlegét, eredmény-kimutatását, kiegészítő mellékletét és üzleti jelentését a részletes indoklás alapján 2.230.331 e Ft egyező összes eszköz és összes forrás értékkel és -392.939 e Ft mérleg szerinti eredménnyel fogadja el.”. A Hungária Televízió Közalapítvány elnöksége ezt követően egyhangúlag elfogadta és a kuratóriumnak elfogadásra javasolta azt, hogy a Duna Televízió Zrt. 2007. évi mérlegében szereplő -392.939 e Ft mérleg szerinti veszteséggel csökkentse a -430.571 e Ft eredménytartalékot. Ezt követően a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma 2008. május 16-án 27 fő jelenlétében 3 tartózkodással, többségi igen szavazattal a következő határozatot fogadta el: „A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma a Duna Televízió Zrt. 2007. évi beszámolóját, mérlegét, eredmény-kimutatását, kiegészítő mellékletét és üzleti jelentését, a részletes indoklás alapján 2.230.331 e Ft egyező összes eszköz és összes forrás értékkel és -392.939 e Ft mérleg szerinti eredménnyel fogadta el.”. Majd 2 tartózkodással, többségi igen szavazattal határozatot hozott a kuratórium arról, hogy „a Duna Televízió Zrt. 2007. évi mérlegében szereplő -392.939 e Ft mérleg szerinti veszteséggel csökkentse a -430.571 e Ft eredménytartalékot.”.

A továbbiakban ezeknek a döntéseknek a háttéréről és a részleteiről számolunk be.

1./ A Duna Televízió Zrt. tevékenységének felülete

1.1. A Részvénytársaság pénzügyi helyzete 2007-ben

A kialakult 393 millió Ft-os veszteség – bár ahogy a bevezetésben már jeleztük, a beruházások nagymértékű visszafogásával lényegében finanszírozható volt – jelentősen rontotta a saját tőke jegyzett tőkéhez való arányát (54%). Az érvényben lévő törvények szerint ezért a Duna Televízió Zrt. jegyzett tőkéjét le kellett szállítani.

millió Ft

| | 2002. évi tény | 2003. évi tény | 2004. évi tény | 2005. évi tény | 2006. évi tény | 2007. évi tény |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Mérleg szerinti eredmény | 197,9 | -26,9 | -518,0 | 15,6 | 29,9 | -392,9 |
| Saját tőke | 1.172,9 | 1.837,8* | 1.319,8 | 1.335,4 | 1.365,3 | 972,4 |
| Jegyzett tőke | 1.104,0 | 1.795,8* | 1.795,8 | 1.795,8 | 1.795,8 | 1.795,8 |

* 2003. évi költségvetési tőkejuttatással (691,8 mill. Ft) megnövekedett értékek

I. Összefoglaló megállapítások

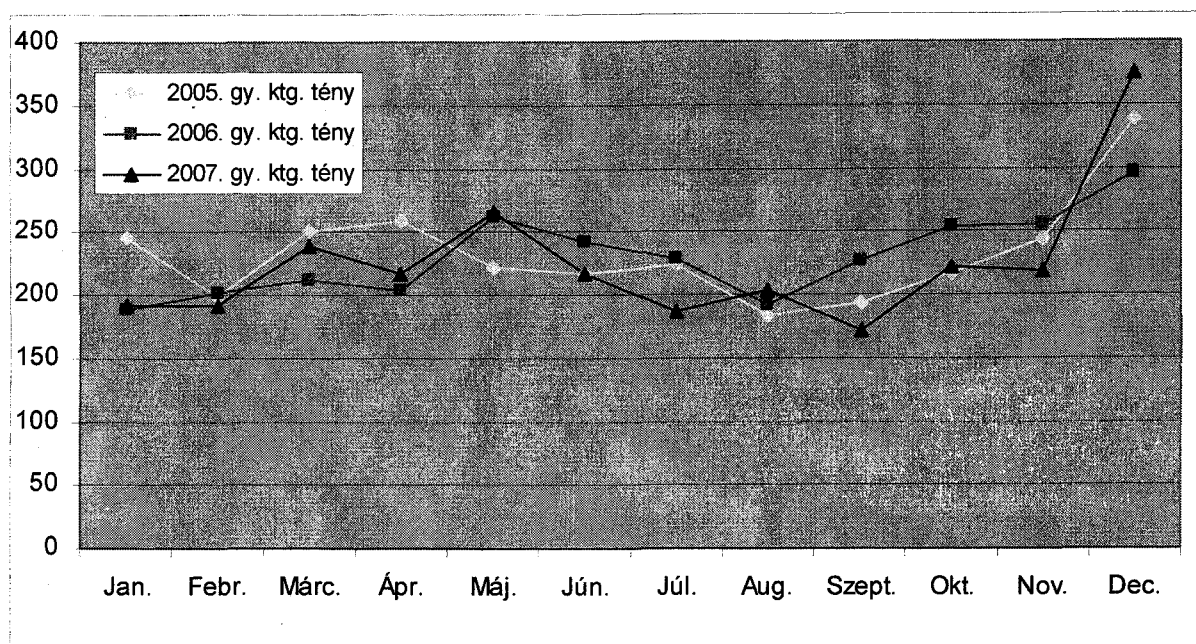
A társaság 2007. évi 392,9 millió Ft-os vesztesége a tervezett 185,8 millió Ft-os hiány több mint kétszerese. A jelentős veszteség több ellentétes irányú tényező hatásának egyenlege.

A **bevételi oldal** mintegy 110 millió Ft-os többlete nagyobb részben a saját bevételek 15%-ot

meghaladó növekedésének eredménye.

A **költség és ráfordítási oldal** a tervezetthez képest mintegy 300 millió Ft-tal (3,5%) növekedett, döntően az alábbi ellentétes irányú tényezők egyenlegeként:

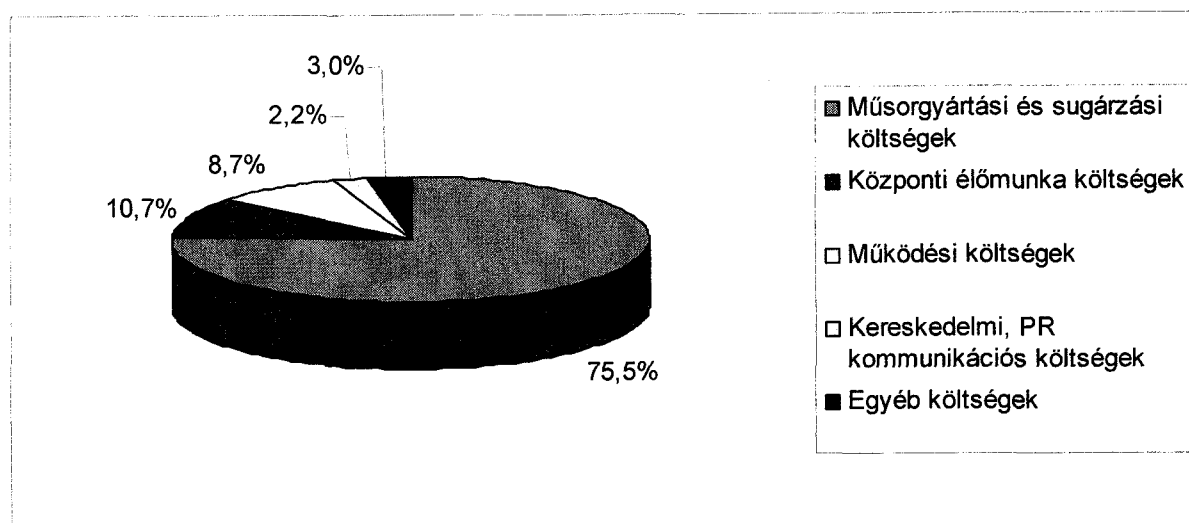
- a tervezetthez képest mintegy 150 millió Ft-tal (6%) csökkentek a saját gyártású műsorokra fordított költségek. Ezen belül átlagon felül mérséklődött a tájékoztatási, a művészeti, valamint a központi keretből gyártott műsorok aránya. A gyártási költségek éves alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:



- a mérséklődő saját gyártás egyenes következményeként mintegy 130 millió Ft-tal emelkedett a belső terheléssel nem ellentételezett közvetlen műsorgyártási költségek közös költségként fennmaradó része. Mivel a korábban létrehozott gyártási kapacitások humán, illetve technológiai összetevői viszonylag stabilak, rövidtávon jelentősen nem is változtathatóak, a nagy erőfeszítésekkel létrehozott termelémérséklés hatékonysága egyre csökken, ugyanakkor növekszik a humánoldali feszültség;
- nagymértékben, mintegy 140 millió Ft-tal haladták meg a tervezettet a műsorgyártásra nem leosztható költségek. Ezen belül, főként az adáslebonnyítókat terhelő értékcsökkenési leírás, a központi költségként fennmaradó szerkesztőségi költségek, a

honlap és a teletext költségei, valamint a nézettségi elemzés ráfordításai haladták meg a tervezett értékeket;

- mintegy 140 millió Ft-tal magasabb szinten realizálódott a filmbeszerzésre és szinkronizálásra fordított költségszint. Itt azonban figyelembe kell venni az egyes nagyobb, taktikai beszerzések okozta szezonális hatásokat. Három év (2006-2008) időtávjában a filmvásárlásra fordított összegek éppen fedezik a 24 órás adás szükségleteit. Különösen igaz ez akkor, ha a termelési volument kényszerűen folyamatosan mérsékelni kell;
- a társaság költségeinek 45%-át kitevő élőmunka költségek kevesebb, mint egynegyede az ún. központi bérköltség, amely közvetlenül nem terhelhető a termelésre. A központi bérköltség aránya a 2006. évi 170 fős felvétel (színelit munkaszerződések felszámolása) ellenére sem változott lényegesen.



Nem része a folyó költségvetésnek a beruházási tevékenység, de a társaság technikailag is színvonalas működésének egyik feltétele az állandó fejlesztés, megújulás. Ezen a területen 2007-ben kimondott visszalépést kellett végrehajtani. Ez azt jelenti, hogy a már tervszinten is az ésszerű minimumra – gyakorlatilag az értékcsökkenési leírás nagyságrendjében – tervezett beruházás csak mintegy 33%-ra teljesült, mivel ez volt az ára a megnövekedett hiány finanszírozhatóságának.

Tavalyi országgyűlési jelentésünkben is elmondtuk, most újra hangsúlyoznunk kell, hogy a jelenlegi médiafinanszírozási rendszer a „fejlesztési forrást”, mint fogalmat sem ismeri. Az

pedig magától értetődő, hogy az értékcsökkenési leírás – beruházás hiányában magától csökkenő – nagyságrendje egy technológiai vállalatnál csak a folyamatos visszafejlődést lassíthatja, de technikai megújulásra (digitális átállás!) – ami a jelenlegi televíziós versenyben elengedhetetlen – semmiféle lehetőséget nem nyújt.

A pénzügyi helyzet alakulása

A bevezetésben azt is jeleztük már: a jelentős hiány ellenére a társaság pénzügyi gazdálkodása – ha a szokásosnál több feszültség áthidalása árán is – kiegyensúlyozottnak mondható. A Duna Televízió Zrt. cash-flow gazdálkodása működőképes volt, az adó- és járulékfizetési kötelezettségek időben és rendben teljesültek.

A kuratórium tevékenységét taglaló fejezetben kívánjuk elemezni a médiafinanszírozás általános és tartós problémáit, azok megoldási lehetőségeit mind a normatív finanszírozást, mind az üzemeltetési díjakat vagy a technikai fejlesztési forrásokat illetően. Látnivaló ugyanis, hogy a jelenleg érvényben lévő kényszerű országos gazdasági megszorításokon túlmutató problémákról is szó van.

II. A bevételek és költségek részletes alakulása

Bevételek

A 2007. évben a részvénytársaság összes bevétele csekély mértékben meghaladta a tervezettet, amely egyértelműen a saját bevételek terven felüli bővülése okozott.

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|------------------------|---------------|---------------|-------------------|-------------|
| I. Saját bevételek | 435,0 | 512,6 | 77,6 | 118 |
| II. Üzemeltetési díj | 6143,0 | 6143,2 | 0,2 | 100 |
| III. Koncessziós díj | 505,0 | 517,5 | 12,5 | 102 |
| IV. Sugárzási díj | 1414,6 | 1410,0 | -4,6 | 100 |
| V. Támogatások | 235,0 | 251,5 | 16,5 | 107 |
| VI. Egyéb bevételek | 32,0 | 40,3 | 8,3 | 126 |
| Összes bevétel: | 8764,6 | 8875,1 | 110,5 | 101 |

1. Saját bevételek

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|---------------------------|--------------|--------------|-------------------|-------------|
| I. Saját bevételek | 435,0 | 512,6 | 77,6 | 118 |
| I/1. Kereskedelmi Iroda | 360,0 | 388,8 | 28,8 | 108 |
| I/2. Egyéb | 75,0 | 123,8 | 48,8 | 165 |

1.1. Kereskedelmi Iroda

A **Kereskedelmi Iroda** 2007-ben a teljesített 388,8 millió forint bevétellel az elmúlt 15 év legjobb eredményét érte el. A bevétel 28,8 millió forinttal haladja meg a tervezettet. A reklámszpot értékesítésben 106,7 millió forinttal többet értek el, mint az előző évben. A nézettségi alapú forgalom 152 %-al, míg a tarifaáras 33%-al növekedett.

A realizált kereskedelmi bevétel eredményének értékelésében fontos elem, hogy a készpénzforgalom aránya 71%-ra emelkedett (2006-ban ez még 51% volt), míg a barter aránya nominálisan 37 millió forinttal, 29%-ra csökkent (2006-ban ugyanez 49 % volt).

A bevétel jelentős terven felüli alakulásához több tényező kellett, amelyek közül a legfontosabbak: a műsorrács átalakítása, a műsorszerkesztés, az adáslebonyolítás rugalmassága és a reklámértékesítési szakemberek ezáltal is bizonyított hozzáértése.

1.2 Egyéb bevételek

Éves szinten az egyéb saját bevétel 123,8 millió forintra teljesült, ami 48,8 millió forinttal több, mint a tervezett. A többletforrás elsősorban a bérleti-és kölcsöndíjakkól, a vásárolt jogdíjak értékesítéséből és a közvetített szolgáltatások, valamint a tárgyi eszközök értékesítésének bevételeiből tevődik össze. A bevételeken belül kiemelkedően a legfontosabb a Bajnokok Ligája közvetítésének stúdióbérleti bevételei (ez magyarul a Viasatnak a Duna által készített közvetítéseit jelenti), illetve a közvetítő kocsibéradása.

2. Üzembentartási, 3. Koncessziós díj

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|------------------------|--------|--------|-------------------|-------------|
| II. Üzembentartási díj | 6143,0 | 6143,2 | 0,2 | 100 |
| III. Koncessziós díj | 505,0 | 517,5 | 12,5 | 102 |

A legfontosabb bevételi források: az **üzembentartási díj**, illetve a **koncessziós díj**, amelyek pontosan és a törvényi szabályozásnak megfelelően érkeztek be a társasághoz. Az üzembentartási díj 69%-ot, a két díj együtt pedig 85%-ot képvisel a bevételek között. Ez a két díj együttesen biztosítja a Duna Televízió gazdasági létalapját.

4. Sugárzási díj

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|-------------------|--------|--------|-------------------|-------------|
| IV. Sugárzási díj | 1414,6 | 1410,0 | -4,6 | 100 |

A **sugárzási díj** elszámolása nincs hatással az eredménypozícióra, mivel az államkincstár a műholdas sugárzásra felmerült költségeket megtéríti. A költségtérítés nem vonatkozik az amerikai és ausztrál sugárzási díjra, amelyet a Duna Televízió saját bevételeiből kell kigazdálkodnia.

5. Támogatások

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|--|--------------|--------------|-------------------|-------------|
| V. Támogatások | 235,0 | 251,5 | 16,5 | 107 |
| V/1. HTVKA | 15,0 | 0,7 | -14,3 | 5 |
| V/2. Beruházási és fejlesztési támogatások | 220,0 | 210,6 | -9,4 | 96 |
| V/3. ORTT | 0,0 | 14,8 | 14,8 | |
| V/4. Pályázati támogatások | 0,0 | 25,4 | 25,4 | |

A **beruházási és fejlesztési támogatások** jóváírásának döntő részét a műszaki fejlesztések támogatására a 62/2004. OGY határozat alapján kapott összeg számolható el, minden év során az amortizáció felmerülésével azonos mértékben.

A 2007. évre az **ORTT** támogatások nem produkcióhoz kapcsolódtak, hanem az erdélyi optikai (technikai) összeköttetéshez járultak hozzá, amelyet az Illyés Közalapítvány már nem finanszírozott tovább.

A **Pályázati támogatások** sorra tudatosan nem terveztek bevételt, mert az itt megjelenő addicionális bevétel így évközi forrást nyújt produkciók elkészítésére. Ezzel az évek óta alkalmazott módszerrel elkerülhetők a dupla tervezésekből fakadó, hiányt produkáló műsorkészítések. 2007-ben a legnagyobb támogatást elnyert produkció a Mentor volt 18 millió Ft-tal.

6. Egyéb bevételek

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|----------------------------|-------------|-------------|--------------------------|--------------------|
| VI. Egyéb bevételek | 32,0 | 40,3 | 8,3 | 126 |

Az **egyéb bevételek** sor a működés során felmerülő és a számviteli törvény szerint bevételként elszámolandó tételeket tartalmazza. Az itt könyvelt bevételek egyre csökkenő részét a pénzügyintézetektől kapott kamat teszi ki, de továbbra is jelentős még a deviza- és valutakészletek forintra történő átváltásából fakadó árfolyamnyereség is, és még több más kisebb összegű tétel.

Költségek és ráfordítások

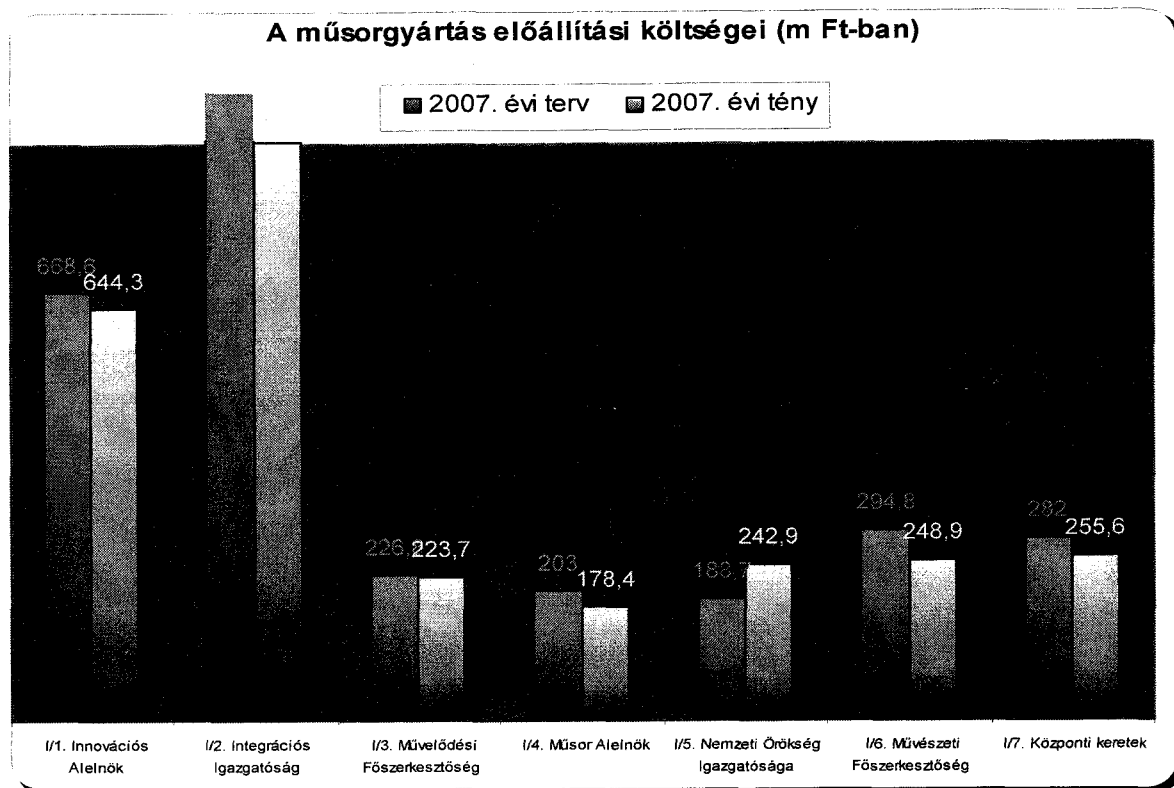
| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|--|-------------|-------------|--------------------------|--------------------|
| I. Műsorgyártás előállítási költségei | 2843,5 | 2696,1 | -147,4 | 95 |
| II. Műsorgyártásra (produkcióra) közvetlenül leosztható költségek | 182,0 | 310,9 | 128,9 | 171 |
| III. Műsorgyártás általános (nem produkcióra terhelhető) költségei | 1135,0 | 1273,0 | 138,0 | 112 |
| IV. Filmjogdíjak | 700,0 | 817,5 | 117,5 | 117 |
| V. Szinkron | 190,0 | 210,5 | 20,5 | 111 |
| VI. Egyéb jogdíjak | 125,0 | 147,2 | 22,2 | 118 |
| VII. Műholdas sugárzás | 1554,0 | 1537,9 | -16,1 | 99 |
| VIII. Kereskedelmi Iroda | 43,0 | 55,8 | 12,8 | 130 |
| IX. PR, kommunikációs tevékenység, közönségszolgálat | 169,0 | 151,9 | -17,1 | 90 |

| | | | | |
|---|---------------|---------------|--------------|------------|
| X. Élőmunka költségek (központi) | 938,2 | 987,1 | 48,9 | 105 |
| XI. Működési költségek | 700,7 | 802,2 | 101,5 | 114 |
| XII. Értékcsökkenési leírás | 200,0 | 190,7 | -9,3 | 95 |
| XIII. Egyéb költségek és ráfordítások | 70,0 | 87,2 | 17,2 | 125 |
| XIII. Általános gazdálkodási tartalék | 100,0 | 0,0 | -100,0 | 0 |
| Összes kiadások és ráfordítások: | 8950,4 | 9268,0 | 317,6 | 104 |

1. A műsorgyártás előállítási költségei

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|--|---------------|---------------|-------------------|-------------|
| I. Műsorgyártás előállítási költségei | 2843,5 | 2696,1 | -147,4 | 95 |
| I/1. Innovációs Alelnök | 668,6 | 644,3 | -24,3 | 96 |
| I/2. Integrációs Igazgatóság | 979,6 | 902,3 | -77,3 | 92 |
| I/3. Művelődési Főszerkesztőség | 226,8 | 223,7 | -3,1 | 99 |
| I/4. Műsor Alelnök | 203,0 | 178,4 | -24,6 | 88 |
| I/5. Nemzeti Örökség Igazgatósága | 188,7 | 242,9 | 54,2 | 129 |
| I/6. Művészeti Főszerkesztőség | 294,8 | 248,9 | -45,9 | 84 |
| I/7. Központi keretek | 282,0 | 255,6 | -26,4 | 91 |
| I/7/1. Jeles napok | 125,0 | 142,4 | 17,4 | 114 |
| I/7/2. ORTT | 0,0 | 1,0 | 1,0 | |
| I/7/3. Központi keret | 130,0 | 75,8 | -54,2 | 58 |
| I/7/4. Autonomia Csatorna | 27,0 | 36,4 | 9,4 | 135 |

A műsorgyártásra vonatkozó közvetlen költségek tényleges ráfordítása a 2007-es évben 5.2%-os megtakarítást mutat az üzleti tervben jóváhagyottakhoz képest. Ennek a jelentőségét növeli az a tény, hogy a tavalyi gyártási gazdálkodás az előző évekhez képest alacsonyabb keretösszegeből, igen feszes körülmények között valósult meg. Általánosságban elmondható, hogy az őszi műsorrács-változásból következő új műsorok finanszírozása kisebb összegből készült, valamint költségcsökkentő tényező volt az is, hogy nem minden műsor indult be a tervezett időben, hanem késleltetve, csúsztatva. (Az őszi műsorrács is később lépett hatályba.) A fenti folyamatok hatása, valamint a jó gazdálkodás együttesen eredményezte a gyártási költségek minimális megtakarítását.



Az egyes műsorgyártási területek költségeinek alakulása

Az egyes területeket vizsgálva az **innovációs alelnök** területén képződő minimális (3.6%) megtakarítás egyrészt a *Reggel* című műsor megszűnése, illetve beolvadása a *Világunk-Reggel* adásba, valamint a *Rivalda* című szórakoztató műsornak a tervezettnél kevesebb adásszámából adódik. A terület többi műsorai, a sportműsorok, agrár- és zöld műsorok tartották az előirányzott költségkeretüket.

Az **Integrációs igazgatóságon** belül is megtakarítás (7.9%) képződött. A *Híradó* éves költségvetését nagymértékben befolyásolták az előre nem tervezhető belföldi eseményekről történő tudósítások, élő bejelentkezések. A *Közbeszéd* című műsor is tovább folytatódott a tervezettnél, amelynek költségei szintén a *Híradó* szerkesztőségét terheltek.

A **Művelődési főszerkesztőségen** folytatódtak a már bevált műsorfolyamatok (*Cimbora*, *Nyelvőrző*, *Felelet az életnek*, *Hol volt, hol nem volt*). A 2007-es évben nem folytatódott tovább a *Századunk* című, arcív anyagokból összeállított külső gyártású műsor. A Főszerkesztőség egészen minimális (1.4 %-os) megtakarítást produkált. Jelentősebb

megtakarítást a *Hol volt, hol nem volt* című, gyermekeknek szóló műsor ért el.

A **műsor alelnök** közvetlen irányítása alá tartozó műsorok rovatán 12 %-os a megtakarítás. Az ide tartozó műhelyek, illetve műsorok közül a *Dramaturgia* évközben „befagyasztásra” került, ezért itt új gyártási költség, hozzájárulás nem merült fel. Ugyanakkor egyes műsorok áthúzódtak a 2008-as évre (*Phantom, Szelíd Interface*). A *Duna Műhely* a tervezett keretét az előző évekhez hasonlóan felhasználta, betartotta. A *Házigazda ajánlja* című műsor több változáson (forgatások, bejátszók készítése) ment keresztül, ezért ezen a soron túlköltés képződött.

A **Nemzeti örökség igazgatóság** vallási, valamint egyéb műsorai egymásközi kisebb átcsoportosításokkal ugyan, de tartották tervezett költségkereteiket. A terület 28.7%-os túllépése az *Eurométer* című EU-s pályázaton nyert sorozatműsor ráfordításából adódik. Mivel a pályázati kiírás utófinanszírozásos volt, a ráfordítási költségek a 2007-es évben merültek fel, míg a támogatás a műsor költségeinek elszámolása után realizálódik, és a bevételi oldalon jelentkezik. Az üzleti tervben szereplő *Precedens* című műsor nem valósult meg.

A művészeti műsorok tavaly változatlan szerkezetben folytatódtak. A **Művészeti főszerkesztőség** a tervezetthez képest 16%-os megtakarítás ért el. Ez a szám több műsor kisebb megtakarításából tevődik össze (*Dunamozi, Élő népzene*). Jelentősebb a színházi keret 17 millió Ft-os (kevesebb színházi felvétel történt), valamint a *Kikötő* című kulturális műsor 18 millió Ft-os megtakarítása.

A **központi keret** 9.3%-os megtakarítással zárt. A rovatokat vizsgálva a *jeles és tematikus napoknál* ugyan 18 millió Ft-tal többet költöttek, mint amit a 15 éves Duna TV-s jubileumra készült határon túli és belföldi műsorok többletköltségei indokolnak. A megtakarítás a visszafogott felhasználásból eredően a központi (elnöki) kereten keletkezett.

2. Műsorgyártásra (produkcióra) közvetlenül leosztható költségek

Ezzel a táblázattal a részletekbe adunk betekintést a tisztelt országgyűlési képviselőknek. Ez ugyanis az előbbi, I. Műsorgyártás előállítási költségei fejezetben szereplő műsorgyártási költségeknek egy más szempont szerinti bemutatását szolgálja. A I. fejezet a produkciókat és az azokra elköltött forintokat csoportosította, míg a II. azt mutatja be, hogy ugyanezen produkciók milyen **típusú** költségeket használtak fel. (Tehát ugyanazt a halmazt más szempontok szerinti vizsgáljuk.) A két fejezet közötti összefüggést a **belső terhelések** rendszere teremti meg. A belső terhelés azokat a költségeket és elszámolási lehetőségeket mutatja, amelyek a műsorkészítés közben a technikai eszközök, a Duna Televízió infrastruktúrájának igénybevételével keletkeznek. A normatív finanszírozás kimunkálásához épp arra van szükség, hogy minden műsorpercnél tudni lehessen a költségráfordításait. Ez a belső terhelési rendszer lehet a kulcsa a közszolgálati médiumok majdani normatív finanszírozásának.

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|--|---------------|---------------|-------------------|-------------|
| II. Műsorgyártásra (produkcióra) közvetlenül leosztható költségek | 182,0 | 310,9 | 128,9 | 171 |
| - Összes költség | 3025,5 | 3007,0 | -18,5 | 99 |
| - Belső terhelés összesen | -2843,5 | -2696,1 | 147,4 | 95 |
| | | | | |
| II/1 Élőmunka költségek és járulékok | 1539,5 | 1371,9 | -167,6 | 89 |
| - Élőmunka belső terhelés összesen | -1539,5 | -1371,9 | 167,6 | 89 |
| II/1/1. Külsős munkatársak | 565,0 | 324,6 | -240,4 | 57 |
| - belső terhelés | -565,0 | -324,6 | 240,4 | 57 |
| II/1/2. Belső munkatársak | 601,0 | 842,4 | 241,4 | 140 |
| - belső terhelés | -601,0 | -842,4 | -241,4 | 140 |
| II/1/3. Egyéb bérjellegű kiadás + járulékok + személyi jellegű kiad. | 373,5 | 204,9 | -168,6 | 55 |
| - belső terhelés | -373,5 | -204,9 | 168,6 | 55 |
| | | | | |
| II/2. Technika felhasználás és anyag jellegű költségek | 877,0 | 916,7 | 39,7 | 105 |
| - Technika belső terhelése összesen | -695,0 | -605,8 | 89,2 | 87 |
| II/2/1. Stúdiók | 440,0 | 525,3 | 85,3 | 119 |
| - belső terhelés | -150,0 | -168,0 | -18,0 | 112 |

| | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|------------|
| II/2/2. Montírozók | 70,0 | 62,1 | -7,9 | 89 |
| - belső terhelés | -230,0 | -194,3 | 35,7 | 84 |
| II/2/3. Átíró | 14,0 | 13,5 | -0,5 | 96 |
| - belső terhelés | -17,0 | -15,1 | 1,9 | 89 |
| II/2/4. Közvetítőkocsi | 88,0 | 117,4 | 29,4 | 133 |
| - belső terhelés | -60,0 | -67,5 | -7,5 | 113 |
| II/2/5. Mobil forgatási eszközök | 60,0 | 69,3 | 9,3 | 116 |
| - belső terhelés | -54,0 | -53,2 | 0,8 | 99 |
| II/2/6. Szállítás | 75,0 | 69,2 | -5,8 | 92 |
| - belső terhelés | -54,0 | -47,8 | 6,2 | 89 |
| II/2/7 Kazetta, kellék, utaztatás, bérlet, stb. | 160,0 | 110,3 | -49,7 | 69 |
| - belső terhelés | -160,0 | -110,3 | 49,7 | 69 |
| Korr.: Nem produkcióra terhelt belső terhelés | -30,0 | -50,4 | -20,4 | 168 |
| | 30,0 | 50,4 | 20,4 | 168 |
| II/3. Jogdíjak | 609,0 | 718,4 | 109,4 | 118 |
| - Belső terhelés összesen | -609,0 | -718,4 | -109,4 | 118 |
| II/3/1. Vásárolt külsős anyagok | 350,0 | 483,1 | 133,1 | 138 |
| - belső terhelés | -350,0 | -483,1 | -133,1 | 138 |
| II/3/2. Belföldi hírügynökség | 90,0 | 73,0 | -17,0 | 81 |
| - belső terhelés | -90,0 | -73,0 | 17,0 | 81 |
| II/3/3. Külföldi hírügynökség | 59,0 | 57,2 | -1,8 | 97 |
| - belső terhelés | -59,0 | -57,2 | 1,8 | 97 |
| II/3/4. Meteorológia | 15,0 | 15,8 | 0,8 | 105 |
| - belső terhelés | -15,0 | -15,8 | -0,8 | 105 |
| II/3/5. Egyéb | 70,0 | 46,4 | -23,6 | 66 |
| - belső terhelés | -70,0 | -46,4 | 23,6 | 66 |
| Korr.: Befejezetlen állomány változása | 25,0 | 42,9 | 17,9 | 172 |
| | -25,0 | -42,9 | -17,9 | 172 |

A II. fejezetben a belső terhelések összege (a negatív számok) pontosan megegyezik az I. fejezet összköltségével. A II. fősorton tehát költségek lépnek fel (a pozitív számok) és azokat belső terheléssel (a negatív számok) el is vezetjük onnan a I. fősortra. A II. fejezet kiterhelés oldala és a I. fejezet gyártási költségek nagysága abszolút értékben mindig azonos, előjelben azonban mindig ellentétes. Az előzőekből következően a II. fejezet belső terheléseinek tervhez képesti 5,2 %-os elmaradása pontosan megegyezik az I. fejezet terv alulteljesülésével. A belső terhelés a következőképpen áll elő: a gyártás igénybe vesz gyártási kapacitásokat, amelyeknek ún. belső ára van. A belső terhelést tehát a lekötött kapacitás és a belső ár szorzata határozza meg (tehát például 1 óra montírozó szorozva a montírozó belső árával),

amelyet ráosztanak (utókalkulálnak) az azt igénybevevő produkcóra. A belső árakat a piacon elérhető versenyárakhoz igazítják, hogy minél inkább a valós költségét láthassuk a produkcióknak. Ebben a rendszerben tehát a negatív oldalon elszámolási költségek keletkeznek. Ezzel szemben vannak a valós költségek, amelyeket a kapacitások kiállítására és fenntartására költenek (pl. alapberek, közvetítő kocsik amortizáció, stb.) és a II. sor pozitív oldalán szerepelnek. A költségek összesített nagysága az elmúlt években rendre meghaladta a kiterhelés oldal nagyságát. A két oldalnak tehát van *egyenlege*, és ez természetesen növeli a társaság költségeit. 2007-ben a kiterhelt költségeknél valójában 310,9 millió Ft-tal költöttek többet a termelési kapacitások fenntartására, mint amennyit a produkciókra terheltek. A többlet azt jelenti, hogy a kiterhelések nem térítik meg a technikai eszközökre és berendezésekre fordított költségeket. (Az eltérésért lényegében a stúdió-sor felel, amit majd a következőkben elemzünk.)

A gyűjtő és a rész sorokat elemezve kitűnik, hogy a műsorokban felhasznált **élő munkaerő és a technika**-felhasználás elmarad a tervektől (89,1 %; 87,2 %) míg a **jogdíjak (118 %)** és ezen belül a vásárolt külső anyagok (138 %) dinamikusan emelkedtek. Ezek szerint a termelés az elmúlt évekhez képest nagyobb arányban támaszkodott kész külsős produkciókra, e mögött egy szerződéses átsorolás rejlik, amit úgyszintén a következőkben részletezünk.

A termelési bérköltségeket tekintve feltűnő, hogy a **külsős munkatársak** bére jelentősen elmarad, a **belső munkatársak** költsége pedig túllép a tervezett értéktől. Az ok természetesen az átalakuló foglalkoztatási formából vezethető le. A 2006-os év közepén lezajlott az állandó külsős alkalmazottak állományba vétele, és az EKHO-s kifizetések immár belső bérekké alakították a korábban külsős állományban kifizetett – általában számlás – bérjellegű költségeket. A Zrt. vezetői szerint a 2007. évi tervezési időszakban nem volt látható, hogy ez az átalakulás milyen mértékű lesz, ezért a belső költségalakulást némileg konzervatívra tervezték. A végleges számokból ma már látszik, hogy a belső foglalkoztatási arány a terveiket lényegesen meghaladva a bérköltség közel $\frac{3}{4}$ -ét (72,2 %) teszi ki, ami illeszkedik a menedzsment által évek óta megfogalmazott célokhoz. (Összehasonlításképpen 2005-ben ez az érték még csak 42,9 % volt.) A Duna Televízió a termeléséhez kapcsolódó munkaerőigényt tehát döntő részben belső forrásból biztosítja.

A **külsős munkatársakra** fordított költségek az előzőekből következően messze elmaradnak a tervezett értéktől. Létezik egy másik ok is, amiért ezen a soron alulteljesülés mutatkozik. A 2007. évtől a külsős munkatársakkal új típusú szerződéseket kötöttek, amelyeknek alapján

olyan korábbi munkákat (pl. video-bejátszókat), amelyeket eddig munkabéreként tartottak nyilván, azóta jogdíj-vásárlásként kezelik. A szerződött partnerek száma ma már eléri a 90-et, ebből következően az átsorolás nagysága jelentős számot ad ki.

Pontosan ez az átsorolás az oka annak is, hogy egyedül a **jogdíjak** bővültek a termelési összetevők közül, és azon belül is a **vásárolt külsős** anyagok több mint 150 millióval állnak magasabban, mint 2006-ban. A jogdíjakhoz kapcsolódó többi tétel a terv szerint vagy az alatt teljesült, mivel ezek a tételek a szerződések alapján jól tervezhetők.

A legfontosabb terveltérést a **technika-felhasználás** összesített sora mutatja. Az összesítő sor közel 129 millió Ft pozícióromlást mutat a tervhez képest. Az eltérés alapvetően három okból következett be:

- a csökkenő termelés mérsékli a kiterhelések összterhelését, a költségfelmerülést azonban változatlanul hagyja, mivel a költségoldalon jellemzően fix költségek találhatók. A költségeket nincs, ami „ledolgozná”, ezért romlik az egyenleg, azaz növekszik a társaságot terhelő közös költség;
- sem a több soron is jelentkező amortizációs többletköltség, sem pedig az emelkedő bérköltségek nem épülnek be a belső árakba;
- az adásvezérlő sorról jelentős összegű költségátsorolást eszközöltek a stúdiók sora.

Összefoglalásként tehát az alábbi állapítható meg: a fix belső árak mellett emelkedő költségek és a csökkenő termelési kapacitásfelhasználás következtében egyre nagyobb nyílik a költségek és a kiterhelések közötti olló.

A technikai sorok között legfontosabb a **stúdiók** sor, amely valamennyi stúdió (kivéve a szinkronstúdiót) teljes költségét tartalmazza. A soron óriási anomália jelentkezik, amely azt mutatja, hogy a stúdiók költségei és a produkciók irányába történt költségkiterhelés jelentősen elszakadt egymástól. A sor 357 milliós negatív egyenleget mutat. (Hozzá kell tennünk, hogy ez nem a hanyag gazdálkodást mutatja, csak azt, hogy ezek a költségek nem terhelődnek tovább a produkciókra. A negatív egyenleg kiküszöbölésére a menedzsment már a 2006. évtől egy projekt keretein belül folyamatos lépéseket tesz.) A negatív szaldó megszüntetésének első lépésként a 2008. évtől kezdve a stúdió kiterhelési árait megduplázták, azonban ennek kiegyenlítő hatása csak 2008-tól lesz látható. Tovább növelte a költségoldalt még az is, hogy 2007-től kezdve a stúdióvezérlők alapbéréit és járulékait is ezen a soron mutatják ki,

amelyeket ezt megelőzően az adásvezérlő soron listáztak. Ez a nem tervezett tétel itt 36 millió Ft-os addicionális költséget jelent.

Egyedül a **montírozók** esetében találunk magasabb a kiterhelést, mint a ráfordított költségek. Az árképzést itt is a külső stúdiókban tapasztalható ún. piaci montírozó árakhoz igazítják. A piaci ár közelében (illetve valamivel alatta) tartott belső árak ésszerű montírozó felhasználásra készítetik a produkciókat.

Nem mozdította az egyenleget a **kazetta, kellék, utazás, bérlet stb.** A **mobil forgatási eszközök, szállítás, átíró** sor, amely a termelés csökkenésével párhuzamosan esett vissza, hiszen itt teljes mértékig a változó költségek kerülnek kimutatásra.

Ezzel szemben jelentősen romlott az egyenlege a **közvetítőkocsi** sornak amiatt, mert az ide tartozó autóparkban jelentős beruházások zajlottak az elmúlt években, és ez 2006-hoz képest 20 millió Ft-tal növelte a költségeket. Levonva költségoldalból ezt a 20 milliós összeget a költségnövekmény 110%-os, ami tehát párhuzamosan mozdult el a 112%-os belső terheléssel.

Lényeges összefüggés, hogy a felhasznált technikai kapacitások belső árait nem önmagukban, hanem összességükben kell megítélni. Más szóval: amíg a kapacitások fenntartására fordított összköltségek magasabbak a belső árakkal számolt belső terhelésnél – és az eltérés nem jellemzően magas – addig a működő belső árrendszer közgazdaságilag helyesen közvetíti a technikai kapacitások igénybevételének költségeit, ily módon a létrejött gyártási perccárak jól orientálnak és összehasonlíthatók a piaci szféra esetleges ajánlataival.

3. Műsorgyártás általános (produkcióra közvetlenül nem terhelhető) költségei

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|---|---------------|---------------|-------------------|-------------|
| III. Műsorgyártás általános (nem produkcióra terhelhető) költségei | 1135,0 | 1273,0 | 138,0 | 112 |
| III/1. Szenika | 102,0 | 88,6 | -13,4 | 87 |
| III/1/1. Ruha, jelmez | 28,0 | 20,7 | -7,3 | 74 |
| III/1/2. Smink | 14,0 | 15,4 | 1,4 | 110 |
| III/1/3. Arculati elemek | 60,0 | 52,5 | -7,5 | 88 |
| III/2. Műsorgyártás és adás egyéb költségei | 1033,0 | 1184,4 | 151,4 | 115 |
| III/2/1. Adásvezérlő | 165,0 | 204,9 | 39,9 | 124 |
| III/2/2. Megtekintő és adásvezetés | 120,0 | 112,1 | -7,9 | 93 |
| III/2/3. Bemondók | 37,0 | 43,1 | 6,1 | 116 |
| III/2/4. Diszpécser szolgálat | 38,0 | 38,9 | 0,9 | 102 |
| III/2/5. Archivum, Könyvtár – zenetár | 44,0 | 41,6 | -2,4 | 95 |
| III/2/6. Nézettségi elemzés | 48,0 | 80,9 | 32,9 | 169 |
| III/2/7. Éjszakai műszak – személyszállítás | 17,0 | 20,2 | 3,2 | 119 |
| III/2/8. Szerkesztőségek | 280,0 | 287,8 | 7,8 | 103 |
| III/2/9. Film- és műsorszerkesztés | 80,0 | 98,3 | 18,3 | 123 |
| III/2/10. Internet és Teletext megjelenítés | 55,0 | 67,6 | 12,6 | 123 |
| III/2/11. Külföldi tudósítók | 43,0 | 40,9 | -2,1 | 95 |
| III/2/12. Műsorinnováció | 53,0 | 45,0 | -8,0 | 85 |
| III/2/13. Egyéb | 53,0 | 103,1 | 50,1 | 195 |

A **szenika** részsorai, így a fő sor is a tervezett szinten teljesültek.

Az **adásvezérlő** költségeit nem sikerült a tervezett keretek között tartani. A második csatorna ugyanis a meglévőtől gyakorlatilag független második adáslebonnyolítói lánc telepítését és üzemeltetését igényelte, ami egyúttal a teljes kijátszási rendszer biztonságát is növelte. A beindítás tehát jelentős amortizációs és élőmunkaerő költséget okozott. Az amortizációs terhelés a soron 2006-ról 2007-re, időarányosan, 55 millióról 94 millió Ft-ra nőtt. Az Autónia csatorna vezérlői idejét és kezelői létszámát ugyan csökkentették, de a minimális szint tartása is jelentősen növelte a büdzsét a 2006-os tört évhez képest.

A **megtekintő és adásvezetés** soron az elmúlt évekhez képest jelentős, valós megtakarítás

jelentkezett azzal, hogy a területről több munkatárs foglalkoztatását felmondták, illetve nyugdíjazások is történtek. Az eltávozott kollégákat nem pótolták, hanem munkájukat az ott maradt dolgozók vették át, ezért a soron elszámolt költségek nominálisan is csökkentek.

A **nézettségi elemzés** sor túllépését egyetlen tétel (29 millió Ft), a több éve halasztott és 2007-ben terven felül, de kuratóriumi engedéllyel lefolytatott kárpát-medencei nézettségi kutatás tette ki.

A **szerkesztőségek** soron a szerkesztő munkatársak nem produkcióra terhelte költségeit (szabadság, betegszabadság, néhány alacsonyabb összeg járulék, le nem dolgozott óra, egyéb juttatások stb.) költségeit tartják nyilván. A területen tapasztalható gyakori szervezeti és létszámváltozások, valamint központi szabályozói módosulások miatt a sor tervezése a tervezési időszakban csak megközelítő lehet. A 2007. évben a költségtúllépést elsősorban a Munka Törvénykönyvben a szabadságok kivételével kapcsolatos módosulás okozta. (A szabályzóváltozást részletesen a bérköltségek között mutatjuk be.)

Hasonlóan befolyásolta a **film-és műsorszerkesztés** költségeit az MT szabályzóváltozás (közel 8 millió Ft). A területen történt leépítések miatt még jelentős végkielégítés és szabadság-megváltás terven felüli költségei is jelentkeztek.

Az átalakuló műszakszervezés miatt az **éjszakai műszakra** tervezett költségek túllépték a tervezettet. Az **internet és teletext** megjelenítés soron a túllépést a személyi változásokkal járó, a szervezet-átalakításhoz kapcsolódó többletköltség felmerülése okozta.

A **külföldi tudósítók** esetében a költségek elmaradnak a tervtől, ami azzal indokolható, hogy ezt a sort hagyományosan felül tervezik, mivel a tervezési időszakban nem lehet látni, lesznek-e olyan események, amelyek külföldi tudósítók többletmunkáját és a járulékos költségek emelkedését (pl. műholdas bejelentkezés) indokolják.

Az **egyéb költségek** sor jelentős mértékben, 95%-kal túlteljesült. Ez a sor gyűjti a kifelé teljesített produkciók (pl. Bajnokok Ligája) és szolgáltatások (Pl.: kamera bérlet, közvetítő kocsis bérlet, stb.) költségeit. Mivel a kereskedelmi tevékenység 2007-ben a tervértéket jóval meghaladóan bővült (lásd a saját bevétel sort), így a sor költsége is a tervezett szint felett zárt. A kiszámlázott teljesítésekhez kapcsolódó költségek elérik a 35 millió Ft-ot.

A 2007-es év legnagyobb bővülését azonban az erdélyi optikai kapcsolat fenntartásának megjelenő költsége okozta, amelyet a megelőző időszakban az Illyés Közalapítvány finanszírozott. Ez az egyetlen tétel több mint 17 milliós költségnövekedést jelentett. További közel 7 millió Ft-os bővülést hozott az erdélyi futárszolgálat költsége is, amelyet a 2007-től teljes egészében ezen a soron tartanak nyilván, mert az így szállított anyagokat nagyon sok produkció használja fel és a felosztás nagyon körülményes. Jelentős emelkedést hozott még

(11 millió Ft) több elhatárolt költség, ami a 2007. évi költségvetet terheli, de a tervidőszakban nem számolhattak vele.

Az egyéb sor ezen kívül még azokat a költségeket is összegyűjti, amelyek a gyártási általános költségekhez kapcsolódnak, de nem sorolhatók a csoport egyetlen másik sorához sem, és ilyenből nagyon sok van, azaz a sort sok kis tétel építi fel.

A főoron jelentkező további tervsorokat a tervértéknek megfelelő szinten tudták tartani.

4. Filmjogdíjak, 5. Szinkron

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|---------------------------|--------------|--------------|-------------------|-------------|
| IV. Filmjogdíjak | 700,0 | 817,5 | 117,5 | 117 |
| V. Szinkron | 190,0 | 210,5 | 20,5 | 111 |
| Szinkronizálási költségek | 192,0 | 210,8 | 18,8 | 110 |
| - belső terhelés | -2,0 | -0,3 | 1,7 | 15 |

A 2006. évi keret csökkentése, illetve a piaci lehetőséget kihasználó taktikai elővásárlás eredményezte a film költségkeret 2007. évi jelentős (17%-os) kényszerű túllépését. (A 2008. évi tervszám ennek megfelelően viszont alacsonyabb.)

6. Egyéb jogdíjak

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|---------------------------|--------------|--------------|-------------------|-------------|
| VI. Egyéb jogdíjak | 125,0 | 147,2 | 22,2 | 118 |

A különböző jogcímeken (kis zenei, irodalmi, előadóművészi, képzőművészeti) fizetett jogdíjak egy része bevételarányosan, más része a képernyőn való megjelenéstől függően jelentkezik költségként. A sor gyakorlatilag tervezhetetlen, mivel a tervezési időszakban egyáltalán nem áll rendelkezésre az éves költségalakulást befolyásoló tényezők döntő része. A számítási lehetőség hiányában a sort bázisalapon, becsléssel tervezik, és a tényadatok birtokában látható, hogy 2007-ben az idetervezett költségösszeget lényegesen meghaladta a valós felmerülés.

7. Műholdas sugárzás

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|-------------------------------|---------------|---------------|-------------------|-------------|
| VII. Műholdas sugárzás | 1554,0 | 1537,9 | -16,1 | 99 |
| Európai sugárzás | 1424,0 | 1414,9 | -9,1 | 99 |
| Tengerentúli sugárzás | 130,0 | 123,0 | -7,0 | 95 |

Ahogy azt már korábban jeleztük: az államkincstár által finanszírozott Antenna Hungária Rt. **európai műholdas fellövési szolgáltatás** díja a részvénytársaság szempontjából nem gazdálkodási, hanem csak a könyvekben átfutó tétel. A díj elszámolása nincs hatással az eredménypozícióra. Fontos, hogy a tengerentúli sugárzás díját a Duna Televízió teljes egészében saját forrásokból gazdálkodik ki, arra központi állami támogatást nem kap.

8. Kereskedelmi Iroda

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|
| VIII. Kereskedelmi Iroda | 43,0 | 55,8 | 12,8 | 130 |

A Kereskedelmi Iroda bevételszervező tevékenységéhez tartozó személyi és dologi költségek tervezett 43 millió forintos összege 55,8 millió forintra emelkedett. A 12,8 millió forintos túllépés egyrészt a létszámleépítések hozadéka, másrészt a megnövekedett bevételek vonzataként kifizetett jutalékok többletköltsége.

9. PR, kommunikációs tevékenység, közönségszolgálat

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|---|--------------|--------------|-------------------|-------------|
| IX. PR, kommunikációs tevékenység, közönségszolgálat | 169,0 | 151,9 | -17,1 | 90 |

A PR, kommunikációs tevékenység, közönségszolgálat munkatársai a 2007-es év során az üzleti tervben meghatározott kerethez képest jelentős megtakarítással dolgoztak.

10. Élőmunka költségek

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|---|----------------|----------------|-------------------|-------------|
| X. Élőmunka költségek | 938,2 | 987,1 | 48,9 | 105 |
| - Összes költség | 4114,2 | 3966,3 | -147,9 | 96 |
| - Belső terhelés összesen | -3176,0 | -2979,2 | 196,8 | 94 |
| X/1. Alapbér | 839,8 | 802,6 | -37,2 | 96 |
| - belső terhelés | -552,0 | -488,9 | 63,1 | 89 |
| X/2. Gyártási prémium | 963,0 | 999,1 | 36,1 | 104 |
| - belső terhelés | -952,0 | -994,0 | -42,0 | 104 |
| X/3. Vezetői prémium | 85,0 | 97,1 | 12,1 | 114 |
| - belső terhelés | -57,0 | -30,6 | 26,4 | 54 |
| X/4. Jutalom, nívódíj | 124,7 | 58,2 | -66,5 | 47 |
| - belső terhelés | -68,0 | -15,3 | 52,7 | 23 |
| X/5. Pótlék, kiegészítő fizetés | 396,8 | 426,6 | 29,8 | 108 |
| - belső terhelés | -210,0 | -263,1 | -53,1 | 125 |
| X/6. Munkáltató által fizetett nyugdíjbiztosítás, egészségpénztár | 84,3 | 81,6 | -2,7 | 97 |
| - belső terhelés | -47,0 | -48,2 | -1,2 | 103 |
| X/7. Külsős munkavállalók jövedelme | 656,3 | 618,5 | -37,8 | 94 |
| - belső terhelés | -600,0 | -515,8 | 84,2 | 86 |
| X/8. Személyi jellegű jövedelmek | 200,0 | 78,3 | -121,7 | 39 |
| - belső terhelés | -135,0 | -45,7 | 89,3 | 34 |
| X/9. TB és egyéb járulékok | 764,3 | 804,3 | 40,0 | 105 |
| - belső terhelés | -555,0 | -577,6 | -22,6 | 104 |

A 2007. évi élőmunkaerő alakulást az átalakuló szervezet, a változó foglalkoztatási formák, a változó termelési értékek és a létszámmozgások jelentősen elmozdították a tervezett értékektől. Emiatt a költségelemzést nem a tervértékekhez, hanem az elmúlt évek megfelelő adataihoz érdemes hasonlítani a következő táblázat szerint.

| | 2006. évi tény | | 2007. évi tény | | 2007/2006 (%) | |
|---|---------------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|-------------|
| X. Élőmunka költségek | | 817,6 | | 987,1 | | 121% |
| - Összes költség | | 3 752,7 | | 3 966,3 | | 106% |
| - Belső terhelés összesen | -2 935,1 | | -2 979,2 | | 102% | |
| X/1. Alapbér | | 808,9 | | 802,6 | | 99% |
| - belső terhelés | -509,6 | | -488,9 | | 96% | |
| X/2. Gyártási prémium | | 769,9 | | 999,1 | | 130% |
| - belső terhelés | -761,5 | | -994,0 | | 131% | |
| X/3. Vezetői prémium | | 71,8 | | 97,1 | | 135% |
| - belső terhelés | -48,2 | | -30,6 | | 63% | |
| X/4. Jutalom, nívódíj | | 107,7 | | 58,2 | | 54% |
| - belső terhelés | -58,4 | | -15,3 | | 26% | |
| X/5. Pótlék, kiegészítő fizetés | | 216,5 | | 426,6 | | 197% |
| - belső terhelés | -115,4 | | -263,1 | | 228% | |
| X/6. Munkáltató által fizetett nyugdíjbiztosítás | | 64,3 | | 81,6 | | 127% |
| - belső terhelés | -36,0 | | -48,2 | | 134% | |
| X/7. Külsős munkavállalók jövedelme | | 1 017,1 | | 618,5 | | 61% |
| - belső terhelés | -945,1 | | -515,8 | | 55% | |
| X/8. Személyi jellegű jövedelmek | | 105,5 | | 78,3 | | 74% |
| - belső terhelés | -64,2 | | -45,7 | | 71% | |
| X/9. TB és egyéb járulékok | | 591,0 | | 804,3 | | 136% |
| - belső terhelés | -396,7 | | -577,6 | | 146% | |

Amint az a táblán látható, a 2006. évhez viszonyítva az összébérlétség 6 %-kal bővült, ezzel szemben belső terhelés összege csak 2 %-kal emelkedett (az okokról lentebb).

Az **egyenleg** sort (X. sor egyenlege) az alsorok eltérő mozgása alakítja. Adott lenne tehát, hogy az egyenlegromlást a központi bérállomány növekedése okozza, azonban az alábbi összehasonlító elemzés kimutatja, hogy ez valójában a 2007. évi leépítés egyszeri

költségének, az MT szabályzóváltozásnak illetve a csökkenő termelésnek az együttes következménye.

Először is az **alaplábér**-költség a 2006. évihez képest nominálisan is csökkent, ami az év elejei, közel 40 fős leépítéssel függ össze. A 2007. év bérköltség mozgásának döntő tényezője a **pótlék, kiegészítő fizetés** sor, ahol a már említett leépítéshez kapcsolódó végkielégítés és szabadság-megváltás 34 millió nem tervezett költséget hozott. Ettől sokkal jelentősebb tétel volt az MT 134 par. 3. bek.-nek 2007. április 1-i változása, ami szabályozta, hogy a szabadságokat a mindenkor tárgyéven kötelező kiadni (nagyon kevés kivétellel). Ennek hatására az egyébként is megnövekedett számú belső állományban levő dolgozók nagy tömegben kezdték el kivenni a korábbi évek elmaradt szabadságnapjait is, és ez a mozgás csak ezen a soron és csak ezen a jogcímen 190,6 millió Ft-ra emelte a költségeket. A kivett szabadságnapok ezen túl még megnövekedett műszakpótlék-kiadásokat is okoztak, ami szintén ezt a sort terheli.

A termelés bérfelhasználása 2006-ról 2007-re nem csak fajlagosan, hanem nominálisan is csökkent! Míg 2006-ban a termelési bérfelhasználás 1.512 millió Ft volt, addig ugyanez 2007-re 1.372 millió Ft-ra csökkent. (Ezt az adatot a II. fejezet bérfelhasználás során láthatjuk és az azt kiváltó okokat a II. fejezet tárgyalásánál részleteztük.) A csökkenés 140 millió Ft. Ugyanez a csökkenés a teljes bérköltség felhasználást bemutató sorok (X. fejezet) belső terhelésein is mutatkozik. A **gyártási prémium** és a **külsős munkavállalók jövedelme** sorok *kiterhelés* összege a két évet összehasonlítva 197 millió Ft-tal csökkent, amely azért tér el a 140 milliótól mert a TB- és egyéb járulékok soron belül nem látható elkülönülve a termelést érintő járulékvonzat rész.

A tervekhez képest történt változások több-kevesebb mértékben elmozdították az élőmunka többi költségösszetevőit is (**vezetői prémium, munkáltató által fizetett nyugdíjbiztosítás, TB- és egyéb járulékok**), azonban az ezen sorokon keletkező *terveltérés* összességében nem jelent jelentős hatást.

A **jutalom, nívódíj** soron jelentős eltérést okozott a tervhez képest, hogy az év végi, valamennyi belsős dolgozónkat érintő hagyományos juttatás az idén nem pénzben realizálódott, hanem vásárlási utalványban. A Duna Televízió könyvelési szabályainak megfelelően az erre tervezett közel 65 milliós összeg a működési költségek személyi jellegű költségek sorára került át.

11. Működési költségek

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|---|--------------|--------------|-------------------|-------------|
| XI. Működési költségek | 700,7 | 802,2 | 101,5 | 114 |
| - Összes költség | 758,7 | 863,4 | 104,7 | 114 |
| - Belső terhelés összesen | -58,0 | -61,2 | -3,2 | 106 |
| XI/1. Karbantartás | 115,0 | 155,3 | 40,3 | 135 |
| - belső terhelés | -30,0 | -35,7 | -5,7 | 119 |
| XI/2. Fenntartás, üzemeltetés | 205,0 | 210,9 | 5,9 | 103 |
| - belső terhelés | -28,0 | -25,5 | 2,5 | 91 |
| XI/3. Telefon- és adatkommunikációs költség | 95,0 | 97,8 | 2,8 | 103 |
| XI/4. Folyóirat, szakkönyv, postaköltség | 11,5 | 10,1 | -1,4 | 88 |
| XI/5. Nyomtatvány, irodaszer | 19,0 | 15,4 | -3,6 | 81 |
| XI/6. Személyi jellegű költségek | 33,0 | 96,8 | 63,8 | 293 |
| XI/7. Biztosítási díjak | 12,0 | 17,3 | 5,3 | 144 |
| XI/8. Biztonsági szolgálat | 50,0 | 58,6 | 8,6 | 117 |
| XI/9. E.ü. ellátás és szociális kiadások | 27,0 | 30,1 | 3,1 | 111 |
| XI/10. Szoftverfelügyeleti díjak | 27,2 | 40,2 | 13,0 | 148 |
| XI/11. Irodai programok bérleti díja | 22,0 | 17,2 | -4,8 | 78 |
| XI/12. Szállítási és utiköltség | 22,0 | 13,1 | -8,9 | 60 |
| XI/13. Egyéb | 120,0 | 100,6 | -19,4 | 84 |

A **karbantartási** munkákra fordított összeg a 2007. évben jelentősen meghaladta a tervezettet. A többletet elsősorban a szomszédos Denzel épületkomplexum kialakításának költségei jelentették: hűtés-fűtés rendszer kialakítása, aljzatolás, helyiségek kialakítása, általános festés, takarítás, egyéb karbantartási munkák. Hasonlóan ezt a büdzsét növelte az office számítógép hálózat kiterjesztése a Denzel épületébe, amely optikai gerinchálózat kiépítésével valósult meg. Ezekon túlmenően jelentős volt még a hűtés-fűtés rekonstrukciónkhoz járulékosan kapcsolódó egyéb, szintén nem tervezett épület-felújítás, telefonhálózat karbantartás, illetve nagyon jelentős tétel a székház irodaszárny komplett RF hálózati cseréje.

A **fenntartás, üzemeltetés** a tervezett szinten alakult, annak ellenére, hogy a tervezéskor nem pontosan volt ismert az időközben bekövetkezett energia-áremelések mértéke. A szint csak

tudatos és fegyelmezett végrehajtással volt tartható.

A **telefon- és adatkommunikációs** a tervezett szinten alakult. A némileg csökkenő költségeket ellensúlyozza, hogy a tervezéskor nem volt ismert az évközbeni, hozzávetőlegesen 30 fős mobiltelefon előfizetések számnövekedése.

A **személyi jellegű költségek** soron vették nyilvántartásba a dolgozóinknak adott év végi, összesen 65 millió Ft-ot kitevő vásárlási utalványokat, amely összeg a tervben még készpénzjutalomként az élömunka költségek között szerepelt.

A **biztosítási díjak** emelkedését az újra kötött szerződés indokolja, amely így az újonnan vásárolt eszközökre is fedezetet nyújt.

A **biztonsági szolgálat** a Denzel épület előerős őrzésének díjával haladja meg a tervezettet, amellyel a tervidőszakban nem számolhattunk.

A **szoftver felügyeleti díjak** túllépése az alábbi okok miatt történt: az AXAPTA vállalatirányítási rendszer és az ahhoz pénzügyi elemző bevezetése (TARGET), az interface-k kialakítása és tesztelése áthúzódott az éles indulást követő időszakra is, és ezt kiemelt supporttal rendelték. További nem tervezett költséget okozott még a szerződés-nyilvántartó modul, amely csak 2007. második negyedévében tudott elindulni a szervezeti szabályozások miatt. Az ezzel kapcsolatos testreszabási fejlesztések csak ekkor indulhattak, melyekkel korábban nem számolhattak. Az új rendszerek mellett a biztonság érdekében még a régi vállalatirányítási rendszerre is igénybevétték a rendszertámogatást.

A tervezési rendszernek és a takarékos gazdálkodásnak köszönhetően a további központi működési költségek szinte mindegyike a terv szerint alakult vagy megtakarítást mutat. A 2006. évben ez még a legnehezebben tervezhető **egyéb** sorra is elmondható.

12. Értékcsökkenési leírás

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|------------------------------------|--------------|--------------|-------------------|-------------|
| XII. Értékcsökkenési leírás | 200,0 | 190,7 | -9,3 | 95 |
| - Összes értékcsökkenés | 450,0 | 468,5 | 18,5 | 104 |
| - Belső terhelés | -250,0 | -277,8 | -27,8 | 111 |

Az értékcsökkenés némileg meghaladta a tervezett értéket, míg a belső terhelés jelentősebb emelkedést mutat, ezért az egyenleg sor a terv alatt teljesült. Ez az jelenti, hogy a 2007. évben az előzetes tervhez képest a központi tárgyi eszközök fejlesztése némileg elmaradt a termelési eszközök fejlesztése mögött. A termelési tárgyi eszközök közül az elmúlt időszakban a

közvetítőkosziba történt jelentősebb beruházás, de még inkább igaz ez az adásvezérlő eszközeire. Ez utóbbi esetben az amortizációs növekedés 2006-ról 2007-re 54 millió Ft-ot tett ki.

13. Egyéb költségek és ráfordítások

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|--|-------------|-------------|-------------------|-------------|
| XIII. Egyéb költségek és ráfordítások | 70,0 | 87,2 | 17,2 | 125 |

Az **Egyéb költségek** és ráfordítások sor nehezen tervezhető és a 2007. évben is túllépték a keretet. A soron kimutatott legfontosabb tételek a következők: a terven felüli értékcsökkenés, árfolyamveszteségek, befektetések értékvesztése, hitelezési veszteségek, követelések értékvesztése, gépjárműadó, hatósági illetékek, innovációs és kulturális járulék, és még sok további kisebb tétel.

14. Általános gazdálkodási tartalék

| Megnevezés | Terv | Tény | Eltérés a tervtől | Tény/Terv % |
|---|--------------|------------|-------------------|-------------|
| XIV. Általános gazdálkodási tartalék | 100,0 | 0,0 | -100,0 | 0 |

A tartalékkeret terhére célfelhasználás nem történt.

1.2 Az Alapító Okirat célkitűzéseinek való megfelelés

A Duna Televízió feladatait 2007-ben is az alapításakor meghatározott célok jelölték ki, elsősorban az, hogy erősítse a szellemi hidat a Magyarországon és a határainkon túl élő nemzetrészek között. Az Alapító Okirat szerint a Duna Televíziót az összmagarság egészét szolgáló, értékorientált, tájékoztató, szolgáltató és kulturális televízióként határozták meg. Az alapítók a példát adó, erkölcsi mértéket állító, a mindenkori divatokon túllépő, minőségelvű népszolgálatot (közszolgálatot) végző televízióadás reményében hozták létre. Az alapítók meggyőződése az volt, hogy a nemzettesteket összekötő hídverés, a nemzettudat, a nemzeti identitás, az emberek tájékozódási igényének kielégítése csakis a kultúra és a civilizáció értékeire támaszkodva lehetséges. Később a Médiatörvény is ennek a gondolkodásnak a szellemében tette a Duna Televíziót a közszolgálati rendszer részévé.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma egyetértően fogadta a Duna Televízió Zrt. 2007-es mérlegbeszámolójának idevonatkozó megállapítását: *„Alapvető célkitűzéseinkhez hűek maradtunk, tavaly is arra törekedtünk, hogy szellemi, lelki és információs hidat képezzünk a világ különböző országaiban élő magyarok között. Ez a szerep elsődlegesen kulturális szerep, amelyet sohasem lehet eléggé jól ellátni. A mérce azonban nem lehet más, mint a kulturális minőség eszménye.*

2007-ben is arra törekedtünk, hogy folyamatosan hírt adjunk a külföldi magyaroknak arról, hogy mi történik az anyaországban és viszont: az itthoniakat arról tájékoztattuk, hogy hogyan élnek a magyarok a Kárpát-medencében, Nyugat-Európában és a tengereken túl, Ausztráliában, az Egyesült Államokban, Kanadában és másutt. Ám a magarságban való gondolkozás csak a feladatrendszer egyik részét jelentette, hiszen nem magunkban és magunknak élünk, kíváncsiak vagyunk a nagyvilág eseményeire is.”.

Egyetértésünknek az a felismerés és meggyőződés az alapja, hogy a Duna Televízió műsorainak az alapítás óta változatlan az alapfeladata, s rosszul tenné, ha a médiavilág kihívásainak szirénhangjára letérne erről az útról. Az alapfeladat tehát az, hogy ez a televízió az egyetemes magarságot tájékoztassa a különböző országokban élő nemzetársaink politikai, társadalmi, gazdasági és szellemi életéről, bemutassa a nemzet sorsfordulóit és az emberek mindennapi életét, megszólaltassa a tudomány és a művészet alkotó egyéniségeit, s ezzel is erősítse a nemzethez tartozók azonosságtudatát. Olyan jellegű közösségi feladat ez,

amelyen alapjaiban nincs ok változtatni. Azt azonban érzékeltetni kell, hogy az alapítás óta eltelt időben sok minden módosult a világban és itthon is. Az 1992-ben megfogalmazott, majd a Médiatörvényben megerősített feladatkör („elsősorban a Magyar Köztársaság határain kívül élő magyarság számára nyújt közszolgálati műsorszolgáltatást” – 1996. évi I. törvény a rádiózásról és televíziózásról 30.§). időtállóan bizonyult, de kapott új tartalmakat is. Ezek az új tartalmak abban a mértékben válnak kikerülhetetlenné, amilyen mértékben változott, javult vagy romlott az anyaország és a határokon túl tömbben vagy szórványban, olykor diaszpórában élő nemzettestek, azaz a világ magyarjai közötti viszony fenntartásának a lehetősége.

Új helyzetet teremtett, hogy a szomszédság néhány országa az Európai Unió tagja lett, s a 2007-es esztendő teljes egészében így kellett megélnie a Duna Televíziónak. Ezzel kapcsolatban az is nagy feladatok ad, hogy néhány, magyar kisebbségek által is lakott ország egyelőre kimaradt a határok fölötti egyesítésnek ebből az európai lehetőségéből. A Duna Televíziónak mind a két okból újfajta válaszokat kell fogalmaznia a hagyományos trianoni kérdésekre. A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma úgy ítéli meg, hogy a felügyeletére bízott televízió nemzetközi mércével mérve is jól felel meg ezeknek a történelminek mondható feladatoknak. Ezt bizonyítják a külföldön végzett nézettségi mérések, illetve a nézői visszhangok és a szakmai kritikák, a nemzetközi televíziós és filmes kapcsolatok. Márpedig ha a Duna Televízió jól teszi a dolgát, s ehhez megkapja a kért támogatást a tulajdonos Országgyűléstől, a már az egész földkerekségre kiterjedő sugárzásával, az Alapító Okiratban meghatározott mondandóival a magyar kultúra leghatékonyabb, legszélesebb befogadói körre kiterjedő, s ugyanakkor a legolcsóbban fenntartott kulturális intézménye lehet a Magyar Köztársaságnak. Ezen az úton járunk.

Az igények változásában benne van az is, hogy a magas színvonalú magyar kulturális televízió tájékoztató és esztétikai jellegű szolgáltatásaira szüksége van a világ nem magyar ajkú nézői egy részének is. Ezzel együtt olyan magyar igények is jelentkeznek, hogy a sokadik generációk tagjainak, miképpen a más nemzetekhez tartozóknak a felvilágosítására is idegen nyelvű, elsősorban angol feliratokkal lássák el a műsorokat. 2007-ben egyes műsorok angol feliratozása már megkezdődött. Ezt a kulturális tárca támogatásával sikerült elérni. Nem csak a magyarul már nem tudó, magyar származású újabb generációk tagjai fogadták örömmel a korántsem olcsó vállalkozást, hanem a nyelvet tanulni akarók, a szomszéd országok nem magyar, de kultúránkra kíváncsi érdeklődő is. Ilyen jelzéseket kaptunk a Kárpát-medencében vagy nyugaton vegyes házasságban élőktől, a Magyarország felé mindig érdeklődéssel, rokonszenvvel forduló közel-keletiektől stb... A feliratozást egyelőre csak

bizonyos kulturális műsorok, jelentős dokumentumfilmek, magyar személyiségekről készült portrék és a kulturális magazin esetében engedheti meg magának a Duna Televízió, de ha a jövőben bővülnek a bevételi források, úgy természetesen bővíteni kell a lefordítandó és feliratozandó műsorok körét.

Általában is növekedett a Duna Televízió külföldi elismertsége. Vezetőségi helyet kapott a Brugge Csoportban, kedvező szerződéseket, együttműködési megállapodásokat kötöttek jelentős külföldi televíziókkal vagy készítettek elő 2008-ra. A 2006-ban elindított folyamat sikeresnek látszik. Akkor a külügyminisztérium díjazta azt az Iszlám Napot, amelyet Az idő szárnyain című vallás- és művelődéstörténeti sorozat követett, s amelynek köszönhetően 2007 őszén 20 magyar és 40 külföldi médiaszemélyiséget hívhatott meg a Duna Szíriába egy rendkívüli fesztiválra. Az azerbajdzsánok, a vajdasági szerbek, a vajdasági magyarok, a bukaresti román, a kolozsvári magyar és román tévések, a szlovén állami televízió stábjai készíthették el úgy a filmjeiket, hogy azokban kiemelték a Duna Televízió kezdeményező szerepét. A Több mint tolerancia című konferencia és fesztivál a jelek szerint vándortalálkozóvá válik, hiszen Szíria mellett Szlovénia és Azerbajdzsán is felajánlotta vendéglátását. Azóta több közel- és távol-keleti országba hívták meg a Duna Televízió forgatócsoportjait, és nem csak kint tartózkodásuk költségeit, hanem a repülőutat is fedezték. 2007-ben meghatározóvá váltak az olasz és francia kapcsolatok, de a már hagyományos azerbajdzsán együttműködést is bővíteni tudták, és a horvát, marokkói, török, izraeli, örmény, román, ausztráliai és belgiumi kapcsolatok is biztatóak. Ugyancsak 2007-ben kezdték meg vagy bővítették ki az együttműködést a kínaiakkal, az indonéziaiakkal és Indiával. Túlzás nélkül állíthatjuk, hogy a külföldi nagykövetségek és külképviseletek ma már egyre inkább a Duna Televízióban látják a potenciális együttműködő partnert.

2007-ben indult el a dél-amerikai sugárzás, teljessé téve a földkerekségnyi „lefedettséget”. Ennek nyomán az első, igazán jelentős fellépés a világszerte visszhangot kiváltó adventi körkapcsolás volt, amelynek során élőben jelentkeztek be Caracasból. Észak-Amerika, Ausztrália és Új-Zéland után tehát Dél-Amerikában is jelen van már a Duna Televízió.

Újabb stúdióval, raktár-, tartózkodó- és garázs lehetőséggel bővült a Duna Televízió a „Denzelnek” nevezett alsó épület pénzügyileg előnyös tartós bérletével. Ez a hely lehetőséget teremt közönség előtt tartható produkciók szervezésére, helyszínt biztosíthat a fiatalos műsoroknak, táncmuzika programoknak, teregényes koncertfelvételeknek. Itt indul a Duna TV első dramatikus televíziós sorozatának felvétele, ez a „szitkom” műfajú Kisállomás lesz, amelynek dramaturgiai előkészületei 2007-ben voltak.

Az alapítás tizenötödik évfordulója alkalmából a Nemzeti Színházban tartott születésnap

műsorban a megnyitóval Sólyom László köztársasági elnök tisztelte meg a Duna Televíziót, és a kamerák előtt más közjogi méltóságok, rangos politikai és közéleti személyiségek, jeles művészek is szóltak a Duna Televízió kivételes értéktartó szerepéről, kiegyensúlyozottságáról, objektivitásáról, nemzet-összetartó erejéről. Talán nem túlzás az országgyűlési beszámolóban leírni az óhajt, hogy jó lenne, ha ezek a vélemények a mindennapi támogatásban is megmutatkoznának.

1.3 A közszolgálati műsorszolgáltatás helyzete

2007-ben tehát tizenötödik születésnapjához érkezett a Duna Televízió. Bizonyos értelemben a karácsonykor esedékes ünnep hangulata átfoghatta volna az egész évet. A gazdasági körülmények adják annak a magyarázatát, hogy ez nem egészen így történt. A fájdalmas ellentmondás abban van, hogy a Duna szinte mindenki által elismert színvonalon végezte a műsormunkát, egyetlen felügyeleti vagy vizsgálati szerv nem állította ennek az ellenkezőjét, sőt! Mégis a kényszerű megszorítások elhessentették az ünnepi jókedvet.

Jellemzőnek gondoljuk a belső hangulatra azt a néhány mondatot, amellyel az elnök, Cselényi László bevezeti a társaság 2007-es mérlegbeszámolóját: *„Nem szüntették meg a Duna Televíziót. Nem csak nem szüntették meg, de be sem olvastották a Magyar Televízióba. Nem csak nem olvastották be a Magyar Televízióba, de a teljes önállóságát is meghagyták. Nem csak meghagyták az önállóságát, hanem – egyelőre inkább szóban, mint írásban – kormánypártok és ellenzéki pártok egyaránt garantálják a független jövőjét is. Hát itt tartunk. Aki majdnem vízbe fulladt, a kartángázos levegőnek is örülni tud.”*

Fontosnak tartjuk ideidézni azt az önképet is, amelyet a Duna Televízió kialakított önmagáról mérlegbeszámolójának a bevezetőjében: *„A 2007-es esztendő a készülődés, a számvetés és a megőrződés egymással összefüggő feladatrendszerének jegyében telt el a Duna Televízióban. Az egész évet áthatotta a születésnapra való felkészülés, amely korántsem az ünnepélyességet és a külsőlegességet, hanem a számadás és a megőrződés programját jelentette számunkra.*

Egy félfordulattal hátratekintettünk ugyan, de csak azért, hogy felidézzük saját múltunkat, számot adjunk a megtett útról s erőt merítve a 15 év alatt megteremtett értékekből, megújulva lépünk tovább. Az elmúlt másfél évtizedben a Duna Televízió munkatársai gyakran tapasztalhatták meg azt, hogy a megőrződés nem másoktól kapott ajándék, hanem mindennapi szívós munka eredménye.

Az alapélmény az ünnepi évben sem változott: bár a remélt külső támogatás elmaradt, tovább gazdagodtunk, és értékek sorát állítottuk elő, azaz – Németh Lászlóval szólva –, megpróbáltunk a gályapadból laboratóriumot csinálni. Kísérleteztünk, járatlan utakat gyalogoltunk be. Műsoraink költségvetését emelni nem tudtuk, de munkatársaink alkotókedve valamint a Duna Televízió nemzeti elkötelezettsége és kulturális minőségeszményen alapuló ethosza révén sikeresen teljesítettük feladatainkat.”

Érzelmektől mentes tárgyilagossággal is megállapíthatjuk: a műsorstruktúrát változatlanul a Duna Televízióra jellemző értékállóság, a hagyomány és minőség megőrzése mellett a szélesebb nézői rétegek megszólítására való törekvés jellemezi. A kényesebb ízlésű nézők és szakmai körök a műsorok indulásakor, 2006-ban, nem fogadták osztatlan örömmel a Kívánságkosár naponta jelentkező zenés szórakoztató sorozatát vagy az olaszok által készített, a műfajon belül az igényesebbek közé sorolható szórakoztató filmsorozatot, a Bűvöletet. Ennek ellenére elsősorban ennek a két műsornak köszönhetően jelentősen megnőtt a televízió nézettsége.

A színvonal kérdése mélyebb vizsgálati területekre is rávilágít. Itt nem csupán a nézettségnövelés kényszeréről van szó, az érték és a nézettség örök –a későbbiekben elemzendő – konfliktusáról. **Új elem, hogy a tengeren túli sugárzások megszokottá válásával olyan nézőrétegek is bekapcsolódtak a Duna Televízió műsorainak rendszeres figyelésébe, amelyeknek más típusú emlékei és nosztalgiái vannak a magyarságtudattal kapcsolatban, mint a Kárpát-medenceieknek és a nyugat-európaiaknak. Bonyolítja a helyzetet, hogy a Kárpát-medence igényei is változóban vannak. A Duna Televízió indulása idején nagyjából még a két világháború közötti örökség emléke élt a Kárpát-medencei magyarság szellemiségét tekintve. Ez azóta nagyon megváltozott. A Duna Televíziónak komolyan kell foglalkoznia azzal a kérdéssel, hogy egy képzeletbeli vagy egy valóságos magyarságnak akar-e műsort szolgáltatni. Ez a kérdés Magyarország és a határokon túli magyarság egyéb viszonylataira is kiterjed. A Duna Televízió ebben a viszonylati rendszerben szinte vizsgálati laboratóriumként működik.**

Ami a lényegét illeti, a Duna Televízió 2007-ben teljesítette vállalt feladatát.

Az I-es csatornán napi 24 órás műsort sugárzott.

A teljes éves műsoridő 8.760 óra, azaz 525.600 perc volt. Ebből a tényleges műsoridő 503.864 percet tett ki, a maradék 21.736 percet a reklám és a csatornaazonosító foglalta el.

2007-ben adásba került műsorok arányai

| | Teljes műsoridő %-ban | Perc | Óra | Napi átlag perc | Napi átlag óra |
|--|-----------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| Éves műsoridő | 100,00% | 525 600 perc | 8 760,00 óra | 1 440 perc | 24,00 óra |
| Saját gyártású műsorok | 38,39% | 201 762 perc | 3 362,70 óra | 553 perc | 9,21 óra |
| Hírműsor (Híradó, Hírek) | 5,04% | 26 513 perc | 441,88 óra | 73 perc | 1,21 óra |
| REGGEL – Hétfőtől péntekig Világunk - Reggel | 3,24% | 17 018 perc | 283,64 óra | 47 perc | 0,78 óra |
| Sport (Sporthírek, Dunasport, Sportaréna) | 1,89% | 9 910 perc | 165,16 óra | 27 perc | 0,45 óra |
| Vásárolt műsorok | 42,92% | 225 612 perc | 3 760,20 óra | 618 perc | 10,30 óra |
| Meteo | 0,58% | 3 058 perc | 50,97 óra | 8 perc | 0,14 óra |
| Műsorajánlat | 3,80% | 19 991 óra | 333,18 óra | 55 perc | 0,91 óra |
| Reklám | 2,89% | 15 203 perc | 253,38 óra | 42 perc | 0,69 óra |
| Egyéb (Csatornaazonosító, főcím, stb.) | 1,24% | 6 533 perc | 108,88 óra | 18 perc | 0,30 óra |

Az éves műsoridő belső arányait a Médiatörvény egyes rendelkezéseinek, a Duna Televízió Zrt. alapító okiratában meghatározott feladatrendszernek, illetve a 2007-es Üzleti terv műsorpolitikai célkitűzéseinek figyelembevételével alakították ki.

1.4 A médiatörvény közszolgálati előírásainak érvényesülése

Ebben a fejezetben azt mutatjuk be, hogy a fent jelzett arányokban megjelenő műsorok miképpen felelnek meg azoknak az előírásoknak, amelyek nem csak tételesen, betű szerint, hanem szellemükben is kiolvashatók a médiatörvényből.

1. *„Sokoldalúság, hitelesség, kiegyensúlyozottság és tárgyilagosság, valamint a vélemények, nézetek sokféleségének és a véleményszabadság érvényesülésének biztosítása”*

A politikai és hírzjellegű műsorok pártatlanságának immáron három éves gyakorlata 2007-ben is folytatódott. **A Duna Televízió Zrt. ellen 2007-ben sem érkezett panasz az Országos Rádió és Televízió Testülethez. Az ORTT semmilyen ügyben nem marasztalta el az intézményt.**

A közszolgálati médiumokra kötelezően kirótt kiegyensúlyozottság megvalósítása egyébként még egy „szabodon választott” feladattal is párosul a Duna esetében: a honi pártviszonyok pártatlan bemutatása mellett az eddig többnyire egységesen fellépő határon túli magyar politika rétegződéséről, belharcairól is tudósítania kell. A romániai EP-választásokat megelőző kampány-híradások meggyőzően bizonyították a Duna Televízió Zrt. hitelességét. Nem véletlen, hogy a hírek szereplői, álljanak bármely oldalon, a másik iránti elfogultságot vélték kiolvasni, kihallani a műsorokból. És igaz ez a hazai politikára is. A jobboldalnak nem elég jobboldali, a baloldalnak nem elég baloldali a Duna. És ez így van jól, hiszen voltaképpen valahol a Kárpát-medence közepe táján kanyarog, méltóságteljesen.

2007-ben a Duna Televízió Zrt. saját gyártású műsorainak **19,28%** százalékát adják a hírek, aktuális politika és gazdaság, azaz **915 órányi műsort**.

A *Híradó*, a *Közbeszéd* mellett a *Világunk* című műsorok tartoznak a fent említett kategóriába. Ez utóbbi esetében sajnálatosan kell konstatálnunk, hogy a Kárpát-medencei stúdió- és tudósítói hálózat nem működik megfelelően. Nem sikerült kiépíteni az állandóan üzemelő optikai szálkapcsolatokat a helyszíneken. A Duna kiszolgáltató a határon túli személyi intrikák, zűrzavaros stúdió tulajdonviszonyok és elbirtoklások zavarának. Pedig a szabályzatban olvashatjuk: *„A Duna Televízió a határon túli magyarsághoz szólva keresi annak módjait, hogy ne csak 'nekik', de 'róluk' és 'velük együtt' szóljon.”* Ha nem történik sürgős változás, gyors intézkedés, a Duna igazi küldetése hiúsulhat meg: a Kárpát-medencei élő párbeszéd, vita lehetősége. A kuratórium még 2008-ban többek között ennek a hálózatrendszernek a felülvizsgálására törekszik.

2. A Duna Televízió *„beszámol különösen a határon túli magyarság politikai, gazdasági, társadalmi, kulturális, egyházi, hitéleti, tudományos életének fontos eseményeiről...”*

Az elvárásoknak megfelelően a csatorna rendszeresen közvetít, így 2007-ben is például a Csíksomlyói búcsúról, a Háromszéki Magyarok Világtalálkozójáról stb., politikai nagygyűlésekről, mindig percre kiegyensúlyozottan és pártatlanul. Eddig egyetlen szembenálló politikai félnek sem sikerült előnyt szereznie a képernyőn.

3. *„A Duna Televízió bemutatja és állandóan műsorán tartja az európai és egyetemes kulturális örökséget feldolgozó műsorokat. Biztosítja a magyar nemzeti kultúra, szokások és hagyományok, a magyar és a világ kulturális örökségének ideológiai és világnézeti elfogultságoktól mentes sokoldalú bemutatását. A Duna Televízió támogatja és figyelemmel kíséri az új műalkotások létrehozását.”*

„A világ legjobb kulturális televíziója” díjjal az előcsarnokában a Duna Televízió Zrt. változatlanul a legfontosabb kulturális közszolga. A *Kikötő*, a *Kézjegy*, a *Szalon*, a *Duna mozi*, az *Élő népzene*, a *Színlap* című magazinműsorok mellett példátlanul sok, tizenkét színházi produkciót mutat be. Élő zenei koncert közvetítéseket (*Kodály-Maraton*, *Karnyóné az Operaházból*, stb.), koncert-felvételeket (*Sebő Ferenc*, *Sebestyén Márta*, *Nemzeti Filharmonikusok erdélyi fellépései*, *Háromszéki Magyarok világtalálkozója* stb.) sugároz.

A világ kulturális örökségének bemutatása sajtószerű formát nyer a tematikus napok rendezvényein. Tizenkilenc alkalommal különböző régiók és személyiségek vonzásában, köztük: Szatmárnémeti és Dél-Amerika, Portugália és a Balkán, Balatonfüred és Örményország, az azeriek és a gyimesiek történelme és kultúrája elevenedett fel.

2007-ben a Duna Televízió Zrt. **saját gyártású** zenei, művészeti, tudományos, kulturális, oktatási műsorinak aránya a műsorfolyam **20%-a!**

A Duna igazi és megkülönböztető védjegye mégis a cinematheque-be illő filmkínálata. A mozgókép-történelem nagyszerű legendái és felfedezetlen ínyencégei mellett a kortárs magyar és világfilm termése – a fenyegető gazdasági megszorítások ellenére – még mindig jelen van a képernyőn. A televízió fontos, hiánypótló „népművelői” feladatot lát el, valóságos film-szabadegyetemi oktatásban részesülhet a néző, aki nyomon követi vetítéseit. Kitűnő esztétaízléssel szerkesztett filmműsora nem csak a konkurens csatornák silánysága miatt kiemelkedő, a neves francia-német Arte sem igen büszkélkedhet nívósabb kínálattal.

2007-ben a Duna Televízió Zrt. **2640 óra mozgóképet** (játék- és dokumentum-, ismeretterjesztő- és tévéfilmet) sugárzott.

A Duna mecénásként, koprodukcióban is számos nagysikerű magyar film születésében segédkezett: *A londoni férfi* (Tarr Béla), *Tejút* (Fliegauf Benedek), *Türelem* (Nemes Jeles László), *V411* (Erdélyi Dániel), *Fövényóra* (Tolnai Szabolcs).

A Duna Televízió Zrt. – lévén elkötelezett a magyar filmgyártás iránt – a Hungária Televízió Közalapítványtól kapott 42 millió forintot ötvenre kiegészítve, szerződést kötve a Magyar Mozgóképfővályapítvánnyal, közösen 100 milliós kerettel valóságfeltáró dokumentumfilmekre írt ki pályázatot.

4. „*A Duna Televízió műsorszolgáltatásában különös gondot fordít a határon innen és túl élő magyarság hitéletének, az egyházak, felekezetek, vallási közösségek hitéleti tevékenységének bemutatására.*”

A Vallási Szerkesztőség egyenletes színvonalú műsorai, a különböző egyházak istentiszteleteinek közvetítése határon túli és hazai helyszínekről a televízió saját gyártású műsorainak **3,34%** jelentik.

5. „*A Duna Televízió műsoraiban gondoskodik a nemzeti, az európai és az egyetemes korszerű gazdasági és gazdálkodási, ökológiai, számítástechnikai természettudományi valamint társadalomtudományi ismeretek terjesztéséről.*”

A nagysikerű *Mindentudás Egyeteme* elérkezett a tizedik szemeszteréhez. Az előadások a természettudományok különböző területeiről szóltak. Újdonságként megemlíthető, hogy előadóként bemutatkozási lehetőséget kapott számos fiatal kutató.

Heuréka, *Nyelvőrző*, *Equator klub* – a Közművelődési Főszerkesztőség jeles műsorai. A *Cimbora egyetemen* ismert tudósok és művészek mesélnek a fiataloknak a művészet és a tudomány kiemelkedő teljesítményeiről.

Hozzáteesszük: bevált a hagyományos *műsorajánló* önálló programként való képernyőre kerülése is. A *Dunatér* érdekes színfoltja a megújuló műsorszerkezetnek.

6. „*A gazdasági hír aktuális és tájékoztató műsorokban a Duna Televízió igyekszik mind a gazdasági életben aktívan résztvevő nézők, mind pedig a nagyközönség érdeklődését szem előtt tartani.*”

A *Váltó* váltja valóra a fenti szabályzat-szöveget. A műsor elnyerte a Magyar Nemzeti Bank médiapályázatának első díját, a Magyar Innovációs Szövetség és az IPOSZ médiadíját.

Az európai igényeknek megfelelő újabb megközelítések szerint az alábbi négy szempont

emelkedik ki azok közül a közszolgálati előírások közül, amelyek a nemzeti és európai értékek védelmében születtek. Ezek alapján a Duna Televízió Zrt. nem csupán teljesítette, hanem túlteljesítette az 1996. évi I. törvény idevonatkozó 7. §-át: feltűnő többséggel szerepelteti műsorán az európai és magyar értékeket hordozó alkotásokat.

| Sor szám | Leírás | Teljes műsoridő | Éves szinten teljesítendő | Éves szinten teljesített |
|----------|---|-----------------|---------------------------|--------------------------|
| 1. | 7. § (1.) Teljes műsoridő 50 %-a legyen európai mű | 468928 perc | 234464 perc | 418923 perc |
| 2. | 7. § (1.) Teljes műsoridő 34 %-a legyen magyar nyelvű mű | 468928 perc | 159435 perc | 310564 perc |
| 3. | 7. § (2.) Teljes műsoridő 10 %-a legyen 5 évnél nem régebben készült, nem saját gyártású európai műsorszám | 468928 perc | 46893 perc | 112606 perc |
| 4. | 7. § (1.) Teljes műsoridő 7 %-a legyen 5 évnél nem régebben készült, nem saját gyártású magyar műsorszám | 468928 perc | 32825 perc | 57454 perc |

A korábbi években igyekeztünk a médiatörvény utalásaiból összegyűjtögetni a közszolgálati igényeket. Huszonnégy olyan pontot találtunk, amelyről elmondható, hogy ebbe a kategóriába tartozik. A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumi elnöksége a továbbiakban is figyel erre a szélesebb követelményrendszerre, de az ORTT nyomán elfogadja a szűkített értelmezést is. Ha négy pontot veszünk figyelembe, a fenti összesítő táblázat beszédesen bizonyítja, a követelményeknek mind a négy pontban megfelelt a Duna Televízió, az előirt normákat jelentős mértékben túl is teljesítette. A magyar és az európai kultúra értékeinek elsőbbséget biztosított a műsorszerkezetben. Ami pedig a szélesebb vizsgálatot illeti: két ponton vannak eltérések az előírásoktól. Az egyik természetes eltérés, ugyanis a Duna Televízió az erdélyi és más külföldi nézők miatt nem tudja a hazai órához igazítani a főműsoridőt. Ezt a szempontot az utóbbi években már nem is hozza szóba az ORTT. A másik gond a magyar televíziózás általános problémája: végveszélyben van az értékes gyermekfilmek és -műsorok gyártása. Kiürült a piac. A Duna ennek ellenére a

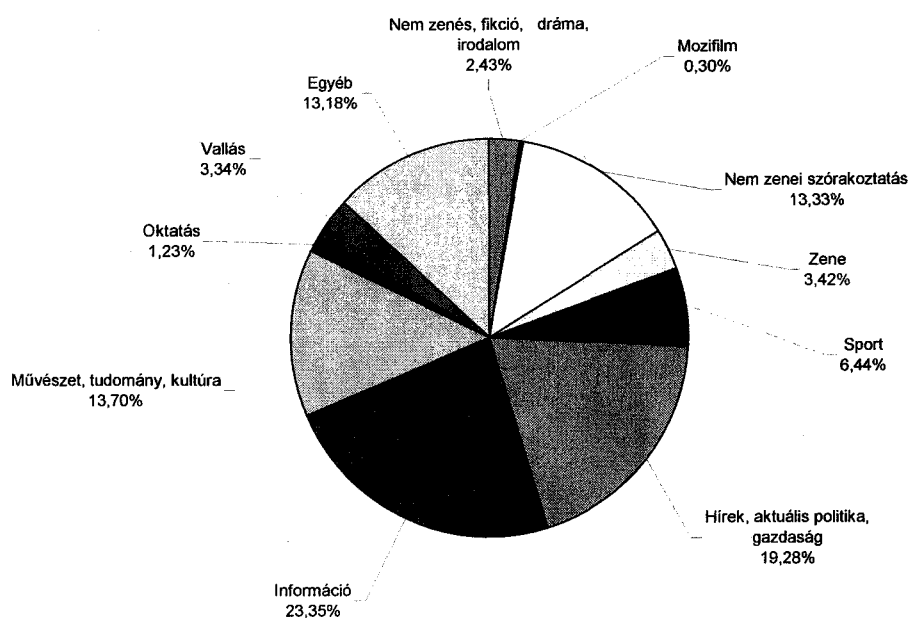
legértékesebb alkotásokat veszi elő az archívumokból. Ezek a meseműsorok igen nézettek és kedveltek, a magyar népmeséknél különösen megugrik a nézőszám. (Erre a mesefilmek felsorolásánál még külön kitérünk.)

A fentebbi táblázat az európai igényeknek megfelelő makro-arányokat mutatja. A Médiatörvény azonban meghatározott kvótákkal szabályozza a főműsoridőben és a teljes napi műsorfolyamban sugárzott műsorok műfaji, nemzeti, nemzetiségi megoszlását is. A Duna Televízió igazi közszolgálati televízióként követi ezeket az előírásokat. Minden túlzás nélkül állíthatjuk, hogy a hazai gyártásra vonatkozó kvótákat messze meg is haladja.

A következő táblázat a saját gyártású műsorok műsoridejének az előző évi műsoridőhöz viszonyított változásait mutatja be. A 2006. évi bázisszám 100%.

| A Duna Televízió saját gyártású műsorainak változása (ismétléssel) 2006-2007. | | | |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| | 2006. perc | 2007. perc | Változás % |
| Nem zenés, fikció, dráma, irodalom | 6 677 perc | 6 918 perc | 103,61% |
| Mozifilm | | 856 perc | |
| Nem zenei szórakoztatás | 34 934 perc | 37 974 perc | 108,70% |
| Zene | 12 083 perc | 9 736 perc | 80,57% |
| Sport | 21 859 perc | 18 341 perc | 83,90% |
| Hírek, aktuális politika, gazdaság | 62 366 perc | 54 919 perc | 88,06% |
| Információ | 62 684 perc | 66 490 perc | 106,07% |
| Művészet, tudomány, kultúra | 36 969 perc | 39 005 perc | 105,51% |
| Oktatás | 6 024 perc | 3 495 perc | 58,02% |
| Vallás | 9 669 perc | 9 520 perc | 98,46% |
| Egyéb | 31 955 perc | 37 531 perc | 117,45% |
| Összesen: | 285 220 perc | 284 784 perc | 99,85% |

Műsorcsoportok arányai a Duna Televízió saját gyártású műsorában 2007-ben ismétléssel



Vásárolt műsorok

Az alábbi táblázat azt mutatja ki, hogy a Duna Televízió 2007-ben összesen 3760 órányi műsort vásárolt meg, illetve mutatott be. Ebből a legtöbb európai (1806 órányi), illetve magyar volt (1121 órányi), míg 344 óra volt az amerikai, 489 óra pedig az összes többi országból vásárolt produkció. Ami a műfaji felosztást illeti, a legtöbb műsoridőt a magyar és az európai játék- és televíziós filmeknek szentelték, de figyelemre méltó volt a dokumentum és ismeretterjesztő filmek, nemkülönben a mesefilmek műsorideje is. Az iménti számok nem mutatnak jelentős eltérést az előző év számaitól. Mindez arra utal, hogy a Duna Televízió változatlanul a kulturális értékek dominanciájára törekszik.

| 2007-ben sugárzott vásárolt műsorok műfaj-nemzetiségi főcsoportok szerinti bontásban | | | | | |
|---|----------------|---------------|-------------|--------------|------------------|
| Műfaj | európai | magyar | USA | egyéb | Összesen: |
| Dokumentumfilm | 7 689 perc | 13 486 perc | 380 perc | 1 213 perc | 22 768 perc |
| Egyéb | 51 perc | 1 372 perc | | 14 perc | 1 438 perc |
| Filmetűd | 442 perc | 209 perc | | | 651 perc |
| Irodalmi műsor | | 369 perc | | | 369 perc |
| Ismeretterjesztő | 12 915 perc | 13 564 perc | 24 perc | 2 525 perc | 29 028 perc |
| Játékfilm | 30 854 perc | 17 713 perc | 14 836 perc | 10 194 perc | 73 598 perc |

| | | | | | |
|-----------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| Komolyzene | 482 perc | 374 perc | | | 856 perc |
| Mesefilm | 12 275 perc | 4 630 perc | 470 perc | 2 604 perc | 19 978 perc |
| Művészeti műsor | | 855 perc | | | 855 perc |
| Néprajzi műsor | | 174 perc | | | 174 perc |
| oktató műsor | 174 perc | | | | 174 perc |
| riport műsor | | 51 perc | | | 51 perc |
| Sport | | 391 perc | | | 391 perc |
| Szolgáltató műsor | | 155 perc | | | 155 perc |
| Szórakoztató | 1 616 perc | 2 285 perc | | 213 perc | 4 114 perc |
| Tévéfilm | 41 078 perc | 3 195 perc | 4 722 perc | 12 407 perc | 61 401 perc |
| Vallási műsor | | 10 perc | | | 10 perc |
| Zenei műsor | 494 perc | 3 329 perc | | 116 perc | 3 939 perc |
| Zenés film | 289 perc | 5 085 perc | 215 perc | 72 perc | 5 661 perc |
| | | | | | |
| Összesen perc: | 108 359 perc | 67 249 perc | 20 647 perc | 29 358 perc | 225 612 perc |
| Összesen óra: | 1 806 óra | 1 121 óra | 344 óra | 489 óra | 3 760 óra |

A 2007. évi filmműsor

A Duna Televízió **Filmszerkesztősége** 2007-ben is műfaji, tartalmi, és nemzetiség szerinti változatosságra törekedett a vásárolt műsorok bemutatásakor.

A nehéz anyagi helyzet ellenére is színvonalas filmműsor került képernyőre; továbbra is nagy mozifilmek, unikumnak számító különlegességek, magyar, európai, ázsiai, amerikai, ausztrál és afrikai produkciók, gyermek- családi és felnőtt-műsorok, kortárs és klasszikus játékfilmek, art-, kult- és közönségfilmek jellemezték a Duna Televízió filmműsorát. A műsorrács által meghatározott keretek között maradtak, ezen belül – az előző év során kidolgozott és elfogadott filmbemutatósi terv alapján – rendezői és színészi sorozatokkal, tematikus válogatásokkal, a szomszéd országok és a kortárs európai filmművészet egy-egy vonulatának bemutatásával gazdagították a filmes kínálatot. A filmsugárzásokról számtalan méltató újságcikk jelent meg.

A témához kapcsolódó vásárolt filmműsorok műsorba szerkesztésével a filmszerkesztőség aktívan részt vett a tematikus napok tartalmi szerkesztésében is.

A magyar film a Duna Televízió képernyőjén

Régi nemes hagyomány az, hogy a Duna Televízió megkülönböztetett figyelmet fordít a magyar filmművészet történeti és kortárs értékeinek bemutatására. Ez nem csak kötelező feladat, hanem a nézők által megfogalmazott igény is, hiszen a régi magyar filmeknek

vasárnap délutánonként jelentős a nézettsége. A kortárs magyar filmeket minden kedden láthatja a közönség. 2007-ben az alkotók kerek születésnapjához időzítve mások mellett Gazdag Gyula, Kósa Ferenc, Rózsa János, Gothár Péter műveit mutatták be, s munkáikkal emlékeztek Darvas Ivánra, Erdöss Pálra, Gábor Pálra, Kardos Ferencre, Gaál Istvánra és Dajka Margitra.

Játékfilmes sorozatok

A Filmszerkesztőség átgondolt és szakmailag kimunkált, elméleti alapot szolgáló programmal készít elő minden évet. Ezt a legszemléletesebben a játékfilmes sorozatok tanúsítják. 2007-ben az alábbi fontosabb sorozatokat szerkesztették adásba (a teljesség igénye nélkül csak példákat sorolunk):

Január - Kortárs olasz játékfilm (4 film)

Február - Karel Zeman, a mozi mágusa (10 játékfilm)

Új magyar filmek (5 játékfilm), egyebek között Mispál Attila, Antal Nimród és Szemző Tibor munkái.

Új izlandi filmek (4 játékfilm)

Orson Welles, az Aranypolgár (5 játékfilm)

Március - Lengyel Filmtavaszi (9 új játékfilm, mások mellett Krzysztof Zanussi, Krzysztof Krauze, Feliks Falk, Jan Jakub Kolski és Magdalena Piekorz új filmjei.

Április - Arab világ (6 algériai, marokkói, tunéziai, pakisztáni játékfilm)

Helyek a margón (9 új kísérleti film)

Tarkovszkijra gondolva (3 játékfilm, Theodoras Angelopoulos, Constantine Giannaris, Makis Papadimitratos és mások művei)

Május - Kortárs görögök (9 új görög film)

Június - Bollywood (5 új indiai film)

Július - Claude Chabrol sorozat (6 film)

Augusztus - In memoriam Ingmar Bergman (14 film, egyebek között A nap vége, a Ritus, a Tükör által homályosan, a Varászfuvola, a Fanny és Alexander, a Csend és az Úrvacsora))

Lúzerek (13 film)

Szeptember - Távol-keleti filmek (Keleti szél) (14 játékfilm, mások mellett Takeshi Kitano, Wong Kar-Wai, Kim Ki-Duk filmjei)

Október - Balkán Mennyország – Kortárs román filmek (10 új román játékfilm, Christi Puiu, Catalin Mitulescu, Lucian Pintilie, Dan Pita stb. alkotásai)

November - Új európai krimi (7 új játékfilm)

December - Zenére hangolva (10 új film)

Egyedi bemutatók

A teljesség igénye nélkül néhány név azon rendezők közül, akiknek filmjeit egyedi bemutatók keretében tűzték műsorra: Jim Jarmusch, Elia Kazan, Clint Eastwood, Howard Hawks, Fritz Lang, David Lean, Sydney Pollack, Woody Allen, Robert Altman, Nyikita Mihalkov, Alekszandr Szokurov, Wim Wenders, Ken Loach – csupa jeles mozgóképíró, akiknek 51 művét mutatták be.

Fikciós sorozatok

A fikciós sorozatok a televíziók legnépszerűbb műsorai közé tartoznak. A Duna Televízió arra törekszik, hogy tartalmaz, minőséget képviselő sorozatokat vásároljon, amelyeket a szakmai orgánumok is pozitívan ítélnek meg.

2007-ben az alábbi sorozatokat mutatták be:

A jog útvesztőjében, angol

Egy lépés előre, spanyol

Külvárosi rendőrök, olasz

Váratlan utazás, kanadai

Drót, amerikai

Pétervári banditák, orosz

Doc Martin, angol

Derrick, német

Az új Lassie, amerikai

Ismeretterjesztő sorozatok

Az ismeretterjesztő sorozatok mindig is népszerűek voltak a Duna Televízióban, ezek képezik a hétköznapi délutáni navigátor sáv törzsanyagát. A tavalyi kínálatot az alábbi sorozatok fémjelzik.

A Geo bemutatja, német

A világörökség kincsei, német

Univerzum, osztrák
Totemállatok, francia
A fény dicsérete, spanyol
Európa kék szalagja, a Duna, német
Ízörzök, magyar
Borvilág, argentin-olasz-francia
Spanyolország ég és föld között, spanyol
Európa csodái madártávlatból, francia
A Duna – utazás ínycsekknek, német-osztrák

Gyermekműsorok

Mint fentebb már jeleztük, a magyar gyermekfilmek, animációk jelene igen-igen szomorúságos. Ezért is tartjuk nagyon fontosnak, hogy a Duna Televízió a gyermek- és ifjúsági műsorokat mindig is stratégiai kérdésnek tekintette. Nem mindegy, hogy a fiatal korosztályok milyen fikciós üzenetekkel találkoznak a szocializációs folyamat során. A Dunában tavaly is igyekeztek színvonalas egyedi filmeket és sorozatokat műsorba szerkeszteni. Különösen fontos, hogy az év utolsó hónapjában nagyszabású mesevetélkedőt rendeztek, ennek részeként újból műsorra tűzték a Magyar népmesék című nagysikerű sorozatot. A vetélkedő alatt minden nap magyar népmesét szerkesztettek a programba, ezek egyúttal témái is voltak a négy határon túli és négy hazai csapat vetélkedésének.

Az év legfontosabb gyermek és ifjúsági sorozatai a következők voltak:

Európai népmesék a ládafiából, magyar
Tweeniék, angol
Leo és Frad, magyar
Magyar népmesék, magyar
Castillo, a sárkány, német-olasz
Félix és a vadállatok, német
Skippy kalandjai, ausztrál
Lizzie Mcguire, amerikai
Kicsik és vadócok, holland

Duna II. (Autonómia) csatorna

A Duna II. (Autonómia) csatorna naponta 17 órányi műsort sugároz. Tekintettel a szűkös anyagi helyzetre, ezen a csatornán nincsenek premiersugárzások, csak ismétlések alkotják a műsorszerkezetet. Kivételt képeztek a Mindentudás Egyeteme adásai, amelyeknek ezen a csatornán tudtak élő adást biztosítani. Valamennyi saját gyártású élő és rögzített műsort megismételnek, esetenként több alkalommal is. A 2007-es esztendőben a csatorna legnagyobb vállalkozása az volt, hogy három hónapon keresztül bemutatták a Duna Televízió 15 éves történetének legemlékezetesebb produkcióit. Ez az összefoglaló is azt bizonyította, hogy a különböző szerkesztőségek tevékenységének eredményeként számos maradandó érték született meg az elmúlt másfél évtized folyamán.

A műsorrend változása

A műsorpolitikai célok minél hatékonyabb megvalósítása érdekében évente 2-3 alkalommal módosítanak a műsorszerkezeten. A nyár folyamán számos műsort megszüntettek. E lépésnek természetesen nemcsak műsorpolitikai és tartalmi okai voltak, a változtatásokat a forráshiány is kötelezővé tette.

A 2007 márciusában elindított tavaszi műsorrács legfőbb újdonsága az volt, hogy az este 18 órakor kezdődő Híróra látványvilága megújult és magába építette a Kikötő című kulturális híradót.

A nyár folyamán számos saját gyártású műsor szünetet tartott, illetve összevont tematikus számokkal jelentkezett.

Az őszi műsorrácsban a Hírórából kikerült a Kikötő és a Közbeszéd. Az utóbbi két műsor egymást naponként váltva 20 órakor jelentkezett.

Archívum

A Duna Televízió Zrt. – egyedülként a közszolgálati médiumok közül – 2007-ben elkészítette a törvényben előírt archiválási szabályzatát, amelyet a Hungária Televízió Közalapítvány elfogadott, az Országos Rádió és Televízió Testület pedig megállapította, hogy az eleget tesz a Médiatörvény előírásainak s ezért a szabályzattal kapcsolatban egyetértési jogát gyakorolta.

Az Archívum a 2007-es év folyamán 11.411 perc mennyiségű, különböző műfajú ismeretterjesztő, kulturális, gazdasági és mezőgazdasági műsort dolgozott fel.

Az élő adásokról készített rögzített adásanyagok mennyisége 7.819 perc volt.

Forgatott anyagból 12.311 perc, archív anyagból 270 perc került feldolgozásra, így az éves összesített feldolgozott mennyiség 31.811 percet tett ki.

Az új számítógépes program segítségével 1.719 kazettát digitalizáltak. Változatlanul megoldandó feladatot jelent a tárolási kapacitás bővítése, ennek a munkának az elkezdése tovább már nem halasztható.

1.5 A médiapiac kihívásai és a Duna Televízió válaszai

Beszámolóinkban évek óta jelezzük, hogy a **Duna Televízió**nak szinte megalakulása, különösen pedig a duális médiarendszer létrejötte óta a legnagyobb problémája az érték és a nézettség konfliktusa. Különösen súlyos problémává válik ez a digitalizációval, a műholdas és a kábeles adások számának radikális növekedésével. Egyre erősebb a versenykihívás, amelyben el kell dönteni, hogy a Duna Televízió megmarad-e az eredeti célok beteljesítésénél, vagy a nézőszámok vonzásában szakít az eddigi gyakorlattal. A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma – a Zrt. vezetőivel egyetértésben – úgy látja: a Duna Televízió elemi feladata továbbra is, hogy megőrizze kulturális-közművelődési jellegét. Vállalva, hogy ez egyre inkább az említett konfliktus éleződésével jár. **Beszámolónk megfelelő, a közszolgálati műsorszolgáltatás helyzetét taglaló fejezetében már szóltunk róla, hogy a Duna Televízió által elért igen széles sugárzási területen változik a magyarság történeti és kulturális tudattartalmainak szintje, változnak az igények is. Nem elég tehát egy elvileg kijelölt magaslaton tartani a műsort, arra is figyelni kell, hogy a magyarságnak minél nagyobb köre maradjon ebben az érdeklődési szférában, sőt, ez a kör bővüljön is. És a műsor sokszínűsége által megmaradjon a különböző tudati szintek között a kapcsolatfenntartás lehetősége.** A Duna Televízió esetében a nézettségi kimutatásoknak tehát nem elsősorban azért van jelentőségük, mert ez pozitívan befolyásolhatja a kereskedelmi bevételt, hanem azért, mert ezen lehet mérni az igények változását.

2007 ilyen szempontból kiemelkedő eseménye volt az év utolsó negyedében elkészült kérdőíves nézettség-vizsgálat, amelynek segítségével reprezentatív adatok jutottak birtokunkba a Duna Televízió határon belüli és azon kívüli nézettségét illetően. A felmérés adatai, a cég által szállított elemzések mellett a műsorkutatás szinte minden műsor esetében elvégezte a szociokulturális elemzést is.

Az évek során elemzett nézői viselkedés-kutatás, a folyamatosan érkező friss elektronikus mérési eredmények (AGB Hungary) és a GfK Hungária által közölt kárpát-medencei trend-adatok összevetésével immár az eddigieknél pontosabb képet kapott a Duna Televízió a nézői szokásokról, az érdeklődés irányairól, a nézők valós ízlésvilágáról és befogadó képességéről, s így tudatosabb lehet a műsorszerkesztési és lebonyolítási munka.

A Duna Televízió erre a megkerülhetetlen feladatra Médiakutató Irodát működtet, amely a napi elemzések mellett 2007-ben megszervezte a két nagy nemzetközi kérdőíves nézettségkutatást 2006-ban kezdődött a szervezés, és az európai uniós tender nyertesével (GfK Hungária Kft.) bonyolították le a Kárpát-medence nyolc országában – Burgenland kivételével – élő magyarság tévévezéslési szokásainak felmérését, az egyes műsorok fogadtatásának elemzését. A felmérés eredményeként egységes képet alkothatunk a Duna Televízió számára a Kárpát-medencei televíziós szektorban elfoglalt helyéről.

A kutatás kérdőívét a Médiakutató Iroda szerkesztette, és részt vett a kérdezőbiztosok felkészítésében, országonként több helyszínen ellenőrizte is a kérdezőbiztosok munkáját. A felmérés hitelessége felől így tehát nem lehet kétségünk. **Az eredmény felülmúlta a várakozásokat, s igazolta, hogy a határon túl a Duna Televízió változatlanul a közvélemény első formálója, az információgyűjtés megkerülhetetlen forrása.**

A kimutatott trendek alapján a médiakutató Iroda kezdeményezte az AGB-Nielsen Nézőmérő Intézetnél újabb produkciós kategóriák bevezetését, amelyek a Duna TV nézettségének és közönségének pontosabb megismerését teszik (tehetnék) lehetővé. A tárgyalások kecsegtetően zajlanak.

2007. decemberében külön erdélyi nézettségi adatfelvételt is szervezett a Médiakutató Iroda, amely egyértelműen igazolta, hogy a Duna Televízió tovább erősítette vezető pozícióját a tömbmagyarság körében.

A médiakutatás napi rutinfeladata az AGB-Nielsentől érkező elektronikus adatok elemzése, a Duna Televízió hazai médiaszektorbeli helyzetének napi nyomon követése, illetve az egyes trendek részletes elemzése, tanácsok megfogalmazása. Ez utóbbi egyben célkutatás is a műsorrács fejlesztéséhez, az egyes műsorok életpályájának nyomon követéséhez, illetve a Marketing osztály piackutatási és meggyőzési tevékenységéhez. Nem lebecsülendő tehát a kutatás szerepe a reklámdologi bevétel növekedésében. Hasonló a szinergia a kutatás és a külső kommunikáció esetében, hiszen ez utóbbi Duna Televíziós részleg érvrendszere a kutatás eredményeire épül.

A médiavilág mai versenyében az egyik próbatétel az, hogy melyik intézmény milyen reklámot tud teremteni önmagának. Ez a legtöbb esetben nem is a valódi tartalomtól, a valódi, a megteremtett értékektől függ, hanem attól, hogy ki mennyi pénzt tud költeni rá. Csodával felér, hogy a Duna Televízió a szűkös anyagi keretek ellenére ezen a területen is talpon tud

maradni.

A 2007-es év fő kommunikációs feladata a Duna Televízió 15 éves évfordulójához kötődött. A reklámkampányokkal és fizetett hirdetésekkel elérhető népszerűsítést, nézettségnövelést – pénz hiányában – egyéb megoldásokkal próbálták pótolni. Így sajtótájékoztatók szervezésével (7 db), melyek eredményeként ellenszolgáltatás nélkül jelentek meg cikkek, elemzések a csatornákról, illetve az érintett műsorokról. Hasonló eredményt hoz a határon túli sajtó által kedvelt Kárpát-medencei Hírlevél, amelyet interneten terítenek szerte a világba, benne a Duna Televízióval kapcsolatos cikkek, hírek, film- és műsorajánlók, melyek eredményeként a határon túli sajtóban 357-tel növelték megjelenés-számukat. Áttörésként értékelhetjük, mert ilyen még sohasem volt, hogy a Kívánságkosár-naptárt A/3-as méretben 90.000 példányban helyezték el a Kárpát-medence lapjaiban és folyóirataiban. Összességében a 2007-es évben 7747 említés történt a Duna Televízióról. A rádiókban pedig, 1157 spotot sugároztattak.

A Duna Televízió 51 rendezvényt, fesztivált támogatott műsoros megjelenésekkel, bemondóik műsorvezetőként való szerepeltetésével, a Kívánságkosár c. műsorba felvett és sugárzott kérésekkel. Ennek ellentételezéseként jelentek meg zászlóval, molinóval, illetve a Duna-logo feltüntetésével kiadványokon, plakátokon, szórólapokon és belépőjegyeken.

Közönségtalálkozókat szerveztek Erdélyben, Felvidéken, Délvidéken, Magyarországon, Olaszországban, Szíriában és Hollandiában. Az alkotók 21 közönségtalálkozón beszélgettek nézőkkel, vetítettek a műsorokból, több ezer érdeklődő előtt. A találkozók alkalmat adtak visszajelzésekre, javaslatokra, kritikára.

A kapcsolatépítés körébe tartozik a Nyitott ház program, amelynek során számos csoport volt kíváncsi a Duna Televízió épületére és magára a Duna Televízió napi működésére. Dániai, írországi, angol, magyarországi, örmény, szerb és erdélyi csoportokat vezettek végig egész délelőtti program keretében a házban, vetítettek összeállításokat a Duna Televízió tevékenységéről és tartottak előadást a látogatókat érdeklő témakörökben.

Figyelemre méltó, hogy egyre több kommunikáció szakos főiskolai, egyetemi hallgató kéri a szakmai gyakorlat elvégzését a Duna Televízióban.

Fennállásának 15. évfordulójára a Duna Televízió a Kossuth Kiadóval közösen jelentette meg (barter szerződés terhére) 13 ország 3000 gyerekének pályázati munkáiból egy színvonalas kiadványt. (Duna-mesék, Kiadó, stb.)

Képzőművészeti kiállításokat rendeztek az épületben. Nyolc kiállítás volt képző- és iparművészeknek az aulában. Neves művészek, kritikusok és televíziós kollégák méltatták a kiállított alkotásokat.

A közönségszolgálat 2007-ben 3450 iktatott levélre válaszolt, napi átlagban 50-60 telefonbeszélgetést folytatott, illetve több ezer Neten és Intraneten küldött villámlevelet dolgozott fel.

Mind a nézettség, mind a külső kapcsolatok ápolása terén a pénzhiány ellenére sikerült jelentős eredményeket elérni. A belső műsor- és a háttérmunka átalakítása, átszervezése viszont nem tartozik a látványos és rövidtávon is sikeres vállalkozások közé. Számunkra is kérdés, hogy ebben mennyi további tartalék van. Félő, hogy már nagyon kevés.

Az alelnökségek munkájának kijelölése és módosítása ezzel van összefüggésben. **Az Innovációs alelnökség** az aktuális (zömében politikai tematikájú) műsorok készítése mellett kreatív háttértevékenységek sorát látta el a Duna Televízió minden műsorára vonatkozóan. A szervezeti ésszerűsítés érdekében a Magyar Örökség Igazgatósága, illetve a Kívánságkosár szerkesztősége (a műsorfejlesztés időszakának befejeztével) 2007-ben átkerült a Műsor alelnökség kereteibe, míg a közművelődési terület néhány műsora az innovációs alelnökséghez került.

Az alelnökség ebben az évben is jelentős munkát végzett a műsorráccsal kapcsolatos előkészítő és elemző munkában, valamint a televízióhoz érkező nagyszámú műsorjavaslat és fejlesztési ötlet elemzésében, néhány tervezett műsor gyakorlati előkészítésében. Sajnálatos, hogy e munka a jelentős szellemi ráfordítások ellenére kevés, a képernyőn is látható eredményt hozott. Elkészült egy minden tekintetben új közéleti elemző-show tervezete, a mindenütt sikert arató, de azoktól eltérő szemléletű jogi-állampolgári sorozat megvalósíthatósági tanulmánya, illetve a már három éve tervezett európai „zsaruműsor” adásokra bontott tervezete. Több külsős csapat bevonásával vizsgálták idegenforgalmi szórakoztató-tájékoztató sorozatok megvalósításának lehetőségeit (néhány adás elkészült, majd kénytelenek voltak visszakozót fűjni), illetve foglalkoztak egy interaktív szórakoztató jellegű közművelődési, főműsoridőre tervezett sorozat kidolgozásával. Megteremtették a palettáról hiányzó, operakedvelőknek szánt zenei műsorsorozat. Az egyetlen hiányzó feltétel, ami „mellesleg” az összes felsorolt műsorkísérlet esetében döntő tényező volt, nem

más, mint a pénzhiány.

A Duna Televízió kénytelen tudomásul venni, hogy a folyó műsorok finanszírozhatósága érdekében a műsorfejlesztésre nem marad belső forrás, holott a versenyben maradásnak mégiscsak a műsor a kulcsa.

A külső piaci szándékok azt igazolják, hogy a lassuló hazai piac és a közszolgálatra vonatkozó szponzorációs szabályok talán túlzott szigorúsága következtében arra érdemes műsorokhoz sem található támogató. (Ellenszolgáltatás nélkül miért is vállalna egy hazai vagy még inkább nemzetközi cég milliós nagyságrendű kifizetést?)

Itt újra érdemes megjegyeznünk, hogy **a Duna Televízió marketing tevékenysége ennek ellenére erősödött**, a reklámidő-értékesítés jelentősen meghaladta az előző évit, vagyis elmondhatjuk, hogy a Duna Televízió főműsorideje felértékelődött. És a szponzoráció zavarai ellenére 2007-ben megteremtődtek a feltételei egy új, hetente jelentkező 15 perces portrészorozatnak (2008 elején ez el is indult), illetve egy napi szolgáltató magazinhoz (Család-barát).

A fent vázolt nehézségek dacára több, szinte kizárólag oktatóműsor (átképzés, élethosszig való tanulás, EU-piaci integráció) került a képernyőre. Ezek a műsorok a Duna szakmai gondozásában, hazai és EU-s pályázati sikerek következtében valósulhattak meg. Nagy hasznot jelent, hogy gyártásuk-készíttetésük egyetlen „dunás” fillérbe sem került, ugyanakkor **nagyon is az Országgyűlésre tartozik**, hogy a 2008-as pénzügyi egyenleget és cselekvési lehetőséget alaposan csökkentik. Ha furcsa is az ok, de igaz: a Duna Televízió 2007-ben épp ezáltal teljes mértékben kimerítette azt a pályázati pénzügyi keretet, amelyet az EU határáként megszabott. Így 2008-ban már áttétellel sem juthatnak közösségi forrásokhoz. A másik probléma az uniós témaajánlatokkal van, ugyanis ezek a műsorok erősen rétegjellegűek, a témában nem érintettek számára nem revelatív erejűek, így a műsorsávok (délelőtt, kora délután) nézettségét finoman szólva nem javították. Ugyanakkor igaz, hogy társadalmi tudatformáló szerepük a határon túl sem tekinthető mellékesnek, hiszen az európai trendek hamarosan Erdélyben, Délvidéken is jelentkeznek.

Az Integrációs Igazgatóság (ma már Tájékoztató Műsorok Igazgatósága) és a többi terület munkáját a takarékos gazdálkodás, az ésszerű (sokkal inkább önmérséklő!) kapacitás felhasználás jellemezte. A műhelyek rákényszerültek, hogy saját kreativitásukkal helyettesítsék a forráshiányt. Így készültek fillérekkel előállított, a Duna Televíziót népszerűsítő „kampányok”, így készültek „kifordítom-befordítom, mégis bunda a bunda” elven díszletek, így használták fel személyes ismeretségeiket, hogy még a barter költséget is

megspórolva kapjanak megjelenéseket fontos műsorok különféle rádióadásokban, újságokban, folyóiratokban. Persze, a dicsérendő igyekezet mellett nem állíthatjuk, hogy a szűkülő mozgástér növelte az alkotói optimizmust. Sőt, bizony keserű szájízűt hagyott a munkatársakban, hiszen a Dunánál lényegesen kisebb nézettségű és jelentőségű televíziók súlyos 10 – vagy akár – 100 milliókat költhettek külső kommunikációra, műsoraik vagy a náluk zajló folyamatok reklámozására.

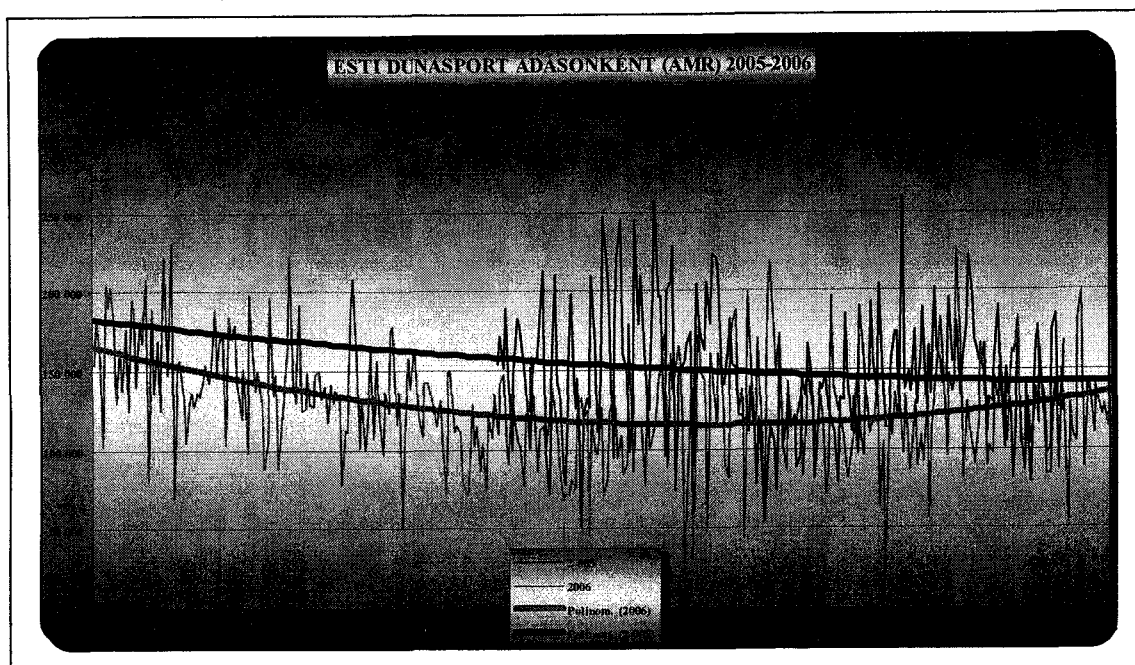
A fent említett meg nem valósulható műsorok következtében foglalkoztatási gondok is jelentkeztek. Még inkább igazolódott, hogy csak azok a munkatársak érezhetik magukat foglalkoztatási biztonságban, akiknek napi periodika jut, a többieknek nem jut műsor és nem adatik meg személyes jövőkép.

A médiapiac kihívásai közötti helytállás a politikai hír és hírjellegű műsorok (Híradó, Közbeszéd, Világunk) esetében nemcsak azt jelenti, ami a beszámoló előző fejezetében már leszögeztünk, hogy a szerkesztőségek a Médiatörvény szellemében jártak el és eleget tettek a kiegyensúlyozottság követelményének. Fontos kiemelnünk, hogy a technikai nehézségek ellenére helytálltak az év során előforduló rendkívüli napokban is, amikor mértéktartó adásokkal számoltak be a szélsőségesen megítélt és véleményezett eseményekről. Munkájuk megbecsültségét jelzi, hogy a Híradó elnyerte a KüM újságírói díját, míg a Váltó (és annak vezetője) három igen jelentős szakmai díjat vehetett át, s így kijelenthető, ma ez a mértékadó gazdasági periodika a televíziós piacon.

A verseny, természetesen, a képernyős szakemberek minőségében is jelentkezik. Az alulfizettség eleve gátat képez a Duna számára ebben a versenyben. Ennek ellenére vannak kedvező változások (Szöllösi Györgyi és Varga Edit nagy nyereségnek számít). 2006-ban jelentős változások történtek a **Sport főszerkesztőség** életében is. Hosszú átmeneti időszak után ismét kinevezett vezető állt a csapat élére. Riskó Géza szakmai tudása, ismertsége és elismertsége 2007-ben is jól kamatozott. Az általa szervezett fiatal és agilis csapat hamar megbecsülést szerzett. A nyereségek közé tartozik, hogy sikerült „leigazolni” Knézy Jenőt, s így arra valóban alkalmas személyiségre építhették fel a heti sportmagazint, az **Arénát**. Jónak mondható a sportműsorok fogadtatása. Sokan vitatják a jelentőségét, sőt a létjogát is, mégis bizonyítható, hogy a labdarúgó mérkőzések közvetítései a hazai labdarúgás jelenlegi minőségétől függetlenül rendkívül sikeresek. A határokon belül legkevesebb 500 ezer nézővel számolhatunk (share), míg a határon kívüli nézettség ennek legalább a duplája. Az önálló alkotások közül külön is említést érdemel a Papp Lászlóról, és a Jenei Imréről készült

portréfilm, valamint az 1956-os Melbourne-i olimpia 50. évfordulójára készített dokumentumfilm. A szerkesztőség munkatársai elismerésként megkapták a MOB, a Magyar Ökölvívó Szövetség és az MLSZ díját.

Idetartozik, hogy ügyes tárgyalási módszerekkel, élve a Duna Televízió küldetéséből eredő PR lehetőségekkel, messze a piaci árak alatt szereztek meg fontos nemzetközi (igen magas színvonalú, vagy a nemzet számára fontos) közvetítési jogokat.



A Gazdasági szerkesztőség a Duna Televízió egyik legkiválóbb alkotó közössége, amely elnyerte a Magyar Nemzeti Bank médiapályázatának 1. díját, valamint az Magyar Innovációs Szövetség médiadíját. Talentumos, fiatal vezetője, Serfőző Krisztina pedig az Iposz médiadíját és a Duna Televízió Nívódíját mondhatja magáénak. A szerkesztőség ezek mellett elnyerte a Nemzeti Felnőttképzési Intézet által kiírt pályázat 15 millió forintos támogatását, melyből *Sors-Váltó* címmel heti műsort indított a hátrányos helyzetű emberek munkaerőpiacra való beilleszkedéséről.

Az Új média szerkesztőséget az év során átszervezték, az induló 31 fős létszámot 14 munkatársra csökkentették. A portál olvasottsága ugyanakkor közel a kétszeresére nőtt (5700-9900 kattintás/nap) annak ellenére, hogy a Duna általános nézőtáborában a Netet használók elenyésző kisebbségben vannak. A szerkesztőség technikai felszereltsége megfelelő, ám szoftver területen jelentős a lemaradás. A jobb elérhetőség érdekében a szerver kapacitás bővítése sem várthat magára.

A képi tartalmak elérhetősége fejlődött, minősége csak kis mértékben. Pozitívum, hogy létrejött a harmadik „képablak” is, amelyen az adásoktól független tartalmakat sugározhatnak, s amely a jövőben megoldja a saját internet tv-s jelenlétet is. Elindították továbbá az ún. fizetős tartalmak közlését is a neten és a text-en. Az új szolgáltatások eredményeként bruttó 4.739.557 forint bevételre tett szert a Duna Televízió.

2007-ben az összes hírműsort új köntösbe öltöztették, a fontosabb szórakoztató- és kulturális műsorok is új arculatot kaptak. Új struktúra szerint működik az OnAir promóció. Új arculatot kapott a weblap és más a Duna Televízió off air megjelenése is. A Duna Televízió már nagyjából egységes arculattal ünnepelte 15. Az úgynevezett virtuális stúdió szinte teljes kihasználtsággal működik; összesen hét műsort, köztük napi háromat vesznek fel itt.

1.6/ Műszaki, technikai állapotok, beruházás

A leglényegesebb problémát már a pénzügyi helyzet elemzésekor jeleztük. Ismételjük, mert lehetetlen nem ismételnünk az ÁSZ aktuális megállapítását, ami szerint a technikai elavultság elérte a 80 százalékot. Ez a százalék még annál is rosszabb, mint amit önmagában jelent. Ugyanis a Duna Televízióban vannak olyan csúcsszintű berendezések is, amelyek a mérnöki hozzáértés bizonyítékaként a magyar televíziózásban megkerülhetetlennek bizonyulnak. Ennek köszönhető, hogy a Viasat a Duna Televízió eszközeinek és szakembereinek bérbevételével közvetíti a BL-mérkőzéseket. De ez a másik oldalon, a napi technikai készültségekben, a műsorok általános kiszolgálásában azt jelenti, hogy a hagyományos berendezések elavultsága meghaladja a 80 százalékos szintet. A kivételes szaktudás tartja életben őket.

Az alábbi számok rendkívül kegyetlenül beszélnek arról, hogy a leépülés végveszélyében milyen összegek jutnak a Duna Televízióban a műszaki fejlesztésre és állapot-fenntartásra.

Beruházások 2007.

| | | millió Ft | |
|---|------------------|----------------|----------------|
| | Megnevezés | 2007. évi terv | 2007. évi tény |
| 1 | Adáslebonylítók | 54 | 0 |
| 2 | Épület | 65 | 20,4 |
| 3 | Híradó stúdió | 26 | 0,5 |
| 4 | Informatika | 123 | 20,4 |
| 5 | Kameratár | 10 | 23,2 |
| 6 | Közvetítő kocsik | 8,4 | 8,8 |

| | | | |
|-----------------|-------------------------------|--------------|--------------|
| 7 | Montírozók | 14 | 11,6 |
| 8 | Nagy stúdió | 26 | 5,4 |
| 9 | New Media | 9,6 | 0 |
| 10 | Grafika | 5 | 0 |
| 11 | RF hálózat, műholdas rendszer | 25 | 47,5 |
| 12 | Nagy stúdió vezérlő | 41 | 9,1 |
| 13 | Szinkronstúdió | 4,8 | 0,2 |
| 14 | Híradó (Virtuális) stúdió | 13 | 0,6 |
| Összesen | | 443,8 | 147,9 |

Az aktuális műsorok megítélésében jelentős a szerepe a felhasznált technikának és az alkalmazott technológiának. Keserűen állapítjuk meg, hogy a műszaki arzenál néhány, már elodázhatatlan felújítástól eltekintve nem gyarapodott. Az is eredménynek számít, ami a legkisebb magán-hírtelevízióknál természetes, hogy a gyors helyszíni jelentkezésre alkalmas SNG kocsik végre a „hátán hordja” a „tányért” és lehetővé vált az automatikus műholdbemérés. Immár „csak” pénz kellene, hogy a kocsit az aktuális műsorok a napi gyakorlatban, például a híradózásban használhassák. Ezzel a vágyal szemben az a tény, hogy az SNG kocsi az év utolsó hónapjaiban történő beállása óta csupán néhány esetben szolgálhatta a gyors hírközlést. 2007-ben minden igyekezet ellenére sem teremtődött forrás az évek óta igényelt, állandóan üzemelő optikai szálkapcsolatok kiépítésére 12+1 helyszínen a Kárpát-medencében. Országgyűlési interpelláció is volt ebben az ügyben, végül azonban nem történt semmi. A Duna Televízió kényszerűen maradt vagy a drága adatátvitelnél, vagy az anyagok utaztatásánál, a lassú, a múlt század hatvanas-hetvenes éveinek felettébb bizonytalan módszereinél, amelyek egyáltalán nem szolgálják a Híróra és a Világunk érdekeit, professzionális megjelenését. Amiben az a sajnálatos, hogy így veszélybe kerül a Duna Televízió információs bázisa (hajdan monopóliuma) a térségben, amelyet immár mindegyik

hazai televízió célul tűzött maga elé. Vagy éppen ez a cél?

Általában is elmondható, hogy a pénzügyi feszültségek egyik levezetési módjaként, mert erre kényszerültek, tudatosan és jelentősen visszafogták az egyébként is minimális szinten – az értékcsökkenési leírás nagyságrendjében – tervezett fejlesztési kiadásokat. A visszafogás differenciált módon valósult meg, a mintegy 300 millió Ft jelentősebb értékű fejlesztési cél (adáslebonnyolításnál a szervertes tartalékolás, informatikában az archívum, a nagy stúdióvezérlőnél az előregedett monitorok cseréje, stb) halasztásával volt elérhető.

Ez így fest a részletek bemutatásával:

| | Terv | Tény (mill Ft) |
|---|------|-------------------|
| <u>1. Adáslebonnyolítók</u> | 54 | 0 |
| Ebben a sorban beruházás nem történt. | | |
| <u>2. Épület</u> | 65 | 20,4 |
| Ezen a helyen elsősorban irodai kiegészítők, bútorok, székek, hűtőszekrények, mobiltelefonok és tartozékai valamint a háttér munkát biztosító egyszerűbb berendezések televíziók, DVD-k, VHS-ek jelennek meg. | | |
| <u>3. Híradó stúdió</u> | 26 | 0,5 |
| Ezen a soron a Híradó stúdió vezérlőben teljesített beruházások láthatók, amelyek tételesen: 2 db kiegészítő kártya a video mixerhez, és 1 db digitális hangbejátszó. | | |
| <u>4. Informatika</u> | 123 | 20,4 |
| Ezen a soron a televízió informatikai beruházásait láthatjuk. A beruházások kizárólag irodai jellegűek voltak, azaz ezen a soron LCD monitorok, számítógépek, laptopok és nyomtatók beszerzései jelennek meg. | | |
| <u>5. Kameratár</u> | 10 | 23,2 |
| Ezen a soron a kameratári eszközparkkal kapcsolatos beruházások láthatók. Úgy tűnik, hogy túlteljesítették a tervet, de ez csak látszólagos, hiszen az év végén beszerzett használt három darab stúdió-kameraláncot ezen a soron jelenítették meg. A használt kamerák beszerzésére azért volt szükség, mert a televízió tudatosan azonos típusú | | |

kameraláncainak eddig nem volt tartaléka, a gyártó pedig évekkkel ezelőtt abbahagyta az eszközök gyártását. Ezeken felül a szokásosnak mondható elhasználódó kiegészítők jelennek meg, úgymint mikroportok, statívok, fejlámpák és két darab új kamkorder.

6. Közvetítő kocsi 8,4 **8,8**

Ezen a soron a közvetítő kocsin teljesített beruházás jelenik meg, ami elsősorban a megelőző év kamerabeszerzéséhez tartozó objektívek beszerzését jelenti, másodsorban pedig apróbb eszközöket, úgymint brumm-leválasztó transzformátorokat, mikrofonokat és a hosszú utazásokon, az autók közötti kommunikációt lehetővé tevő CB rádiókat.

7. Montírozók 14 **11,6**

Sikerült létrehozni és rendszerbe állítani többek között két új – az eddigi szerveres hozzáférésű montírozókkal teljes mértékben kompatibilis – Final Cut montírozót, valamint egy új AVID montírozót a járulékos beszerzésekkel – úgymint VTR-ek, monitorok, hangfalak – együtt.

8. Nagy stúdió 26 **5,4**

Elsősorban a lámpákat és a hozzátartozó dimmereket látjuk ezen a soron. Ezen felül floor monitorokat, utasító panelt, valamint egy vezeték nélküli utasító rendszert láthatunk.

9. New Media 9,6 **0**

Ebben a sorban beruházás nem történt.

10. Grafika 5 **0**

Ebben a sorban beruházás nem történt.

11. RF hálózat, műholdas rendszer 25 **47,5**

E beszerzés keretében sikerült az SNG autó tetejére egy korszerű, motoros forgatású antennarendszert, valamint az adás-vétel funkciókat biztosító berendezés-együttest beszerezni

12. Nagy stúdió vezérlő 41 **9,1**

Ezen a soron a tárgyévet megelőzően beszerzett utasító-rendszerhez kapcsolódó további eszközöket, egy digitális hangbejátszót, valamint több kis értékű eszközbeszerzést láthatunk.

13. Szinkronstúdió 4,8 0,2

Ezen a soron egyetlen kis értékű digitális hangrögzítő berendezést találhatunk.

14. Híradó (virtuális) stúdió 13 0,6

Ezen a soron egyetlen eszközt, egy KEYER távvezérlőt találunk. Ez az eszköz teszi lehetővé, hogy mindkét stúdió vezérlő egyenrangú módon, egymástól függetlenül is használhassa a virtuális stúdió kulcsolási funkcióját.

| Összesen | Terv | Tény |
|-----------------|-------|-----------|
| | | (mill Ft) |
| | 443,8 | 147,9 |

Belátjuk és tudjuk, hogy ezek a részletek nem tartoznak az Országgyűlésre, hiszen mi épp azért vagyunk a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumában, hogy közmegelegedésre ellássuk a tulajdonosi feladatokat. Itt azonban a fenti számokkal is jelezni szeretnénk, hogy a probléma megoldása túlnő a Közalapítvány és a Duna Televízió vezetőinek lehetőségein.

2./ A kuratórium és az elnökség működése

Szorító helyzetekben mutatkozik meg igazán, hogy egy testület mennyire alkalmas vagy alkalmatlan a rábízott feladatok elvégzésére. A fentebbiekben elemzett külső körülmények, a Duna Televízió számára egyértelműen hátrányos pénzügyi vonatkozású országos intézkedések nehéz döntések elé állították a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumát és annak elnökségét. Ezekben a döntési kényszerekben kulcskérdés az, hogy van-e konstruktív együttműködési szándék és gyakorlat a kuratórium és a Zrt. vezetői között. Lehet-e tiszta, átlátható viszonyrendszereket teremteni vagy sem. Nyugodt lelkiismerettel állíthatjuk – és ez a szavazási arányokból is kitetszik –, hogy a döntések megalapozott többséggel a felelősségvállalás jegyében születtek.

Összefüggésben van ez azzal, hogy a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma alapításától, 1996-tól kezdve megpróbálta kivonni magát azokból a háborúskodásokból, amelyek a különböző közszolgálati intézmények felügyeletében rendre megmutatkoztak. Hosszú időn keresztül joggal volt a béke szigetének tekinthető ez a kuratórium. Vannak ugyan arra utaló jelek, hogy a felkorbácsolt politikai indulatok még egy ilyen intézménynek a felügyeletébe is beszüremkedhetnek, de ez a mérték valóban nem haladhatja meg a szüremkedés kategóriáját. A hosszú éveken át tanúsított felelősségteljes magatartásnak a hagyományai a működés lényegét tekintve ma is érvényben vannak.

Ehhez nagymértékben hozzájárul a Duna Televízió kulturális jellege és össznemzeti feladatköre. Ezt nem nehéz tisztességgel képviselni. Ha újabban megjelennek is pártpolitikainak tekinthető törésvonalak, a működés feltételeit biztosító döntések mindig ezek felett vannak.

Ez a kuratórium meg van győződve a Duna Televízió nemzeti szerepének pótolhatatlanságáról. Ebből a meggyőződésből kiindulva már többször megtettük a javaslatainkat az Országgyűlésnek a Médiatörvény esetleges módosításával, illetve a közszolgálati rendszer fenntartásának mikéntjével kapcsolatban. Az elmúlt évtized tapasztalatai alapján mondjuk, hogy a Duna Televízió beváltotta az alapításakor megfogalmazott reményeket. Valóban hozzájárult a nemzetegységesítő folyamatok határok feletti érvényesüléséhez. Az európai egyesülés – magyar szempontból – könnyebbé vált a Duna Televízióval, mint amilyen lehetett volna a Duna nélkül. Ennek az egységnek a fenntartása maradandóvá teszi a Duna Televízió misszióját. Ma már egyre világosabb, hogy ez a misszió szervezetenként sem elegendő össze

más közszolgálati intézmények működési rendjével. És az is egyre világosabb, hogy a felügyeleti rendszer se nagyon vonható össze, mert az összevonással az a különleges helyzet állna elő, hogy valaki reggeltől délig össznemzeti – következésképp a rábízott intézményt a világ egészében helyezi el –, déltől estig pedig a hazai kereskedelmi versenyben képviseli a maga közszolgálati intézményét. Ez nem megy. Vagy zavar lesz, vagy érdemi felügyelet nélkül marad minden.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma megőrizendőnek tartja a közszolgálati médiumoknak azt a rendszerét, amelyet a Médiatörvény létrehozott, illetve megerősített. A kuratórium döntő többsége ezt a törvényt hasznosnak – és lényegében – működőképesnek látja. Fontosnak tartjuk, hogy az állami tulajdonos képében a Magyar Országgyűlés jelenik meg, s csak a tulajdonosi jogok gyakorlásában, a konkrét felügyeletben és felelősségvállalásban jelenik meg a kuratórium. Igen káros, hogy a közszolgálati rendszer felbomlásában érdekelt, végső soron a kereskedelmi érdekeket vagy a pártos média érdekeit szolgáló csoportok – hangos újságírói kísérettel – kizárólag pártdelegáltaknak bélyegezik a kuratóriumok elnökségi tagjait. Holott minden jelölt az Országgyűlés plenáris ülésének szavazatával kerülhet be abba a kuratóriumi elnökségbe, ahol ráadásul nem a parlament adott párterőviszonyai, hanem az ötven-ötven százalékos megosztás paritásos elvei érvényesülnek. Az országgyűlési szavazás, a megerősítés módja eleve kizárja, hogy valaki a pártja különutasításait teljesítse. Vagy ha ezt megteszi, akkor az alkalmatlanságáról ad tanúbizonyságot. A Duna Televíziót tulajdonló közalapítvány határokon túli tagjai közül a Kárpát-medence országaiból delegált küldöttek is az ottani legitím magyar szervezetek képviselői, nem vetődhet fel velük kapcsolatban az a kérdés, hogy vajon kit képviselnek.

Mindezt azért mondjuk el, mert szeretnénk rávilágítani arra, hogy jó felügyeleti, irányítási és intézményi működés csak ott képzelhető el, ahol a Médiatörvénynek nem csak a betűjét, hanem a szellemét is érvényesítik.

Nem igaz, hogy ez a jelenlegi felügyeleti rendszer túl drága! A Hungária Televízió Közalapítványnak átutalt költségvetés 98 százalékát utaljuk át a Duna Televízió Zrt.-nek. A Közalapítvány a költségvetés 2 százalékából működik, s igen takarékos gazdálkodása folytán a 2007-es év megtakarításaiból több mint 40 millió forintot utalt át a Duna Televízióknak – segítve azt az elképzelést, hogy a Duna továbbra is a dokumentumfilmek otthona lehessen. Ilyen átutalások csak a Hungária Televízió Közalapítvány gyakorlatában léteznek!

2.1/ A médiatörvényben meghatározott feladatok ellátása

a./ A kuratórium tevékenysége

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma a legnagyobb létszámú testület a közmédia felügyeleti rendszerében. Ez a Duna Televíziót alapító szándékból következik. Abból, hogy a Duna Televíziót elsősorban a határokon túli magyarság szolgálatára hozták létre. Természetes tehát, hogy a Közalapítvány kuratóriumának nyolc határokon túli tagja is van. Ennek igen nagy a jelentősége a kuratóriumi munka szempontjából. Mind a Duna Televízió, mind a Közalapítvány számára megnyugtató és hitelesítő az az egyetemes magyar érdeket képviselő szolgálat, amit kurátortársainknak az ezzel összefüggő jelenlétében észlelünk.

Ez azért is lényeges, mert a határokon túli kurátortársak némiképpen ellensúlyozni tudják azokat a vélekedéseket, amelyek szerint a kuratórium magyarországi tagjai kifejezetten csak pártpolitikai érdekeket képviselnek. A valóság az, hogy a Hungária Televízió Közalapítványban nem szülehetnek olyan döntések, amelyek szemben állnak a határokon túliak akaratával. A civil kuratórium civil társadalmi szervezetek által delegált hazai képviselőit egyre inkább körülengik a pártpolitikai gyanakvások. Az elnökség tagjait pedig divattá lett besorolni a politikai szereplők közé. Az Országgyűlésnek is érdekében állna ezeket a nyilvánvaló félreértéseket a helyükre tenni.

A kuratórium üléseinek jegyzőkönyvei arról tanúskodnak, hogy ez a széles körű testület – még ha történtek is kísérletek a becsempészésre – szinte teljes mértékben kizárta a vitákból a politikai szempontokat. Kamatozódtak azok a társadalmi tapasztalatok, amelyek az együttműködés, a megegyezés irányába viszik a tárgyalásokat. Ebben a szellemben kifejezetten jónak minősíthető a kuratórium és az elnökség, illetve a kuratórium és a Duna Televízió Zrt. viszonya. Ebből következik, hogy a nehéz gazdasági helyzet kezelésében a higgadt ésszerűség uralkodott. Erről tanúskodnak a határozatok, amelyeket az elnökség előterjesztése alapján a kuratórium hozott. Jelentős mértékben ennek a higgadtságnak, a törvények aggályos betartásának köszönhető, hogy mind a Duna Televízióon belül, mind a külső viszonyokban megőrizhető volt a Duna tekintélye, és hogy az Állami Számvevőszék is elismeréssel (rendkívül kevés kritikai észrevétellel) nyilatkozhatott a működésről.

Itt kell megjegyeznünk, hogy a civil kuratórium civil társadalmi szervezetek által delegált

tagjainak felelősségvállalását erősen háttérbe szorítja az a tény, hogy a küldetésük mindössze egyetlen esztendőre szűkül, s az is abban az időbeosztásban érvényesül, hogy olyan beszámolókat értékelnek, amelyeknek az alapozó üzleti terveit egy másik kuratórium fogadta el. Majdnem lehetetlen úgy átfogni a folyamatokat, hogy azt egy kurátor csak elméleti és történeti szinten teheti. Ezért – ha már egyáltalán szóba kerül a Médiatörvény módosítása – ez az egyik pont, ahol érdemes lenne jobb megoldásról gondolkodni.

b./ Az elnökség tevékenysége

Kötelességünknek érezzük – röviden, de összegzően – megfogalmazni azokat a gondolatokat és javaslatokat, amelyek egyrészt a Duna Televízió tizenöt éves történetének, másrészt a Médiatörvény jogtisztelő értelmezésének, harmadrészt a digitalizációs átálláshoz fűzött várakozásoknak a következményei és követelményei.

A kuratórium elnökségében és a társadalmi kuratóriumnak elsősorban a határokon túli részében 2007-ben is többen voltak, akiknek ciklusokon átívelő rálátása van a működési folyamatokra. Így nem csak eseti jelenségekről, hanem meghatározónak bizonyuló összefüggésekről is nyilatkozhatunk a nevükben.

A Hungária Televízió Közalapítvány elnöksége számára nagy segítséget jelent, hogy az Állami Számvevőszék gyakori vizsgálata az Országgyűlés előtt is megerősíthették azt a látéleletet, amelyet magunk is hasonlóképpen állítunk ki. Ezeknek a vizsgálatoknak az egyik fontos megállapítása, hogy a gazdálkodás nem csak törvényszerű, hanem átlátható és takarékos. A másik, hasonlóképpen fontos megállapítás – már évek óta – a műszaki állapotok felméréséhez kapcsolódik. Ebben a nagyon eszköz- és fejlődésigényes ágazatban évről-évre azt állapítja meg az ÁSZ, hogy a Duna Televízió technikai eszközállománya elavult. A legújabb szakvélemény szerint 80 százalékban. Ez az elavulás nem az erkölcsi, hanem a fizikai amortizációt jelenti.

A kuratórium elnöksége ebben az ügyben két irányban próbált és tudott lépéseket tenni. Egyfelől folyamatosan kezdeményezte – olykor sikerrel – a rendkívüli támogatás költségvetési folyósítását – ez 2007-ben nem sikerült –, másrészt támogatta a Duna Televízió vezetőinek azt a szakmai elképzelését, hogy az általános rossz műszaki állapot ellenére gondolni kell a legfontosabb műsorkészítési és sugárzási pontok modern technikával való ellátására. Ez hétköznapian azt jelenti, hogy az adáslebonnyolításban ott kell lenniük a legmodernebb eszközöknek. A Duna Televízió versenyképes működése eddig lényegében ennek a

gondolkodásnak volt köszönhető. Sajnálatos következmény azonban, hogy a Duna Televízió a technikája egyik oldalán múzeum, a másik – igen-igen vékony – metszetben viszont nemzetközi szinten van. A sajátosan magyar médiapiaci helyzetben ebből valószínűleg az következik majd, hogy a legmagasabb szinten képzett, de a legalacsonyabb szinten fizetett műszaki szakembereket megvásárolja a pénzes média, a Duna pedig hoppon marad.

A Hungária Televízió Közalapítvány elnöksége megismétli azt a javaslatát, hogy a közszolgálati médiumok költségvetési támogatásában a jövőben jelenjen meg a beruházásra, műszaki fejlesztésre vonatkozó rész is.

A Duna Televízióban nagyon erősen érzékelhető, hogy 2006-tól kezdve hátrányosan változtak meg a határokon túli támogatási rendszerek. Pénzügyileg gazdátlanul maradtak azok az erdélyi stúdiók, amelyekre egyre inkább szükség van. Többször kértük, nem kaptunk rá érdemi választ, hogy egy olyan – legalább tizenhárom végpontos – hálózatot kellene létrehozni, amely egybekapcsolná a Kárpát-medence minden magyar érdekeltségű nagyvárosát. Ezeket aztán használhatná a Magyar Televízió és a Magyar Távirati Iroda is. A beruházási költség, amikor kértük, nagyjából 200 millió forint lett volna, ma se sokkal több.

A kuratórium elnöksége 2007-ben írásos kérelemmel fordult az Országgyűlés elnökéhez a Duna Televízió pénzügyi támogatása érdekében. Ezt a kérést 2008-ban megismételtük, ugyanis a külső körülmények fentebb már többször vázolt romlása miatt egyre égetőbbé vált egy 500 millió forintos rendkívüli támogatás. Minden irányból jóindulatot tapasztalunk, konkrét segítség azonban nincs, noha mindenki tudja, hogy a mai médiavilágban ez az összeg majdnem a semmi kategóriájába tartozik.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége nem véletlenül tartja évek óta napirenden a **közszolgálati médiumok normatív finanszírozásának** ügyét. Hosszú évek gyakorlatából tudjuk ugyanis, hogy az igazi megoldás – még ha megkapja is valaki, a Duna pedig nem – nem a pótlólagos és egyedi támogatásokban van. Rendezni kellene végre a finanszírozást, legalább úgy, ahogy az a Médiatörvényből következik!

Mi most csak közvetítjük azt a hangot, amelyet a közszolgálati médiumok vezetői megütnek, amikor a médiafinanszírozás teljes csődjéről beszélnek, ami szerintük 1996 óta tart. Azt bizonyítják a számok: annak következtében, hogy az állam képtelen volt érvényt szerezni a Médiatörvény üzemeltetési díj fizetésére vonatkozó szabályozásának, a közszolgálati médiumok eddig összesen mintegy 125 milliárd Ft, ezen belül a Duna Televízió több mint 30

milliárd Ft, a Médiatörvényben szabályozott jövedelemtől esett el. Ebben közrejátszik az is, hogy a helyzet a díj 2002. évi költségvetési átvállalása óta sem változott, mivel az éves költségvetési pótlás számítása a 2001. évi – 65%(!) körüli mértékben beszedett – üzembentartási díjat veszi alapul, tehát a sokéves hátrányos helyzet konzerválódott, mi több jelenleg (2007-2008-ban) az infláció ellentételezésének elmaradásával tovább romlott. A Duna Televízió Zrt. esetében az összes bevétel a 2005-08-ig terjedő négy éves időszakban gyakorlatilag változatlan.

Ennek az áldatlan állapotnak a megváltoztatására volna jó a **valódi normatív finanszírozás bevezetése**. Ez egyébként olcsóbb is lenne, mint a mai rendezetlenség. A **normatív finanszírozásnak olyannak kellene lennie, hogy a közszolgálati médiumok számára egyértelműen meghatározza az éves támogatást, s kötelezővé teszi az annak alapján megszerkesztett üzleti terv betartását**. Konkrét javaslatunk, hogy **emelődjön be a 25 milliárd forintos rendszerbe az a 10 milliárd forint, amellyel minden évben kipótolják a Magyar Televízióban keletkezett veszteségeket**. Hozzáteesszük: a költségvetés vegye ki a koncessziós díjat a folyó költségekből, ez a Duna Televízió Zrt. esetében 450 millió forint, ami beruházási célra szolgál. A három közszolgálati médiumnál ez nagyjából 1,5 milliárd forint. Ez kikerülne a 10 milliárdból, a maradék 8,5 milliárdot pedig el lehetne osztani a Médiatörvény által meghatározott arányban. Ez a Duna Televíziónál azt jelentené, hogy állandó beruházási-fejlesztési forráshoz jutna, amellyel karban tudja tartani magát. A jelenlegi finanszírozási rendszernek ugyanis – ahogy azt már fentebb említettük – az az egyik hibája, hogy ezen a különösen fejlesztésigényes területen az állami költségvetés nem tartalmaz beruházási összeget.

A normatív finanszírozásnak, természetesen, nem csak az állammal szemben vannak fenntartható követelései. **A felhasználók oldalán is meg kell tudni mondani, hogy mire hány forintot költöttek**. A Duna Televízió Zrt. gazdálkodása azt bizonyítja, hogy a **közmédiaokban is lehetséges a tételes költségkimutatás, a műsorpercekre lebontott pontos elszámolás**. Az ésszerű gazdálkodásnak csak ez lehet az alapja. Az Állami Számvevőszék, a Felügyelő Bizottság és az auditáló könyvvizsgáló is igazolja, hogy a Duna Televízió gazdasági kimutatásai hitelesek és áttekinthetőek. Ezért merjük javasolni, hogy a **normatív finanszírozás rendszerének kidolgozásakor az Országgyűlés vegye figyelembe a Hungária Televízió Közalapítvány és a Duna Televízió Zrt. ez irányú tapasztalatait**.

Egy táblázattal szeretnénk bizonyítani, hogy a tételes percár kimutatás nem lehetetlenség.

Befejezett produkciók átlagos percárai

| Műsorok | Gyártott perc | Tény költség | Percár |
|--|---------------|--------------|--------|
| Sport műsorok | 12 230 | 273 119 614 | 22 332 |
| Reggel | 8 520 | 26 867 839 | 3 154 |
| Gazdakör | 6 090 | 95 286 155 | 15 646 |
| Dunatáj | 650 | 14 437 239 | 22 211 |
| Talpalatnyi zöld | 676 | 15 000 024 | 22 189 |
| Váltó | 1 770 | 44 236 990 | 24 993 |
| Záróvonal | 156 | 5 180 414 | 33 208 |
| Magyar Csillagok - Mentor | 1 040 | 40 662 553 | 39 099 |
| Magyar Csillagok - Rivalda | 655 | 23 087 144 | 35 248 |
| Mindentudás egyeteme | 1 680 | 1 728 569 | 1 029 |
| Híradó- Hírügynökségekkel, külföldi tudósítókkal | 23 725 | 660 041 500 | 27 821 |
| Meteorológiai | 2 083 | 36 451 654 | 17 500 |
| Heti Hírmondó - Hétvége | 3 120 | 30 286 319 | 9 707 |
| Világunk | 20 016 | 196 506 502 | 9 817 |
| Közbeszéd | 2 630 | 17 382 345 | 6 609 |
| Hungarorama | 21 900 | 1 152 000 | 53 |
| Cimbora | 1 352 | 22 437 634 | 16 596 |
| Heuréka - Heuréka Diákkör | 1 352 | 14 800 040 | 10 947 |
| Nyelvőrző | 360 | 6 383 529 | 17 732 |
| Equator Klub | 360 | 6 073 374 | 16 870 |
| Csellengők | 520 | 10 896 650 | 20 955 |
| Felelet az életnek | 338 | 6 583 942 | 19 479 |
| Hol volt, hol nem volt ... | 615 | 35 385 459 | 57 537 |
| Szalon | 500 | 13 310 859 | 26 622 |
| Kívánságkosár | 34 500 | 104 594 936 | 3 032 |
| Műsorajánló | 7 300 | 32 508 868 | 4 453 |
| Házigazda ajánlja | 9 680 | 39 210 856 | 4 051 |
| Vallási műsorok | 3 290 | 93 464 369 | 28 409 |
| Vannak vidékek | 1 076 | 30 222 358 | 28 088 |
| Törzsasztal | 1 064 | 6 683 344 | 6 281 |
| Szerelmes földrajz | 360 | 7 560 000 | 21 000 |
| Eurométer | 1 110 | 105 886 341 | 95 393 |
| Agóra | 2 213 | 11 766 365 | 5 317 |
| Retro összeállítások | 160 | 3 304 933 | 20 656 |
| Lyukasóra | 400 | 6 833 078 | 17 083 |
| Élő népzene | 1 230 | 24 847 684 | 20 201 |
| Beavatás | 277 | 5 849 007 | 21 116 |
| Kézjegy | 480 | 11 551 918 | 24 066 |
| Kikötő | 5 369 | 134 367 028 | 25 026 |
| Duna Mozi | 400 | 9 812 156 | 24 530 |
| Színlap - Színházi magazin | 480 | 20 460 278 | 42 626 |

A Hungária Televízió Közalapítvány elnöksége 2007-ben ötven határozatot hozott. Ezeknek a határozatoknak a döntő többsége közvetlenül függ össze a Duna Televízió Zrt. gazdálkodásával és működésével. Elmondhatjuk, hogy ami történt, a ránk bízott felügyeleti figyelem alatt történt.

2007-ben a kuratórium elnökségének nyolc tagja volt. Fájdalmas kötelességünk emlékezni rá, hogy ebben az évben veszítettük el Ördögh Szilveszter kurátortársunkat, aki nemcsak jeles író és folyóirat-szerkesztő volt, hanem értő és érzékeny elemzője is a Duna Televízió munkájának. Hamburger Mihály után már a második súlyos veszteség, ami azonban az ő személyükben arra is figyelmeztet, hogy az Országgyűlés megbízásából jelentős személyiségek is vállalják a Duna Televízió körüli szolgálatot.

2.2 A Hungária Televízió Közalapítvány gazdálkodása

A Hungária Televízió Közalapítvány a 2007. évre – figyelembe véve a már kialakult bevételi és kiadási tapasztalatokat, továbbá a jelzett változásokat –

6.811.617.000 - Ft bevétel mellett

6.825.192.831 - Ft kiadást tervezett

és ezek különbözeteként -13.575.831.- Ft-ot irányzott elő oly módon, hogy a Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaságnak valóságfeltáró dokumentumfilmek készítésére – vagyona terhére – még további 42 millió Ft támogatást ad.

2007. évben a közalapítvány összes

| | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| bevétele | 6.823.994.679 - Ft |
| költség és ráfordítása | 7.262.070.13 - Ft lett és ezek |
| különbözete | - 438.075.456 - Ft. |

A 2007. év tervezésekor a közalapítvány nem számolt, nem számolhatott a Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaságnál ilyen mértékű veszteséggel, amely következtében 392.939.000.- Ft-ot a befektetett pénzügyi eszközök értékvesztéseként el kell számolni. A Duna Televízió Részvénytársaság 2007. évi üzleti tervében 185,8 millió Ft mérleg szerinti veszteséget hagyott jóvá a kuratórium. A tényleges veszteség azonban ennél 207,1 millió Ft-tal – 111,5%-kal – több lett.

A továbbiakban a csatolt 1. sz. mellékletben bemutatjuk a Hungária Televízió Közalapítvány 2007. évi bevételeit és kiadásait, a 2. sz. mellékletben pedig részletezzük a közalapítvány működési költségeit és ráfordításait.

A két mellékletben – az összehasonlíthatóság érdekében – feltüntetjük bázisként a 2006. év gazdálkodási adatait, majd a 2007. évre előirányzott és végül a 2007. évben ténylegesen elszámolt adatokat.

A **b e v é t e l e k n é l** rögzíthetjük, hogy

- az összesített éves bevétel 0,2%-kal lett több a vártnál, ami összecszerúségében 12,4 millió Ft-ot jelent. Az egyes bevételi tételek a költségvetéshez képest az alábbiak szerint alakultak:

| | | |
|---------------------------------------|----------|------------------------|
| - üzemeltetési díj | + | 128.524.- Ft |
| - koncessziós díj | + | 12.472.664.- Ft |
| - kamat | + | 60.111.- Ft |
| - SZJA 1%-os támogatás | - | 294.811.- Ft |
| - továbbszámolás bevétele | - | 195.259.- Ft |
| - eszközértékesítés | - | 50.000.- Ft |
| - magánszemélytől támogatás | + | 3.000.- Ft |
| - árfolyam különbözet | + | 957.- Ft |
| - káreseményekkel kapcsolatos bevétel | + | 252.493.- Ft |
| Ö s s z e s e n : | + | 12.377.679.- Ft |

Az egyes bevételi jogcímek közül a koncessziós díjnál lehet jelentősebbnek minősíteni az eltérést (+ 2,5%), noha a Hungária Televízió Közalapítványnál bevételi tételként azt az összeget állítottuk be, ami az ORTT 2007. évi költségvetéséről szóló törvény szerint a közalapítványt megilleti.

Sajnálatos, hogy a magánszemélyek jövedelemadójának 1%-ából felajánlott támogatás évről évre csökken, a 2007. évi 23,4%-kal kevesebb az egy évvel korábbihoz képest

- a 2007. évi ténylegesen elért bevétel pusztán 0,4%-kal volt több, mint a megelőző, 2006. évi, azaz a KSH szerinti hivatalos infláció (8%) ellensúlyozására közel sem nyújtott lehetőséget,

- a Hungária Televízió Közalapítvány 2007. évi összes bevételének 97,6%-át a Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaság működtetésére utalta át, önmaga finanszírozására mintegy 163 millió Ft állt rendelkezésre, azaz a teljes bevétel 2,4%-a.

A költségek és ráfordításoknál azt tapasztaljuk, hogy:

- a Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaság működtetésére átutalt 2007. évi összeg 12,4 millió Ft-tal – azaz 0,2%-kal – volt több a tervezettnél. Ez elsősorban a már említett koncessziós díjtöbbletből, a százalékban ki nem fejezhető és nagyságrendjében is jelentéktelen 215 ezer Ft-nyi üzembentartási díjtérésből, továbbá a 295 ezer Ft-os SZJA támogatás csökkenéséből áll össze.

A Hungária Televízió Közalapítvány 2007-ben összes kiadásának 91,7%-át fordította a Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaság működtetésére. (Megjegyezzük, hogy a befektetett pénzügyi eszközök értékvesztése – 393 millió Ft – és a valóságfeltáró dokumentumfilmek készítéséhez nyújtott 42 millió Ft-os támogatás, azaz összesen 445 millió Ft, vélekedésünk szerint, ugyancsak a Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaság működése kapcsán áll elő többletkiadásként a közalapítványnál).

- A Hungária Televízió Közalapítványnál a saját működésre fordított 2007. évi összeg 10,5 millió Ft-tal, 5,9%-kal lett kevesebb a költségvetésben rögzített keretnél. Az éves előirányzathoz képest az egyes költségcsoportoknál különböző eltérések láthatók. Így:

| | | |
|--|------------------|--------|
| - az anyagköltségeknél | - 110.245.- Ft | - 6,9% |
| - az igénybevett szolgáltatásoknál | - 838.923.- Ft | - 4,5% |
| - az egyéb szolgáltatásoknál | - 32.614.- Ft | - 0,7% |
| - a bér, bérjellegű ráfordítások, járulékoknál | - 8.124.443.- Ft | - 5,6% |

| | | |
|----------------------------|------------------|---------|
| - az értékcsökkenésnél | - 1.552.554.- Ft | - 31,1% |
| - az egyéb ráfordításoknál | + 201.090.- Ft | |

- Az anyagköltségek közül az előirányzathoz képest jelentős – 36%-os – emelkedés az üzemanyagoknál tapasztalható, amit a 2007. évben az előre nem tervezhető, gyakori és mértékét tekintve is számot tévő áremelések hatása váltott ki,

- az igénybevett szolgáltatások közül a belföldi és külföldi utazásokra biztosított keretnek csak a 13%-át használta fel a közalapítvány, ezáltal közel 2 millió Ft-os megtakarítás jelentkezik. Jelentősen emelkedett a javítás, karbantartás összege, jórészt az üzemi gépkocsit ért baleset miatt. Az egyéb igénybevett szolgáltatások között számoljuk el a kötelező üzemorvosi díjazást, a médiatanácskozások költségeit, az ügyviteli software kiadásokat, a kuratóriumi üléseken felmerülő tolmácsolási kifizetéseket, és ugyancsak itt rögzítettük a 2007. évben elhunyt Ördög Szilveszter kurátortársunk temetési kiadásait, akit a közalapítvány saját halottjának tekintett.

- az egyéb szolgáltatások körében a költségvetésnek megfelelően alakult a gazdálkodás, az eltérések jelentéktelenek

- a Titkárság bérköltsége 912 ezer Ft-tal alatta maradt az elkölthető keretnek és 5,1%-kal haladta csak meg a megelőző évit. 2007-ben személyi változások is közrejátszottak a felhasználásban

- a személyi jellegű kifizetések összege 2.901.157.- Ft-tal – azaz 3%-kal – lett kevesebb a költségvetésben jóváhagyott összegnél. Ezen belül a költségértékesítésnél 1,2 millió Ft-tal lett kisebb a felhasználás, továbbá 1,8 millió Ft-tal mérsékeltebben alakult az adóköteles természetbeni juttatások összege

- a járulékok számbavétele a költségvetés készítésekor számos bizonytalanság mellett általában 10-15%-os hibahatárral lehetséges, hiszen a terv készítésekor a járulékfizető kurátorok nem azonosak a később megválasztandókkal, így az sem ismeretes, hogy hány kurátor után szükséges és milyen mértékű járulékot fizetni. 2007-ben 4,3 millió Ft-tal – 13%-kal – kevesebb járulékot kellett fizetnie a közalapítványnak a költségvetésében számított összeghez képest. Az egészségügyi hozzájárulásnál többletkiadás keletkezett, mert nem számoltunk azzal, hogy a határon túli kurátorok után is fizetni kell egészségügyi hozzájárulást, noha a törvény ezt írja elő

- az értékcsökkenési leírás összege közel 1,6 millió Ft-tal – 31%-kal – kevesebb lett a várt értéknél. A tervezett eszközvásárlásokat a közalapítvány későbbre halasztotta

- az egyéb ráfordításokra a költségvetésben jelképes összeg – 50.000.-Ft – szerepelt. 2007-ben megsérült a közalapítvány személygépkocsija. Javítása 235 ezer Ft-ba került. A kárt a Biztosító megtérítette, de költségként is el kellett számolni. Nem terveztünk 2007. évre egyéb olyan kiadásokat, mint az árfolyam-különbözet, a késedelmi pótlék, vagy az étkezési jegyek lejárat miatti költség elszámolása.

A Hungária Televízió Közalapítvány 2007-ben saját működésére 165,7 millió Ft-ot költött, ez az összes éves költségek és ráfordítások összegének 2,3%-át tette ki.

Az e r e d m é n y

- a tervezett - 13.575.831.- Ft és a - 42.000.000.- Ft, azaz összesen 55.575.831.- Ft-tal szemben ténylegesen - 438.075.456.- Ft lett.

- A Közalapítvány önmaga működési eredményeként 13,6 millió Ft veszteséget

tervezett (a 42 millió Ft-os Duna Televízió Zártkörű Részvénytársasági támogatás nélkül). A tényadatok szerint a veszteséget 10,4 millió Ft-tal 3.136.456.- Ft-ra sikerült mérsékelni.

- A Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaságnak juttatott dokumentumfilmes támogatás a tervezett 42 millió Ft-os értékben megvalósult, annak eredményre gyakorolt hatása azonos összegben jelenik meg.

- Már utaltunk rá, hogy a Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaság 2007. évi üzleti tervét 185,8 millió Ft-os veszteséggel fogadta el a kuratórium. A tényleges mérlegadatok szerint a társaság az elmúlt évet 393 millió Ft veszteséggel zárta. Ez a közalapítvány gazdálkodására oly módon hat, hogy a pénzügyi befektetésünk (a Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaságban megtestesülő részvényünk) ugyanekkorát veszített az értékéből, így azt 392.939.000.- Ft összegben az eredmény terhére el kell számolni.

Összegezve tehát a Közalapítvány eredménye a következő elemekből áll össze:

| | |
|--|---------------------------|
| 1. önmaga működési vesztesége | - 3.136.456.- Ft |
| 2. Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaságnak támogatás | - 42.000.000.- Ft |
| 3. befektetett pénzügyi eszközök értékvesztése | - <u>392.939.000.- Ft</u> |
| ö s s z e s e n: | - 438.075.456.- Ft |

- A Hungária Televízió Közalapítvány 2007. évi gazdálkodása alapján működésből elért megtakarítás nem képződött, így a Médiatörvény szerinti átadási kötelezettség a közalapítványt a 2007. év után nem terheli.

Összességében a kuratórium az illetékes ülésén azt állapította meg, hogy a Hungária Televízió Közalapítvány 2007. évi gazdálkodását a megfontoltság, a takarékoság és – a már említett

váratlan hatástól eltekintve – a tervszerűség jellemezte. A kuratórium megállapította azt is, hogy 2007 volt az első olyan év a közalapítvány gazdálkodásában, amikor a működésre juttatott támogatások mellett a mintegy 9 millió Ft-os saját bevétel együttesen sem fedezte a működéshez elengedhetetlen kiadásokat.

A Hungária Televízió Közalapítvány pénzügyi helyzete még így is kiegyensúlyozott.

2007. december 31-én

| | |
|---|---------------------|
| - az értékpapír állományának piaci értéke | 106.999.875.- Ft-ot |
| - a folyószámlán és pénztárában lévő pénzkészlete | 5.203.023.- Ft-ot, |
| -a kettő együttesen | 112.202.898.- Ft-ot |
| tett ki. | |

Az eredmény 2007. évi alakulása következtében a közalapítvány saját tőke értéke a 2006. december 31-i 1.525.197 ezer Ft-ról 2007. december 31-ére 1.087.122 ezer Ft-ra csökkent le, a jegyzett tőke változatlanul 1.104.020 ezer Ft.

A Hungária Televízió Közalapítvány 2007. évi gazdálkodásáról bemutatott adatait könyvvizsgáló auditálta.

A Hungária Televízió Közalapítvány gazdálkodásának mellékletei:

1. sz. a HTVKA 2007. évi bevételei és kiadásai

2. sz. a HTVKA 2007. évi működési ráfordításai, költségei

1. sz. melléklet**A Hungária Televízió Közalapítvány****2007. évi bevételei és kiadásai****Ft-ban**

| BEVÉTELEK: | 2006. évi bázis | 2007. évi tervezett | 2007. évi tényleges |
|--|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| • átvállalt üzemben tartási díj | 6.296.813.854 | 6.296.667.000 | 6.296.795.524 |
| • koncessziós díj | 485.889.825 | 505.000.000 | 517.472.664 |
| • kamat | 8.999.587 | 8.000.000 | 8.060.111 |
| • SZJA 1%-a | 1.249.539 | 1.000.000 | 705.189 |
| • tovább számlázott költségek összege | 920.375 | 900.000 | 704.741 |
| • eszközértékesítés összege | 73.334 | 50.000 | - |
| • magánszemélyek támogatásából | 3.000 | - | 3.000 |
| • árfolyam különbözet | 2.614 | - | 957 |
| • káreseményekkel kapcsolatos bevétel | - | - | 252.493 |
| Összes bevétel | 6.793.952.128 | 6.811.617.000 | 6.823.994.679 |
| KIADÁSOK: | 2006. évi bázis | 2007. évi tervezett | 2007. évi tényleges |
| 1./ A Duna Televízió Zrt. működtetésére | | | |
| • üzemben tartási díj | 6.143.233.026 | 6.143.000.000 | 6.143.215.140 |
| • koncessziós díj | 485.889.825 | 505.000.000 | 517.472.664 |
| • SZJA 1%-ából | 1.249.539 | 1.000.000 | 705.189 |

| | | | |
|--------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| • magánszemélyek támogatásából | 3.000 | | 3.000 |
| Összesen: | 6.630.375.390 | 6.649.000.000 | 6.661.395.993 |

2./ A HTVKA működtetésére

| | | | |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| • anyagköltség | 1.978.450 | 1.600.000 | 1.489.755 |
| • igénybevett szolgáltatás költsége | 18.497.602 | 18.685.000 | 17.846.077 |
| • egyéb szolgáltatás költsége | 5.298.718 | 5.260.000 | 5.227.386 |
| • bér, bérjellegű ráfordítások és járulékok | 125.903.652 | 145.597.831 | 137.473.388 |
| • értékcsökkenés összege | 5.548.537 | 5.000.000 | 3.447.446 |
| • egyéb ráfordítás | 279.878 | 50.000 | 251.090 |
| Összesen | 157.506.837 | 176.192.831 | 165.735.142 |

3./ Befektetett pü eszközök értékvesztésének visszairása - 29.865.00 - -

4./ Befektetett pü eszközök értékvesztése 392.939.000

5. HTVKA vagyonából támogatás DTv Zrt.-nek 42.000.000 42.000.000

Összes kiadás (1+2+3+4) 6.758.017.227 6.825.192.831 7.262.070.135

BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK KÜLÖNBÖZETE 35.934.901 - 55.575.831 -438.075.456

2. sz. melléklet**A Hungária Televízió Közalapítvány****2007. évi ráfordításai****Ft-ban**

| | 2006. évi bázis | 2007. évi tervezett | 2007. évi tényleges |
|--|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 1./ Anyagköltség | 1.978.450 | 1.600.000 | 1.489.755 |
| • üzemanyag | 631.539 | 600.000 | 813.590 |
| • nyomtatvány, irodaszer | 1.291.308 | 800.000 | 650.508 |
| • fenntartási költség | 55.603 | 200.000 | 25.657 |
| 2./ Igénybe vett szolgáltatások költsége | 18.497.602 | 18.685.000 | 17.846.077 |
| • belföldi és külföldi utazás | 2.306.828 | 2.300.000 | 304.445 |
| • posta, telefon, internet | 7.513.113 | 7.500.000 | 7.376.544 |
| • folyóiratok, szakkönyvek | 693.310 | 700.000 | 834.187 |
| • javítás, karbantartás | 1.217.067 | 1.000.000 | 1.632.090 |
| • egyéb igénybe vett szolgáltatás | 1.107.026 | 1.000.000 | 1.307.863 |
| • hirdetési költség | 48.000 | 50.000 | 363.498 |
| • könyvelési és könyvvizsgálati díjak | 5.612.258 | 6.135.000 | 5.949.450 |
| • bérleti díj (üszgk. téli ill. nyári gumik tárolása) | | | 78.000 |
| 3./ Egyéb szolgáltatások költségei | 5.298.718 | 5.260.000 | 5.227.386 |
| • kincstári jutalék | 4.913.360 | 4.900.000 | 4.911.994 |
| • biztosítási díj | 385.358 | 360.000 | 315.392 |

| | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| 4./ Bérkölség | 14.051.809 | 15.689.935 | 14.778.177 |
| 5./ Személyi jellegű kifizetések | 86.373.388 | 97.883.686 | 94.982.529 |
| • tiszteletdíjak | 41.601.468 | 46.103.040 | 46.013.295 |
| • költségtérítések | 38.632.650 | 42.770.120 | 41.568.056 |
| • megbízási díj | 2.929.050 | 3.100.860 | 3.186.910 |
| • étkezési hozzájárulás | 207.000 | 240.000 | 240.000 |
| • reprezentációs költségek | 1.312.012 | 1.300.000 | 1.241.520 |
| • betegszabadság | 135.922 | | 112.236 |
| • adómentes személyi jellegű kifizetés | 219.300 | 249.900 | 594.350 |
| • adóköteles természetbeni juttatás | 333.000 | 2.347.900 | 547.900 |
| • SZJA az üzemi gépjármű után | 504.000 | 504.000 | 504.000 |
| • SZJA a természetbeni juttatások után | 498.986 | 1.267.866 | 932.905 |
| • Saját gépjármű használat | - | - | 41.357 |
| 6./ Járulékok | 25.478.455 | 32.024.210 | 27.712.682 |
| • nyugdíj és egészségbiztosítási járulék | 24.493.512 | 30.940.860 | 26.261.867 |
| • egészségügyi hozzájárulás | 536.538 | 374.400 | 804.892 |
| • egészségügyi hozzájárulás üzemi gépjármű után | | 126.000 | 126.000 |
| • munkaadói járulék | 448.405 | 582.950 | 519.923 |
| Bér és személyi jellegű kifizetések (4+5+6) | 125.903.652 | 145.597.831 | 137.473.388 |
| 7./ Értékcsökkenés | 5.548.537 | 5.000.000 | 3.447.446 |
| • tervszerinti | 3.607.545 | 3.600.000 | 3.088.316 |
| • tárgyi eszközök azonnali ráfordítása | 1.940.992 | 1.400.000 | 359.130 |
| 8./ Egyéb ráfordítások | 279.878 | 50.000 | 251.090 |

| | | | |
|---|---------|--------|---------|
| • tárgyi eszközértékesítés ráfordítása | 125.664 | 50.000 | - |
| • egyéb vagyoni csökkenéssel járó ráfordítás | 125.672 | - | - |
| • bírság | 2.735 | - | - |
| • árfolyam különbözet | 25.807 | - | 7.076 |
| • késedelmi pótlék | - | - | 508 |
| • káreseménnyel kapcsolatos ráfordítás | | | 234.506 |
| • étkezési jegyek- érvényesség lejáratára miatt | | | 9.000 |

| | | | |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| Összes működési ráfordítás (1-8) | 157.506.837 | 176.192.831 | 165.735.142 |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|

Összegző kitekintés

A Bevezetés c. kezdőfejezetünkben részletesen leírjuk azokat a tényeket, amelyek elsősorban a vizsgált 2007-es esztendőre vonatkoznak, de ábrázolják a tágabb folyamatokat is. Emlékeztetően utalunk rá: 2004-ben jelentős, félmilliárdos veszteséget mutatott a Duna Televízió mérlege. Az elnökváltás után annak ellenére, hogy akkor sem kapta meg a Médiatörvényben előírt költségvetési részarányát, a nagyon szigorú gazdálkodás nyomán 2005-ben és 2006-ban a DTV Zrt. pozitív mérleggel zárta az évet. Ez 2007-ben a külső körülmények ismertetett romlása miatt már nem sikerülhetett. 392,9 millió forint volt a hiány.

Ennek a következő okai vannak: az állami támogatás nem követte az inflációt, nem vette figyelembe az energia-árak drasztikus emelkedését, az ÁFA-visszatérítések megvonását, az úgynevezett színlelt szerződések belső munkaviszonnyá alakításának költségeit és a jogdíj-problémákat. Ezek együttesen évi 6-700 millió forint veszteséget jelentettek.

A beruházások szinte teljes mértékben leálltak, s a műsorköltségeket is többnyire a lehetetlenségek szintjére kellett csökkenteni. Ez a televízió különösen megszenvedti azt, hogy a médiatámogatásban nincs a műszaki fejlesztésre elkülöníthető összeg.

Az ilyen körülmények között is nemzetközi és hazai díjak sorát elnyerő, továbbá valamennyi adó- és járulék kötelezettségének pontosan eleget tevő Duna Televízió végképpen felélte tartalékait.

Az Állami Számvevőszék megállapítása szerint a műszaki berendezések elavultsági szintje 80 százalékos. Ugyanakkor az ÁSZ azt is megállapította, hogy a gazdálkodás átlátható, takarékos, és a percár-kimutatások alkalmasak rá, hogy alapját képezzék a közszolgálati normatív finanszírozás bevezetésének, aminek krónikus hiánya a hatályos médiatörvény egészséges működésének a legnagyobb akadály.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma 2008. szeptember 26-án azzal a kéréssel fordult az illetékes országgyűlési bizottságokhoz és az Országgyűléshez, hogy egyszeri alkalommal pótolja a Duna Televíziót önhibáján kívül ért veszteségeknek legalább egy részét.

Ez a kérés „ elveszett ” az ország egyre súlyosbodó gondjainak útvesztőjében. Ennek ellenére – bár a kuratórium jóváhagyásával veszteséget tervezett – a 2008-es évet enyhén pozitív mérleggel zárta a Duna Televízió. Következő beszámolónkban térünk majd ki rá, hogy milyen további visszafogások, műsorátszervezések, lényegében szűkítések voltak szükségesek ehhez. Most csak azt jelezzük: elérkeztünk a falig. A következő lépés csak a médiavilágban amúgy is bántóan alacsony bérek és a műsoridő csökkentése lehet. A műszaki megújítás tovább nem halasztható. Illetve csak a képernyőn is látható zavarok árán. Az elmúlt évek tapasztalata alapján félok, hogy a

jelen körülmények között elért 2008-as pozitív mérleg, a Duna Televízió „jófiúsága” továbbra is megtermi a maga büntetését, azaz a Duna Televízió semmiféle méltányosságra nem számíthat. A gazdasági világválság, természetesen, sok mindent indokol. De miért különösen a Duna Televízió esetében? Mert teljesíti a törvényes előírásokat, és tartja a nemzetközileg elismert műsorszínvonalat?

A készülő médiatörvény-tervezet új változatai erős hangulati árnyékot vetnek a közszolgálati médiumok munkatársaira. Őfelőlük nézve nehezen érthető, hogy miért nem a hatályos médiatörvény felülvizsgálata és korrekciója folyik. Az ÁSZ-vizsgálat, amely erre irányult – noha a megrendelés ez volt – nem azt állapította meg, hogy az 1996/I. sz. törvény minden elemében alkalmatlan, hanem azt, hogy vannak intézmények, amelyekben a törvény rosszul, illetve van, ahol jól működik. Kénytelenek vagyunk újra és újra megismételni: az Állami Számvevőszék azt vette észre, hogy a Duna Televízió átlátható gazdálkodási rendszerének a példája alkalmas a normatív finanszírozás bevezetésére, ami véget vetne a közmédia területén a sokmilliárdos többletköltekezésnek, az adó- és járulék befizetések elmaradásának, jelentős összegek elfolyásának, a korrupció gyanújának.

Veszélyesnek tartjuk azt a törvénykezési kísérletet, amely többek között ezeknek a problémáknak a megoldására a közmédiumok szigorúbb államosításának az útján jár, és ezt ráadásul – a miénktől elég messzire eső angol hagyományra hivatkozva – a nagyon is keleti egypárti diktatúra irányítási formáival és gyakorlatával akarja megvalósítani.

Ezzel az összegző kitekintéssel nemcsak a Duna Televízió sajátos helyzetére, hanem arra is szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy a törvénykezés ilyen kísérletének nem kizárólag a parlamenten belül van hatása, hanem az érintett médiumok munkatársaira is. A „fogyasztókról”, a közönségről, a magyar társadalomról nem is beszélve.

A Hungária Televízió Közalapítvány

Kuratóriumának nevében


Simkó János

elnök

Mellékletek:

1./ Az Ellenőrző Testület jelentése

2./ A Hungária Televízió Közalapítvány auditált egyszerűsített éves beszámolója és eredménykimutatása, továbbá a független könyvvizsgálói jelentés

A Hungária Televízió Közalapítvány Ellenőrző Testületének a Kuratórium 2007-es országgyűlési beszámolójához fűzött véleménye

A Hungária Televízió Közalapítvány (a továbbiakban: HTVKA) **Ellenőrző Testülete** (a továbbiakban: ET) a HTVKA Kuratóriuma által 2008 november 21-én elfogadott **2007 évi közalapítványi tevékenységről szóló országgyűlési beszámolót** (továbbiakban: Beszámoló) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996 évi I. törvény (továbbiakban: médiatörvény) 62.szak. (4.) bekezdésében foglaltak alapján a 2008. november 25-ei testületi ülésen elfogadott egyhangú határozatával az **alábbiak szerint véleményezi:**

Az ET - a korábbi évek véleményezéséhez hasonlóan - ismételtén megállapítja, hogy sem a médiatörvény, sem a Hungária Televízió Közalapítvány Alapítója nem határozta meg a Duna Televízió tulajdonosi jogait gyakorló Hungária Televízió Közalapítvány tevékenységéről szóló országgyűlési beszámoló tartalmi és formai kereteit, a tevékenység érdemi értékeléshez elengedhetetlenül szükséges tényszerű adatok körét, a szubjektívnek minősíthető önértékelések, és a tárgyyszerű adatközlések arányosságának követelményét.

A módszertani szempontok fentiekben jelzett hiánya miatt a Kuratórium tevékenységéről szóló beszámoló meghatározó módon a korábbi években kialakult gyakorlat és minta rutinszerű átvételén alapul, ennek valamennyi előnyével (szemléleti folytonosság és szerkezeti összehasonlíthatóság), és hátrányával (a folyamatos változásokból fakadó új vizsgálati és értékelési szempontok, adatok érvényesítésének mellőzése).

Összességében megállapítható, hogy a 2007. évi működéséről szóló Beszámoló részletes áttekintést nyújt a Duna Televízió Zrt. fölötti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, azaz a Hungária Televízió Közalapítvány tevékenységéről, ugyanakkor több ponton aránytalan (az érdemi értékeléshez szükséges tárgyyszerű adatközlésekkel szemben túlsúlyosak a pozitív önértékelések, bizonyos irreleváns adatok szükségtelenül részletesen, míg releváns adatok a szükségesnél kevésbé, vagy egyáltalán nem kerülnek bemutatásra), illetve lényeges vonatkozásokban hiányos (mint például a határon túli magyar médiaműhelyekkel való együttműködésre, vagy a hírműsorok kiegyensúlyozottságára vonatkozó tényszámok tekintetében).

A hiányosságra utal az is, hogy a Beszámoló az Állami Számvevőszéknek a nemzeti hírügynökségről szóló törvényben, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló törvényben meghatározott feladatellátás rendszerének ellenőrzéséről készült 0743 számú és 2007 decemberében közzétett jelentéséből kizárólag csak a Duna Televízió Zrt.-re és a Hungária Televízió Közalapítványra kedvező megállapításokat ismerteti, míg a kedvezőtlen megállapítások ismertetését mellőzi.

A Hungária Televízió Közalapítványra vonatkozóan is az Állami Számvevőszék megállapította, hogy a „szabályzatok nem határozzák meg a közszolgálati feladatokat, így azok hiányában nem lehet megállapítani az elégséges és szükséges állami támogatás összegét, így a felhasználás hatékonyságát és eredményességét sem”. „A tulajdonosi jogokat gyakorló Kuratórium szabályzataiban a konkrét feladatok és elvárások nem kerültek megfogalmazásra, ezért a végrehajtás mérhető értékelésére sem nyílt lehetőség. A törvényi szabályozás biztosította kereteket a sajátos tevékenységre is tekintettel, nem töltötték ki tartalommal.”

A Hungária Televízió Közalapítvány Kuratóriumának működését – a többi közmédiát felügyelő közalapítványi kuratórium működéséhez hasonlóan – az Állami Számvevőszék alacsony hatékonyságának minősítette, megállapítva, hogy az intézkedések számonkérése és ellenőrzése formális volt.

2007 évben a Hungária Televízió Közalapítvány a Közszolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzat érvényesülésének, illetve az elnöki pályázat időarányos érvényesülésének vizsgálatára nem dolgozott ki szakmai kritériumrendszert

Az Állami Számvevőszék szerint „A Duna Tv Zrt. jelenlegi elnöki pályázatában szereplő szakmai tervekhez határidőt és költségtervet később sem készítettek, emiatt nem lehet egyértelmű kapcsolat az üzleti tervek és az elnöki pályázatban foglaltak között”, „a Zrt. Elnökének beszámoltatásához nem került kidolgozásra ellenőrzési és értékelési módszertan, szakmai szempontrendszer. Beszámoltatás során elmaradt a tapasztalt hiányosságok megszüntetésére vonatkozó feladat meghatározása és számonkérése”

2007 évben a Kuratóriumban, illetve annak elnökségében folyamatos, előző évekről visszatérő viták tárgya volt a Duna Televízió együttműködése a határon túli magyar médiaműhelyekkel, a korábbi években kialakult határon túli magyar tudósítói hálózat működtetésének szakmai és pénzügyi szempontjai, valamint vitákat váltott ki a hírműsorok kiegyensúlyozottsága is. Ezen viták ellenére a Kuratórium nem dolgozott ki és nem kért számon egy olyan tárgyyszerű értékelést, ténymegállapítást elősegítő értékelő rendszert, amely részben mérhető mutatószámokon is alapuló összehasonlíthatóságot biztosít.

A Duna Televízió alapítói okiratban foglalt célkitűzése, a Kárpát-medencei magyar közösségek számára nyújtandó közszolgálati műsorszolgáltatás körülményei, a határon túli stúdiókból, tudósítóktól érkező anyagok minősége, mennyisége, ezen műhelyek műszaki felszereltsége, a kapcsolattartás létrehozását biztosító optikai, műholdas hálózat kiépítése évről évre visszatérő kérdés a Kuratórium beszámolóiban. E szempontból, a korábbi évekhez hasonlóan a kuratóriumi előterjesztés tárgyilagosan, a lényegi szempontokra kitérve elemzi a helyzetet, amint az kiderül az alábbi önkritikus hangvételű részletből is: *„A Kárpát-medencei stúdió- és tudósítóhálózat nem működik megfelelően.Nem sikerült kiépíteni az állandóan üzemelő optikai szálkapcsolatokat a helyszíneken. Ha nem történik sürgős változás, gyors intézkedés, a Duna igazi küldetése hiúsulhat meg: a Kárpát-medencei élő párbeszéd, vita lehetősége. A kuratórium még 2008-ban többek között ennek a hálózatrendszernek a felülvizsgálására törekszik.”*

Sajnálatos módon a fentihez hasonló helyzetértékelés, állandó, visszatérő elemét képezi az országgyűlési beszámolóknak, miközben a problémák évről évre súlyosbodnak. A menedzsmet, a kuratórium támogatásával meghozott olyan intézkedéseket, amelyek a határon túli tematikájú műsoroknak a televízió műsorrácsában való növekedését eredményezték, de mivel e folyamatokat nem követte a területre irányított források növekedése - sőt, az általános költségcsökkentési intézkedések kiemelten sújtották a határon túli műhelyeket - napjainkra odajutott a Duna Televízió, hogy a korábbi 5 élő műsorkapcsolatot lehetővé tevő stúdióból napjainkra 2 (Székelyudvarhely, Marosvásárhely) maradt.

Az Ellenőrző Testület álláspontja szerint, az általános költségracionalizálási intézkedések ellenére, a határon túli műsorgyártásra, a határon túli stúdiókra, tudósítókra nagyságrendileg több pénzt kell fordítani, mint az történt mostanáig. Ellenkező esetben a Duna Televízió eszmei létjogosultsága megkérdőjeleződik. Sajnálatosnak tartja továbbá az Ellenőrző Testület azt a tényt is, hogy a korábbi évek gyakorlatát megszakítva, szintén pénzügyi okok

miatt 2007 évben a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma nem tartott kihelyezett ülést határon túli területen, nem élt a közvetlen tájékozódás és tájékoztatás lehetőségével.

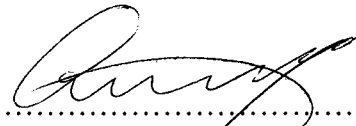
A Beszámoló 2007 évben is részletesen foglalkozik a Duna TV Zrt. gazdálkodásával, pontosan és dokumentáltan ismerteti a pénzügyi folyamatokat és azok eredményeit. Ismételten indokoltnak tartjuk utalni arra, hogy a kiegyensúlyozott közszolgálatosság egyik fő garanciája lehet a 1.) biztos működést, 2.) a versenyképességet lehetővé tevő fejlesztést és 3.) a Médiatörvény előírásainak teljesítése érdekében műsorgyártást biztosító normatív finanszírozás és kiszámítható értékelt pályázati rendszer. Ami minden érintett műsorszolgáltató esetében az egyenlő elbánást és a felelős gazdálkodást – ezzel együtt a pénzügyi felelőtlenség szankcionálását – kellene eredményezze. Az Ellenőrző Testület álláspontja szerint elengedhetetlen a normatív támogatás alapjainak méltányos és feladatarányos megállapítása.

Az Ellenőrző Testület álláspontja szerint a Duna Televízió tulajdonosi jogait gyakorló Hungária Televízió Közalapítvány költségvetési támogatása nem feladatarányos, az Országgyűlés mint Alapító által biztosított pénzügyi fedezet nem biztosítja, hogy a Duna Televízió kiszámíthatóan és korszerűen, magas színvonalon teljesíteni tudja a világ magyarságának nyelvi és kulturális önazonosságát és összetartozását erősítő közszolgálati feladatait.

Budapest, 2008. november 25.



.....
Dr. Borboly István
Ellenőrző Testületi tag



.....
Csallóközi Zoltán
Ellenőrző Testületi tag



.....
Dr. Veress László
Ellenőrző Testület elnöke

5/1128/2008

18036857-7320-569-01.

Statisztikai számjel

11PK-69595

Cégjegyzék szám

Hungária Televízió Közalapítvány

Vállalkozás megnevezése

1016 Budapest, Mészáros u. 48-54.

Vállalkozás címe

2007.12.31

Üzleti év fordulónapja

A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója

Budapest, 2008. április 29.
Keltetés



A vállalkozás képviselője
Simkó János elnök

A könyvvizsgálói jelentés alapján igazolom:

Audit Service Kft.
Könyvvizsgáló Társaság
1022 Budapest, Bimbó út 3.
ny.sz.: 001030

AUDIT SERVICE KFT.
Bejegyzett könyvvizsgáló cég
ny.sz.: 001030

dr. Serényi Iván
Bejegyzett könyvvizsgáló
1025 Budapest, Zöldkő utca 47.
ny.sz.: 003607

| Hungária Televízió Közalapítvány | | | | | |
|--|---|-----------|-------------------|-----------|--|
| Egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámoló - Mérleg | | | | | |
| Sz. | Megnevezés / E Ft | 2006 | Ellenőrzés hatása | 2007 | |
| 1 | A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK | 1 374 107 | | 978 306 | |
| 2 | I. IMMATERIÁLIS JAVAK | 726 | | 476 | |
| 3 | II. TÁRGYI ESZKÖZÖK | 7 982 | | 5 370 | |
| 4 | III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK | 1 365 399 | | 972 460 | |
| 5 | B. FORGÓESZKÖZÖK | 154 134 | | 112 405 | |
| 6 | I. KÉSZLETEK | | | | |
| 7 | II. KÖVETELÉSEK | 144 | | 202 | |
| 8 | III. ÉRTÉKPAPÍROK | 145 092 | | 107 000 | |
| 9 | IV. PÉNZESZKÖZÖK | 8 898 | | 5 203 | |
| 10 | C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK | 5 240 | | 27 544 | |
| 11 | ESZKÖZÖK ÖSSZESEN | 1 533 481 | | 1 118 255 | |
| 12 | D. SAJÁT TŐKE | 1 525 197 | | 1 087 122 | |
| 13 | I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE | 1 104 020 | | 1 104 020 | |
| 14 | II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY | -306 558 | | -270 623 | |
| 15 | III. LEKÖTÖTT TARTALÉK | 691 800 | | 691 800 | |
| 16 | IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK | | | | |
| 17 | V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL | 35 935 | | -438 075 | |
| 18 | VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL | | | | |
| 19 | E. CÉLTARTALÉKOK | | | | |
| 20 | F. KÖTELEZETTSÉGEK | 7 469 | | 6 236 | |
| 21 | I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK | | | | |
| 22 | II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK | | | | |
| 23 | III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK | 7 469 | | 6 236 | |
| 24 | G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK | 815 | | 24 897 | |
| 25 | FORRÁSOK ÖSSZESEN | 1 533 481 | | 1 118 255 | |

2008. április 29.

Hungária Televízió Közalapítvány
Silmkó János elnök

Könyvvizsgálói jelentésem alapján igazolom:

dr. Serényi Iván
ny.sz.: 003607

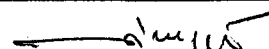


Hungária Televízió Közalapítvány

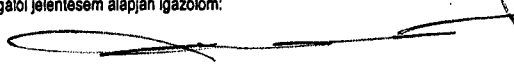
Egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámoló - Eredménykimutatás

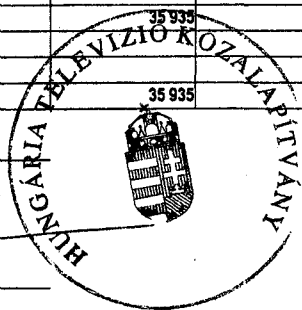
| Ssz. | Megnevezés / E Ft | 2006 | | | Előző évek helyesbítései | | | 2007 | | |
|------|---|------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|--------------------------|----------|------------------|--------------------------|------------------|
| | | Alaptevékenység | Vállalkozási tevékenység | Összesen | Alaptevékenység | Vállalkozási tevékenység | Összesen | Alaptevékenység | Vállalkozási tevékenység | Összesen |
| 1 | 1. ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE | 154 501 | | 154 501 | | | | 705 | | 705 |
| 2 | 2. AKTÍVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE | | | | | | | | | |
| 3 | 3. EGYÉB BEVÉTELEK | 6 630 449 | | 6 630 449 | | | | 6 815 229 | | 6 815 229 |
| 4 | - alapítói | | | | | | | | | |
| 5 | - központi költségvetési | | | | | | | | | |
| 6 | - helyi önkormányzati | | | | | | | | | |
| 7 | - egyéb | 6 630 449 | | 6 630 449 | | | | 6 815 229 | | 6 815 229 |
| 8 | 4. PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI | 9 003 | | 9 003 | | | | 8 061 | | 8 061 |
| 9 | 5. RENDKÍVÜLI BEVÉTELEK | | | | | | | | | |
| 10 | - alapítói | | | | | | | | | |
| 11 | - központi költségvetési | | | | | | | | | |
| 12 | - helyi önkormányzati | | | | | | | | | |
| 13 | - egyéb | | | | | | | | | |
| 14 | 6. TAGDÍJAK | | | | | | | | | |
| 15 | A. ÖSSZES BEVÉTEL | 6 793 953 | | 6 793 953 | | | | 6 823 995 | | 6 823 995 |
| 16 | 7. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK | 25 775 | | 25 775 | | | | 24 563 | | 24 563 |
| 17 | 8. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK | 125 903 | | 125 903 | | | | 137 474 | | 137 474 |
| 18 | 9. ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS | 5 549 | | 5 549 | | | | 3 447 | | 3 447 |
| 19 | 10. EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK | 6 630 630 | | 6 630 630 | | | | 6 703 640 | | 6 703 640 |
| 20 | 11. PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI | -29 839 | | -29 839 | | | | 392 946 | | 392 946 |
| 21 | 12. RENDKÍVÜLI RÁFORDÍTÁSOK | | | | | | | | | |
| 22 | B. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS | 6 758 018 | | 6 758 018 | | | | 7 262 070 | | 7 262 070 |
| 23 | C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY | 35 935 | | 35 935 | | | | -438 075 | | -438 075 |
| 24 | I. ADÓFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG | | | | | | | | | |
| 25 | D. JÓVÁHAGYOTT OSZTALÉK | | | | | | | | | |
| 26 | E. TÁRGYÉVI EREDMÉNY | 35 935 | | 35 935 | | | | -438 075 | | -438 075 |

2008. Április 29.


 Hungária Televízió Közalapítvány
 Símkó János elnök

Könyvvizsgálói jelentésem alapján igazolom:


 dr. Serényi Iván
 ny.sz.: 003607



Független könyvvizsgálói jelentés

A soron következő éves, legfőbb szervei gyűlés elé terjesztett számviteli beszámolóról

A Hungária Televízió Közalapítvány tisztségviselőinek:

Elvégeztük a Hungária Televízió Közalapítvány (továbbiakban: 'a Szervezet') mellékelt 2007. évi számviteli beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely számviteli beszámoló a 2007. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből - melyben az eszközök és források egyező végösszege 1 118 255 E Ft, a mérleg szerinti eredmény -438 075 E Ft veszesség -, az ezen időpontra végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból és a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó megjegyzéseket tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A számviteli beszámolóban a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása a Szervezet vezető tisztségviselőinek felelőssége.

Ez a felelősség magába foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes számviteli beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését, fenntartását, megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becsléseket.

A könyvvizsgáló felelőssége a számviteli beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján.

A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó - Magyarországon érvényes - törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre.

A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzünk arról, hogy a számviteli beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalta olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni a számviteli beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről.

A kiválasztott eljárások, beleértve a számviteli beszámoló akár csalásból, akár tévedésből eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felméréseit, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek.

A számviteli beszámolóhoz kapcsolódóan a könyvvizsgáló kockázatfelmérésének nem célja, hogy a Szervezet belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon.

A könyvvizsgálat magában foglalta továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek és a vezető tisztségviselők lényegesebb becsléseinek, valamint a számviteli beszámoló bemutatásának értékelését.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

A könyvvizsgálat során a Hungária Televízió Közalapítvány számviteli beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálói standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk.

Vizsgálatunk alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy a számviteli beszámolót a számviteli törvényben foglaltak, a vonatkozó kormányrendelet és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményünk szerint a számviteli beszámoló a Hungária Televízió Közalapítvány 2007. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Budapest,
2008. április 29.

Audit Service Kft.
Könyvvizsgáló Társaság
1022 Budapest, Bimbó út 3.
ny.sz.: 001030

AUDIT SERVICE KFT
bejegyzett könyvvizsgáló cég
ny.sz.: 001030

dr. Serényi Iván
Bejegyzett könyvvizsgáló
1025 Budapest, Zöldkő utca 4/7.
ny.sz.: 003607