

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség  
Dr. Czira Szabolcs  
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/8752

Érkezett: 2009 FEBR 09

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke  
részére

**írásbeli kérdés**

HELYBEN

**Tisztelt Elnök Asszony!**

Milyen jogkövetkezéssel jár az eredetileg elfogadott tervtől eltérő megvalósítás – tekintet nélkül annak támogatható/nem támogatható voltára - uniós támogatással megvalósuló beruházás esetében? címmel a Házsabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani

**Bajnai Gordon**  
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszterhez.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

NFGM/6379/2/2008. hivatkozási számon megkaptam a Duna-Tisza közti Nagytérségi hulladékgazdálkodási projekt (2001/HU/16/PE/008) keretében tervezett komposztáló telep kiszolgáltatását biztosító út megépítésére vonatkozó írásbeli kérdésemre adott választát, melyet ezúton is köszönök.

Azonban mivel az Ön válaszában az áll, hogy a „nagykörösi komposztáló telep bekötő útjára vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása után, az engedélyezési eljárások során a Kedvezményezett arra az álláspontra jutott, hogy módosítja a Nagykörösi út nyomvonalát,..”

A komposztáló telep bekötő útjának engedélyezési tervei 2004. július 13-án már rendelkezésre álltak, melyre utalás történik a Pest Megyei Közlekedési Felügyelet PE/UV/NS/A/15/2005. számú, engedélyezést megelőző helyszíni bejárásról felvett jegyzőkönyvében. Ennek értelmében nem helyt álló az indokolás, mivel a nyomvonal módosítására nem az engedélyezési eljárás lefolytatása során került sor.

Továbbá a Gesztor Önkormányzat 2004. május 3-i keltezésű levelében arról tájékoztatta a tagönkormányzatok polgármestereit, hogy az építési tender kiírása, értékelése megtörtént és benyújtásra került az EU Magyarországi Delegációjának jóváhagyására.

A delegáció csak 2006. évben minősítette a kérdéses út költségét nem támogatható költségnek, mikor a beruházási projekt zajlott.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Ön válaszában leírja, hogy a projekt tartalmi elemeinek a módosítása csak a Konzorciumi Tanács döntésével történhet. Tény, hogy az út megépítésének költsége a Delegáció döntése értelmében 2006 évben átkerült a nem támogatható költségek közé, azonban a műszaki tartalom módosítását megelőző, ezt megerősítő Konzorciumi Határozatról nincs tudomásom. A Konzorciumi Szerződés X/1 fejezet 4. bekezdése szerint a műszaki tartalom ilyen értelmű módosítására, annak elfogadására önállóan a Gesztor Önkormányzatnak nincs felhatalmazása.

Mindezek értelmében a kérdéses út - álláspontom szerint - jelenleg is része a projektnek.

A megadott választ áttanulmányozva ismételt, illetve továbbra is fennálló kérdéseim:

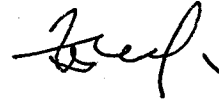
- Milyen jogkövetkezmennyel jár az eredetileg elfogadott tervtől eltérő megvalósítás – tekintet nélkül annak támogatható/nem támogatható voltára - uniós támogatással megvalósuló beruházás esetében?

- Fent leírtakra való tekintettel továbbra is indokoltnak tartom korábbi kérdésemet: az út megépítésének elmaradása miatt Nagykőrös Város Önkormányzata az Európai Unió mely szervéhez fordulhat jogorvoslatért?

Bízom benne, hogy Miniszter Úr válasza alapján mind Nagykőrös, mind a térség lakói számára pozitív hírekkel tudok szolgálni.

Nagykőrös, 2009. február 4.

Tisztelettel:



Dr. Czira Szabolcs  
országgyűlési képviselő