



ORSZÁGGYŰLÉSIKÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlési Kivonat

Itemszám: 4/8690

Érkezett: 2009 FEBR 02.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Mi lesz az ingatlanalapok befektetőivel?” címmel a Házsabály 91.§-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Bajnai Gordon nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszterhez.

A választ írásban kérem!

Tisztelt Miniszter Úr!

Nemrégiben egy olyan panaszos fordult hozzám, aki megtakarított pénzét állítólagosan kockázatmentes ingatlanalapokba helyezte. Pontosabban amikor a szerződést a bankkal megkötötte, akkor még nem tudta, hogy ingatlanalapról van szó, csak annyit tudott, hogy olyan értékpapírokba fekteti a pénzét, amely kockázatmentes. Később kapott arról tájékoztatást, hogy ingatlanalapról van szó. De ezzel még nem is lett volna semmi probléma. Igazi kálváriájuk akkor kezdődött, amikor a tavalyi évben a PSZÁF 10 napra felfüggesztette a befektetési jegyek forgalmazását. Ezek után olyan kötelező érvényű ajánlást adtak, ki, ami az említett alapoknál szabályváltozást eredményezett.

Ezek után a Parlament módosította az ingatlanalapokkal kapcsolatos szabályozását furcsa módon éppen a befektetők érdekeire hivatkozva, és ennek következményeként a bejelentést követő napon a bankok 90 forgalmazási napra (ez 125-126 naptári nap) felfüggesztette az értékpapír kereskedést, így a kisbefektetők nem juthattak, juthatnak hozzá a saját befektetéseikhez. Ezenközben a befektetésük értéke folyamatosan csökken. Az engem megkereső házaspár ez időszakban nemhogy nyereséget könyvelhetett volna el a szerződéskötéskor kockázatmentesnek ígért befektetéséből, hanem több százezer forintot bukott. Már-már attól tartanak, hogy egy élet munkájának gyümölcs őrzi ki a kezükből anélkül, hogy nekik lehetőségük lenne ellene tenni valamit. Úgy látják, hogy a PSZÁF és a Kormányzat asszisztálásával a bankok megfosztják őket attól az alapvető joguktól, hogy saját pénzükhöz hozzájussanak, és a szabályokat úgy módosították, hogy amíg ők el vannak zárva az alapjaiktól, addig a bankok ingyen használhatják a befektetéseiket ki tudja, milyen célokra.

Maga a törvénymódosítás is érdekes, hiszen az MFB-vel kapcsolatos törvénybe csempészték be az ingatlanalapról szóló módosítást, de még csak nem is eldugva, hiszen a törvénymódosításban mindössze 10 sor szól az MFB-ről, mígnem 95 sor szól az ingatlanalapról. Ennyi erővel betolhatták volna a kohászati jogokról szóló törvénybe is.

Tisztelt Miniszter Úr!

Kérdéseim a következők:

Miért volt szükség a szabályozás módosítására?

A módosítás miért nem csak az új befektetőkre vonatkozik?

Miért nem kérdezték meg a módosítás bevezetése előtt a befektetőket, hogy mi a szándékuk a módosítás kapcsán a befektetéseikkel?

Hogyan lehet az, hogy állítólag a befektetők érdekeit szolgálja az, hogy nem rendelkezhetnek több mint három hónapig a saját vagyonukkal?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2009. február 2-án



Erdős Norbert