



Az Országgyűlés
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottsága

Országgyűlési irat
Közlöny szám: 3/8670/3
Értkezett: 2009 MARCH 31.

.... szám

**Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének**

Bizottsági ajánlás

HELYBEN

Bizottsági ajánlás általános vitához

**Az Országgyűlés
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi
bizottságának**

a j á n l á s a

**a J/8670. számon előterjesztett, Az Országos Rádió és Televízió Testület 2008. évi
tevékenységéről szóló beszámolóhoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága a 2009. március 30-i ülésén a beszámolót megvitatta és ahhoz a Házaszabály 95. § (2) bekezdése alapján az alábbi általános vitát előkészítő ajánlást nyújtja be:

A bizottság meghallgatta dr. Majtényi Lászlónak, az Országos Rádió és Televízió Testület elnökének a benyújtott beszámolóhoz fűzött szóbeli kiegészítéseit. Az Előterjesztő a 2008. évi legfontosabb változásokra hívta fel a bizottsági tagok figyelmét. Elmondta, hogy ez évben megváltozott a beszámoló szerkezete is, és éppen a bizottság feladat- és hatáskörét érintő kérdések, mint pl. a vélemény szabadság, és a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának helyzete kerültek előtérbe. Kiemelte, hogy az alkotmányos jogok érvényesítése terén új helyzetet teremtett az Alkotmánybíróság két, 2007-ben kelt határozata, majd ezt követően, 2008-ban, az ORTT történetében páratlan módon, alapjogi döntések sorát fogadta el.

Az ORTT elnöke kiemelte a bizottság feladat- és hatáskörébe tartozó főbb területeket: az emberi méltóság védelmének szélsőséges esetei, a női méltóság védelme, kiskorúak és gyermekek védelme, vallásos meggyőződéssel kapcsolatos ügyek, kisebbségek bemutatása a médiában, a véleménynyilvánítás szabadsága, illetve korlátozása, COOL TV a hajléktalanokat megcélzó A nagy lehetőség című műsor, pornóműsorok, betelefonálós műsorok, sms-ek, stb.

A vitában különösen az emberi jogok, és az emberi méltóság védelme kérdéskörben tettek fel kérdéseket a bizottság tagjai.

Véleményként hangzott el, hogy a fenntartható fejlődés érdekében a médiának nagy szerepe van bizonyos társadalmi csoportok, így a romák bemutatásában. E vélemény képviselője Majtényi Lászlóval szemben nagyon fontosnak tartja a kiszabható büntetést, szankciót is. Kérdésként hangzott el, hogy az ORTT-nek mennyire van ráhatása a műsorpolitikára, mert szerencsés lenne, ha olyan irányba történne elmozdulás, hogy a kisebbségek és a romák kellő súllyal szerepeljenek. Elhangzott, hogy a cigánysággal szembeni előítéletesség növekedése miatt „előítéletromboló” kampányokat kellene folytatni, illetve nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a pozitívumokra, a békés egymás mellett élést bemutató filmekre, a vegyes házasságok, vegyes iskolák bemutatására.

Kérdésként hangzott el, hogy tervez-e az ORTT átfogó intézkedést a káros tartalmú, főleg hétvégi gyermekműsorok, illetve a COOL TV bizonyos műsorai ellen.

Kritikaként hangzott el, hogy a hírműsor szerkesztői vonatkozásban a nemek szerinti összetétel 81 % a férfiak javára.

Az előző évekhez hasonlóan ismét szóba került a médiák „kiegyensúlyozottságának”, illetve „kiegyensúlyozatlanságának” kérdése is.

Az ellenzéki képviselők rákérdeztek, hogy miért csak a HÍR TV és az Echó TV-vel kapcsolatban indítottak vizsgálatot, illetve tényként közölték, hogy az M1 déli híradójában 71 % a kormányzat megjelenése, és hogy a 62 %-os támogatottsággal bíró legnagyobb ellenzéki párt megjelenési lehetősége mindössze 24 %-os. Kérdésként hangzott el, hogy miért nem indult vizsgálat a Napkelte műsor ellen, holott azt a döntéselőkészítő testület is javasolta. Rákérdeztek arra is az ellenzéki képviselők, hogy miért a francia metódust alkalmazza az ORTT, illetve ki adott erre felhatalmazást.

A bizottság a beszámolót általános vitára **alkalmasnak tartotta** (10 i, 7 n, 2 t).

A bizottság előadója az általános vitában: Teleki László (MSZP)

A kisebbségi vélemény előadója: Ékes Ilona (Fidesz)

Budapest, 2009. március 30.



Balog Zoltán
elnök