

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/8612/1

Érkezett: 2009 FEBR 05.



Környezetvédelmi
és Vízügyi
Minisztérium

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERÉ

Dr. Tóth József úrnak,
országgyűlési képviselő

Magyar Szocialista Párt

Képviselői Irodaház
Budapest,
Széchenyi rkp. 19.
1054

PT/ 15 /2009

Tisztelt Képviselő Úr!

"Van-e jövője a megújuló energiaforrások használatának" című, az Országgyűlés Házszabálya 91. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint K/8612. számon hozzám intézett írásbeli választ igénylő kérdésére – a szabályozásban érintett minisztériumok véleményének a figyelembevételével – a következő választ adom.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 78.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a közterületek (helyi közutak és műtárgyaik, terek, parkok) - az Ötv. hatálybalépése óta - az önkormányzati törzsvagyon forgalomképtelen részei. A forgalomképtelen dolgok elidegenítése a Ptk. 173.§ (2) bekezdése alapján semmis. E téren a Ptk. esetleges új szabályai változást nem eredményeznek.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2.§ 13. pontja alapján a közterület egyik rendeltetése a közművek elhelyezése. Az Étv. 12-13.§-ai értelmében a helyi szabályozási terv, illetve építési szabályzat állapítja meg a közterületek helyét, lehatárolását, valamint "a különböző célú közterületek felhasználása és az azokon történő építés feltételeit és szabályait"(Étv. 13. § (2) bekezdés d) pontja).

Ezzel összhangban az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 39. § (1) bekezdése szerint közterületen, közterület alatt és közterület felett építményt, építményrészt elhelyezni, kialakítani csak a helyi építési szabályzat alapján, valamint az OTÉK tételiesen megjelölt előírásai szerint lehet. Természetesen a speciális építményfajták esetében a rájuk vonatkozó külön előírásokat is be kell tartani.

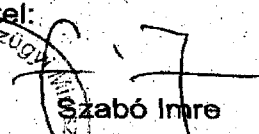
E rendelkezések nem a közterület, mint köztulajdon tárgya forgalomképtelensége alóli felmentést jelentik, hanem az építmények elhelyezésére vonatkozó műszaki, szakmai követelményeket határozzák meg, továbbá az építési szabályzatban való további szabályozás lehetőségét teremtik meg. Az OTÉK rendelkezései közjogi


jellegű szabályok, amelyeket a létesítmény fizikai elhelyezésénél meg kell tartani. Ezzel szemben az új Polgári Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat 4:21. §-ának (4) bekezdése, amely szerint a köztulajdon tárgyai - törvény eltérő rendelkezése hiányában - nem idegeníthetők el és nem terhelhetők meg, a polgári jogviszonyokra, a tulajdonnal való rendelkezés jogára vonatkoznak. Itt a forgalomképtelenséggel, illetve korlátozottan forgalomképtelenséggel összefüggő tilalom alól - garanciális okból - csak törvény tehet kivételt.

Tekintettel tehát arra, hogy az OTÉK nem vagyoni viszonyokat szabályozó polgári jogi kódex szabályozási köréhez kapcsolódik, nem a polgári jogi szabályokat tartalmazza, vagy jelent éppenséggel kivételt alóluk, hanem az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62.§-a (1) bekezdésének g) pontjában a Kormánynak adott felhatalmazás alapján az országos településrendezési és építési követelményeket határozza meg.

Környezetvédelmi szempontból a megújuló energiaforrások igénybevétele, szabályozott körülmények közötti hasznosítása rendkívül fontos kérdés. A környezetjogi szabályozás - beleértve a vízjogi engedélyezésre vonatkozó előírást - alapvetően a megvalósítás szakmai, műszaki paramétereit határozza meg, ezzel teremtve meg az ésszerű hasznosítás, a fenntarthatóság követelményeit. A polgári jogi kérdések szabályozása azonban elsődlegesen nem a környezetjog területén jelenik meg.

Budapest, 2009. február „05”.

Üdvözlettel:

Szabó Imre



Környezetvédelmi és Vízügyi
MINISZTER