



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/8422

Érkezett: 2009 JAN 06.

ORSZÁGGYŰLÉSIKÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

**„Reflektáció írásbeli kérdéseim válaszaira.”** címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Székely Tamás Egészségügyi Miniszter Úrhoz.

Válaszát írásban kérem!

Igen Tisztelt Miniszter Úr!

**K/7724/1**

Az egészségügyi képzőhelyek akkreditálásának kérdésére kapott válasza sajnos nem megnyugtató.

„Úgy gondolom, a továbbiakban sem a kapacitást kell a képzési igényekhez, hanem a képzést a megfelelő és alkalmas kapacitással rendelkező egységekhez rendelni.”

Az Öntől idézett mondat elvben igaz, de a mai gyakorlat mind a négy egyetemen figyelembe véve a külföldi hallgatókat is, kapacitásában nem felel meg az európai ajánlásnak (szakmai szerkezet, betegforgalom).

Az egészségügyben tervezhető változások miatt is úgy gondolom, érdeme lenne megvitatni ezt a kérdést.

**K/7722/1**

Az egészségügyi közmegegyezésről föltett kérdéseimre kapott válasz pontosan írja le a tárca álláspontját, de számomra két terület továbbra sem világos:

Miért nem valódi köztisztületként működnek a kamarák, ennek sine quanonja a kötelező tagság, hiszen általános feladatok csak így teljesíthetők.

A másik kérdés továbbra is nyitott: miért nem vesz részt a tárca a Nemzeti Egészség Kerekasztalban?

A részvétellel elkerülhető lett volna az elmúlt évek kudarca.

**K/7719/1**

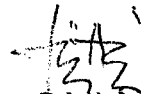
A nemdohányzók egészségvédelmével kapcsolatos válasz jól tükrözi az általam is becsült minisztériumi tevékenységet.

Nem kaptam választ arra, hogy a költségvetés első variánsában szereplő jövedéki adóemelés miért került ki a végső variánsból.

Kik győzték meg a tárcát, hogy ez nem hasznos eszköz a dohányzás visszaszorításához?

Még egyszer köszönöm fáradságos munkájukat.

Budapest, 2009. január 6.



Dr. Gógl Árpád  
országgyűlési képviselő