

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: T/8381/44

Érkezett: 2009. MÁRC. 23.

### Zárószavazás előtti módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak**  
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 107. §-ának (1) bekezdése alapján a **pénzügyi közvetítőrendszer stabilitásának erősítéséről** szóló T/8381/41. számú **egységes javaslat** koherencia zavarának elhárítása érdekében a következő

#### **módosító javaslatot**

terjesztem elő:

1. Az egységes javaslat **8. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javaslom:

„(3) A Hpt. 210. §-a a következő (5)–~~[(8)]~~[(9)] bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (3) bekezdésben meghatározott szerződéseknél a kamat, díj, vagy költség ügyfél számára kedvezőtlen módosítása esetén – referencia kamatlábhoz kötött kamat kivételével – az ügyfél a módosítás hatálybalépése előtt – a (6) bekezdésben meghatározott eltéréssel – jogosult a szerződés díjmentes felmondására.

(6) Jelzáloglevéllel finanszírozott kölcsönszerződés esetén, a kamat, díj, vagy költség ügyfél számára kedvezőtlen módosítás miatt az ügyfelet megillető felmondáskor, a hitelintézet jogosult a lejárat előtti visszafizetéssel járó költségeit érvényesíteni.

~~[(6)]~~[(7)] A (3) bekezdésben nem szabályozott szerződések esetén kamatot, díjat vagy egyéb szerződési feltételt csak akkor lehet egyoldalúan, az ügyfél számára kedvezőtlenül módosítani, ha a szerződés ezt a pénzügyi intézmény számára – külön pontban – egyértelműen meghatározott feltételek, illetve körülmények esetére lehetővé teszi. A szerződés kamatot, díjat érintő – az ügyfél számára kedvezőtlen – módosítását a módosítás hatálybalépését tizenöt nappal megelőzően, hirdetményben közzé kell tenni, elektronikus kereskedelmi szolgáltatás nyújtása esetén az ügyfelek számára folyamatosan és könnyen hozzáférhető módon, elektronikus úton is elérhetővé kell tenni.

~~[(7)]~~[(8)] A szerződés egyoldalúan nem módosítható új díj vagy költség bevezetésével. Az egyes díjak szerződésben meghatározott számítási módja, konkrét összege, vagy felső határa egyoldalúan, az ügyfél számára kedvezőtlenül nem módosítható.

~~[(8)]~~[(9)] Fogyasztóval, vagy mikroállalkozással kötött kölcsönszerződés, vagy pénzügyi lízingszerződés módosításáról legkésőbb a módosítás hatálybalépésekor a Felügyeletet tájékoztatni kell.”

2. Az egységes javaslat következő **11. §-sal** történő kiegészítését javaslom, a további paragrafusok számozásának értelemszerű módosításával:

„11. § A jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Jht.) 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A jelzálog-hitelintézet jogosult a lejárat előtti visszafizetéssel járó költségeit érvényesíteni.””

3. Az egységes javaslat 19. §-a (5) és (6) bekezdésének a következő módosítását javasolom:

„(5) A Hpt. – e törvény 1. §-ával beiktatott – 78/A. §-ában és a Jht. – e törvény 11. §-ával módosított – 7. §-ában foglalt rendelkezések kizárólag az e törvény hatályba lépését követően kötött szerződésekre alkalmazandóak.

(6) A Hpt.210. §-ának az[-] e törvény 8. §-ával [módosított és beiktatott – 210. §-át] megállapított rendelkezéseit az azok hatályba lépését megelőzően fogyasztóval, vagy mikrovállalkozással kötött kölcsönszerződés, vagy pénzügyi lízingszerződés módosítása esetén is alkalmazni kell, ide nem értve a [jelzálog-hitelintézetek által nyújtott jelzáloghitel-szerződés alapján fennálló] szerződés alapján jelzáloglevéllel finanszírozott kölcsönszerződéseket.”

### Indokolás

A Javaslattal a jelzáloglevéllel finanszírozott szerződések esetében tartalmaz eltérő szabályokat, amelyek alapján a már megkötött szerződések vonatkozásában nem rendeli alkalmazni az egyoldalú szerződésmódosításra vonatkozó rendelkezéseket.

Cél, hogy a jelzáloglevelek kedvező piaci megítélése, és ezzel az így megszerezhető források lehető legnagyobb biztonsága megőrizhető legyen.

A Javaslattal a hatályba lépését követően e kivételek közül már csak az ügyfél számára kedvezőtlen egyoldalú szerződésmódosítás esetében a felmondás költségeinek megfizetéséről rendelkezik.

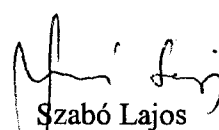
A Javaslattal tartalmazza továbbá a jelzálog-hitelintézetekről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény előtörlesztési szabályainak módosítását, tekintettel arra, hogy a hatálybalépést követően az ügyfél számára egyoldalú módosítás esetén a fogyasztónak és a mikrovállalkozásoknak megnyílik a felmondás joga.

A jelzálog alapú kölcsönszerződések esetében tehát az ügyfelek választásán múlik, hogy a jelzáloglevéllel történő refinanszírozást kezdeményezik-e jogosultságuk esetén vagy sem. Ha élnek a lehetőséggel, akkor a refinanszírozási költségek kedvezőbb voltára tekintettel kedvezőbb feltételekkel kaphatnak kölcsön, azonban az esetleges felmondás során vállalják a hitelező költségeinek megtérítését. Ha ezzel a lehetőséggel nem élnek, akkor számukra minden kedvezőtlen, egyoldalú szerződésmódosítás esetében ingyenes lesz a felmondás, viszont kedvezőtlenebbek a kölcsön feltételei.

A fentiekre vonatkozó ügyféltájékoztatási kötelezettségnek az egyes hitelnyújtók a hatályos, általános tájékoztatási kötelezettségek keretében kell, hogy eleget tegyenek.

Budapest, 2009. március 23.

  
Molnár László  
MSZP

  
Szabó Lajos  
MSZP