



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

**Kérdés**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

**"A kormányzati logika szerint miért lesz olcsóbb minden egyes gyerek oktatása, ha csökken a születésszám?"** címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Hiller István oktatási és kulturális miniszterhez. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

A kistéleplülési iskolák fenntartását mindinkább ellehetetleníti, hogy egyfelől egyre kevesebb pénzt kapnak, másfelől az erre való jogosultságot egyre szigorodó feltételekhez kötik a költségvetési törvényben, mint amit a közoktatási törvény minden iskola számára előír. A költségvetési törvény ily módon párhuzamosan szabályoz, előlépett a kistéleplülési iskolák közoktatási törvényévé. A kisiskolákra külön hozott diszkriminatív szabályozás formális indoka egyrészt a szegregációellenes törekvés, másrészt az oktatás minőségi emelése. A valódi ok azonban, hogy ettől megtakarítást remélnék. Mértékadó szakmai vélemények szerint a tények a háromból egyiket se igazolják:

1. A körzetesítés oly módon fogja növelni a szegregációt, hogy a hátrányos helyzetű, mindenekelőtt a roma gyermekek kisebb hányada fogja teljesíteni a tankötelezettséget. Ennek valószínűségét számos érv támasztja alá.
2. Az oktatás minősége a vizsgálatok szerint a körzetesítéssel nem javul, automatikusan pedig biztos nem. Hiszen a szegény önkormányzatok társulása nem eredményez jobban finanszírozott, jó minőségű oktatást.

**Forrás: Zöld könyv, hivatkozással Horn Dánielre:**

**Szegény önkormányzatok társulásai esetén például a társulási normatíva — a támogatások nagyságrendje miatt — nem képes megteremteni a minőségi szolgáltatások pénzügyi feltételeit.**

3. A Zöld könyv megállapítása szerint, ha minden 200 fő alatti iskolát bezárnának, ez csak 3 %-kal csökkentené a megtakarított bértömeget.

Lannert Judit a Zöld könyvben egyenesen a következőt állítja:

*„Elterjedt tévhit, hogy a falusi kisiskolák az igazán drága iskolák, mert ott a legkisebb a tanuló/pedagógus arány. Ennek ellentmond, hogy a falvakban annak ellenére sem volt a városoknál nagyobb mértékű a tanuló/pedagógus arány csökkenése, hogy a jellemzően egy iskolát működtető településeken sokkal kisebb az önkormányzatok mozgástere a csökkenő diáklétszámhoz történő alkalmazkodásban. Mi több, a legkisebb falvakban kevés tanuló jut ugyan egy tanárra, de 2005-ben nem kevesebb, mint a budapesti kerületek általános iskoláiban. „*

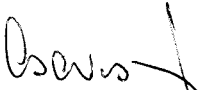
Valódi megtakarítást a kormány azzal ért el, hogy radikálisan csökkentette az egy tanuló után fizetett normatív támogatások összegét. Bár ezt Ön a gyereklétszám csökkenésével indokolta oktatási bizottsági meghallgatásán is, azt azonban nem magyarázta meg, hogy ha csökken a gyereklétszám, miért kell a meglévő gyerekek támogatásából hatalmas összeget elvenni.

Tisztelt Miniszter Úr!

5. Kérem, adja szakmai indokát a kormány eljárásának.
6. Kíván-e tenni lépéseket a választási ígéretei megtartására, s ha igen, mikor és hogyan?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2008. december 19.

  
Cserebnyés Péter