



Irományszám: T/6934/128

Érkezett: 2009 MARCH 24.

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke
részére
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló T/6934/78. számú módosító javaslathoz a következő

k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 67. § új (7) – (8) bekezdésekkel történő kiegészítését javaslom az alábbiak szerint:

„67.§

(7) Az erdészeti hatóság Natura 2000 erdőterületen a közösségi és kiemelt jelentőségű élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése érdekében előírhatja:

a) tisztító vágás, gyérítés, készletgondozó használat, fokozatos felújítógátás, szálaló vágás, szálalás esetén

aa) egyes fafajok,

ab) egyedi jellegzetességgel bíró (különösen odvas, böhönc) faegyedek,

ac) álló és fekvő holtfa,

b) egészségügyi fakitermelés esetén legfeljebb 5 m³/ha mértékig álló és fekvő holtfa,

c) véghasználat esetén

ca) hagyásfák,

cb) a faállomány élőfakészletének 5 százalékos mértékéig facsoportok


visszahagyását.


(8) Az erdészeti hatóság a Natura 2000 erdőterületen a közösségi és kiemelt jelentőségű fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése érdekében a fakitermelés elvégzésére időbeli és térbeli korlátozást állapíthat meg.”

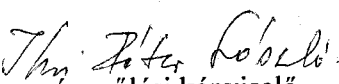
Indokolás

A Natura 2000 erdőterületek esetében az eddig ismertté vált szakértői egyeztetések során körvonalazódtak azok a korlátozások, amelyeket a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása érdekében szükséges lehet előírni az erdőgazdálkodási tevékenységek, jellemzően a fakitermelések során. Ezek szükségességéről az erdészeti hatóság dönt. Ezek megfogalmazására a körzeti erdőterv készítése során kerül sor alaphelyzetben, de emellett szükséges lehet azt követően is egyedi előírásokra, amire a törvényjavaslat 34. § (2) bekezdés most is lehetőséget biztosít, azonban a korlátozások lehetséges eseteit részletesen célszerű kifejezni. A korlátozásoknak általános jelleggel érvényes jogszabályi előírása helyett azok megállapítását az egyes erdőrészek jellemzői alapján az erdészeti hatóság mérlegelési jogkörébe kell utalni. Döntése során az erdészeti hatóságnak lehetősége van figyelembe venni azt is, hogy a Natura 2000 erdőterületen igénybe vehető kompenzációs célú támogatással arányos korlátozásokat állapítson meg, így a szükségesség-arányosság elve összehangoltan érvényesüljön.

Budapest, 2009. március 24.


országgyűlési képviselő
Herbály Imre


országgyűlési képviselő
VELKEY GÁBOR
SZDSZ


országgyűlési képviselő
Kiss Péter Csaba